

INDEX

		Page :
15th September, 1970.		
1. Obituary References.	...	1
2. Questions & Answers.	...	3
3. Intimation regarding President's Assent to the Bills.	...	24
4. Announcement by the Speaker regarding date for discussion on matters of Urgent Public Importance.	...	ib.
5. Formation of Committee on Govt. Assurances.	...	25
6. Presentation of Committee Report.	...	26
7. Presentation of Demands for Excess Grants for 1966-67.	...	32
8. Government Motion.	...	33
9. Government Resolution.	...	71
10. Papers laid on the Table.	...	77
16th September, 1970.		
1. Questions & Answers.	...	1
2. Calling Attention.	...	23
3. Presentation of Committee Reports.	...	25
4. Discussion on Matters of Urgent Public Importance.	...	26
5. Private Members' Resolution.	...	33
6. Papers laid on the Table.	...	62
17th September, 1970.		
1. Announcement by the Speaker.	...	1
2. Questions & Answers.	...	5
3. Ruling on the Question of Breach of Privilege.	...	7
4. Calling Attention.	...	8
5. Adoption of the Reports of the Committees.	...	9
6. Private Members' Motion.	...	10
7. Private Members' Resolution.	...	ib.
8. Papers laid on the Table.	...	15
18th September, 1970.		
1. Questions & Answers.	...	1
2. Discussion & Voting on Demands for Excess Grants for 1966-67.	...	15
3. Govt. Business (Legislation)	...	18
4. Private Members' Resolution.	...	19
5. Papers laid on the Table.	...	21

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT
OF UNION TERRITORIES ACT : 1963.**

The 15th September, 1970.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on Tuesday the 15th September, 1970.

P R E S E N T

Shri Manindra Lal Bhowmick, Speaker in the Chair, Chief Minister, four Ministers, the Deputy Speaker, Deputy Minister and twenty four Members.

OBITUARY REFERENCES

Mr. Speaker : I announce to make Obituary References on the sad demise of Shri Troilokyanath Chakraborty and Shri Panampilli Govinda Menon, Ex-Union Law Minister.

Honourable Members,

You are aware that Shri Troilokyanath Chakraborty popularly known as Maharaja, expired on the 9th August, 1970. On receiving the message of his death I sent a telegram on behalf of this House condolling his death

The text of the telegram is as follows :—

“RECEIVED WITH TREMENDOUS SHOCK NEWS OF DEATH OF TROILOKYA MAHARAJA A LIFELONG REVOLUTIONARIST (.) EVENTFUL LIFE OF MAHARAJA FULL OF STRUGGLE AND SACRIFICE WILL INSPIRE US AND THE YOUNGER GENERATION TO THE SPIRIT OF SELF-SACRIFICE THE MAHARAJA CHERISHED (.) MAY HIS SOUL REST IN PEACE (.) PLEASE CONVEY HEARTFELT CONDOLENCE AND SYMPATHY OF MYSELF AND MEMBERS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY TO THE MEMBERS OF THE BEREAVED FAMILY.

SPEAKER

“TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY”

Now, I shall make the following obituary reference in respect of Shri Troilokyanath Chakraborty.

“A relentless fighter in the freedom struggle spanning over six decades, Maharaja Troilokyanath Chakraborty was born in 1296 (Bengali Era) at

Kapasatia village in Mymensingh District now forming part of East Pakistan.

In his autobiography in Bengali "Jiban Smriti". Shri Chakraborty said of his life in these terms : "I have spent 30 years in Jail of the British Raj and in Pakistan. At the age of 77, I reached Mymensingh jail on September 15, 1965. I am one among those, who have struggled for the freedom of the Country."

It is probably more than a coincidence that death came to the revolutionary leader on August 9 the day on which the banner of revolt was raised in all corners of the country 28 years ago in protest against the arrest of Congress leaders for the "Quit India" resolution.

At the age of 18 Shri Chakraborty became a member of the "Anushilan Samity" a revolutionary organisation in undivided Bengal in 1906.

Two years later, Shri Chakraborty went to jail. This was the first of a series of imprisonment he was to suffer in the course of his long and eventful life.

Shri Chakraborty remained in East Pakistan after 1947 to take up the cause of the minorities in that Country.

His desire to visit India was fulfilled after three years of protracted negotiations with Pakistani authorities. The philosophy that kept him politically "young" till the last day of his life was that, there must be Indo-Pakistan amity in the interest of both countries.

This eventful life came to an end at Delhi at 3-30 A. M. of August 9, 1970. Though Maharaja is no more his example, his sincerity and earnestness will inspire all his followers and countrymen to work for the people. Shri Chakraborty loved the people of this Sub-continent and he sacrificed his life for their cause. After his death he will also live in the minds of people of both the countries of India & Pakistan.

This house keeps on record its deepest respect and devotion to the departed soul and convey the message of condolence to the members of his bereaved family.

I would request the Hon'ble members to stand on their legs for two minutes to show respect to He departed soul.

OBITUARY REFERENCE

Honourable Members,

I would refer to the sad demise of Shri Panampilli Govinda Menon. He was born on October 1st, 1908 at Chalakudy. Panampilli Govinda Menon son of Shri K. Krishnamenon was educated at Thomas College, Trichur, St. Joseph's College, Trichunapalli and Law College, Madras. He

started his carrier as Lawyer and thereafter was elected member at Cochin Legislature in 1935, 1938, 1945 and 1948. He became the minister for food of Cochin State in 1948, Prime Minister of Cochin State in 1946-47 Member, Constituent Assembly of India and Provisional Parliament, member Union Constitution Committee and Steering Committee of Constituent Assembly. He was the Education Minister of Travancore Cochin from 1948-51, elected to Travancore Cochin Legislative Assembly in 1952, became the finance minister of Travancore Cochin in 1952-54 attended I. L. O., Conference at Geneva as representative of the Government of India in 1953. He was the Chief Minister of Travancore Cochin in 1955-66. Member of 3rd Finance Commission 1961, Member Lok Sabha 1962-67, Leader of Indian Parliamentary Delegation to the Inter Parliamentary Conference Belgrade 1963. He was the first Chairman of the Committee on Public Undertakings 1964, Minister of Food January, 1966, Leader of Indian Delegation to the F.O.A., Regional Conference Suel 1966. Before his death he was the Law Minister of Government of India. As a prominent trade union worker he earned reputation in labour movements. He was the author of Agricultural Income Tax Civil Procedure Code.

This House express deep sense of regret at the sad demise of Shri Panampilli Govinda Menon and convey the message of condolence to the members of his bereaved family.

I would request the Hon'ble Members to stand on their legs in silence for one minute.

Mr. Speaker :—

To-day in the list of business are the following questions to be answered by the Ministers concerned—Starred Question. Shri Bidya Ch. Deb Barma.

Shri Bidya Ch. Deb Barma :—Starred Question No. 114 (Postponed) Sir.

Shri Tarit mohan Das Gupta :—Starred question No. 114 (Postponed) Sir.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister in charge of the Labour Department be pleased to state—

- ১) বিড়ি শ্রমিকদের বিরুদ্ধে ধর্ষণঘটের সহিত সংশ্লিষ্ট কোন মামলা কি চালু আছে ;
- ২) এই মামলা প্রত্যাহারের জন্য সরকার কোন আবেদন পাইয়াছেন কি ;
- ৩) ধর্ষণঘট শেষ হওয়ার দুই বছর পরও এই মামলা চালু রাখার কারণ কি ;
- ৪) সরকার এই মামলা প্রত্যাহার করিবেন কি ?

ANSWER

- ১) হ্যাঁ ।
- ২) শ্রম দপ্তর পুলিশ কেসের ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিতে পারেন না ।

- ৩) আদালতে মামলা বিচারার্থীন থাকার দরুণ।
 ৪) এই ব্যাপারে সরকার কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হন নাই।

SUPPLEMENTARIES

শ্রীবিভা চন্দ্র দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই যে বিড়ি শ্রমিকদের বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করা হল, তা কবে দায়ের করা হয়েছিল ?

Shri Tarit Mohan Dasgupta :— In the month of April, 1968.

শ্রীবিভা চন্দ্র দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যদি ১৯৬৮ইং সন থেকে মামলা চালু হয়ে থাকে, তাহলে গত দুই বছর ধরে মামলাটা এভাবে পড়ে থাকার কারণটা কি ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :— সেটা আদালতে বিচারার্থীন আছে।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানবেন কি যে এই মামলাতে কি সরকার বাদী না কোন ব্যক্তিগত পার্টি বাদী ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :— আই ডিমাণ্ড নোটিশ স্থার।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে বিড়ি শ্রমিকেরা ধর্মঘট করেছিল, তাদের দাবীগুলি কি কি ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :— আই ডিমাণ্ড নোটিশ, স্থার।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই মামলার বাদী কে, তা কি আপনি বলতে পারেন না ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :— আমি তো বলেছি যে আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

মি: স্পীকার :— শ্রীযতীন্দ্র কুমার গজুমদার !

Shri Jatindra Kr. Majumdar — Starred Question No. 208 (Postponed).

Shri Sachindra Lal Singh—Starred Question No. 208 (Postponed) Sir.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state—

ক) ১৯৬৮-৬৯, ১৯৬৯-৭০ ইং আর্থিক বৎসরের ২৮শে ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত জিরানীয়া ব্লক (সদর ইষ্ট ব্লক) অন্তর্গত এলাকায় ট্রাইবেল ওয়েল ফেয়ার ডিপার্টমেন্ট হইতে কতটি আর, সি, সি, ওয়েল করা হয়েছে ;

খ) করা হইয়া থাকিলে ঐগুলির লোকেশান ;

গ) না করা হইয়া থাকিলে, কারণ ;

ঘ) বর্তমান আর্থিক বৎসরে (১৯৬৯-৭০) উক্ত ব্লক হইতে আর, সি, সি, ওয়েল এর জন্য কোন প্রপোজাল আছে কি ?

ANSWER

ক) ১১৬৮-৬৯ — ২টী।

খ) ১১৬৯-৭০ — নাই। সদর পূর্ক ব্রক জিরানীয়ার অধীন ব্রাখায়

গ) প্রন্ন উঠে না।

ঘ) সি, ডি, প্রগ্রামে কোন আর, সি, সি, ওয়েল করার কোন প্রস্তাব নাই। কিন্তু জিরানীয়া ব্রকে ১১৬৯-৭০ ইং সনে সি, ডি, প্রগ্রামের অধীনে ১১টি নলকুপ বসানো হইয়াছে।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে সি, ডি, প্রগ্রামে কোন আর, সি, সি, ওয়েল বসাবার প্রগ্রাম নেই। কিন্তু আমি বলছি যে ট্রাইবেল ডিপার্টমেন্ট থেকে বসানোর কোন সুবিধা আছে কিনা—ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট থেকে ?

শ্রীএস. এল. সিং :—ট্রাইবেল ওয়েল ফেয়ার ডিপার্টমেন্টে রিং ওয়েল আছে, টিউব ওয়েলও আছে।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান।

Shri Ghanashyam Dewan :—Starred Question No.243 (Postponed).

Shri S. L. Singh :—Starred Question No. 243 (Postponed) Sir.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state—

১) ইহা কি সত্য যে চিচিংছড়া ট্রাইবেল কলোনীর ২০০ জুমিয়া প্রার্থীর মধ্যে মাত্র ৬৫টি পরিবারকে পুনর্বাসন দেওয়া সম্ভব হয়েছে ; এবং

২) অবশিষ্ট ১৩৫ পরিবার ভূমিয়াদের এলট করা ভূমি নন-ট্রাইবেল কর্তৃক জবরদখল হওয়ায় পুনর্বাসনের কাজ বিঘ্নিত হয়েছে ;

৩) যদি সত্য হইয়া থাকে তবে জবর দখলকারীদের উচ্ছেদ সম্পর্কে সরকার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছেন ?

ANSWER

১) কৈলাশহরের অন্তর্গত প্রস্তাবিত চিচিংছড়া এম, টি, কলোনীতে ১০০ (২০০ শত প্রার্থী নহে) পরিবারের মধ্যে ৬৫টি পরিবারকে ভূমি বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে ;

২) ৫০টি অ-আদিবাসী পরিবার আন-রেজিষ্টার্ড দলিলমূলে ঐ ভূমি পূর্বাঙ্কে দখল করার অবশিষ্ট ৩৫টি জুমিয়া পরিবারকে ভূমি বন্দোবস্ত দেওয়ার বিষয় হইয়াছে।

৩) ৩৫টি পরিবারকে অন্তর বন্দোবস্ত দেওয়ার চেষ্টা চলিতেছে।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই চিচিংছড়া কলোনিতে পুনর্বাসন দেওয়ার জন্য কোন সনে প্রস্তাব গ্রহণ করা হইয়াছিল ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ, স্মার।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, যে সময়ে এই প্রস্তাব গ্রহণ করা হয়েছিল সেই সময়ে কত পরিবারকে পুনর্বাসন দেওয়ার জ্ঞাত প্রস্তাব গ্রহণ করা হয়েছিল ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই চিচিংছড়া কলোনিতে প্রস্তাবিত ১০০ পরিবারের মধ্যে ৬৫টি পরিবারকে ভূমি বন্টন করা হয়ে গেছে।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি বাকী সে পরিবারগুলিকে দেওয়া হয় নাই, তাদের জ্ঞাত সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—বাকী ৩৫টি পরিবারকে অগতঃ পুনর্বাসন দেওয়ার চেষ্টা চলিতেছে।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই কলোনিটা ট্রাইবেল রিজার্ভের অন্তর্ভুক্ত কিনা জানাবেন কি ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ, স্মার।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যখন এই কলোনিটা করা হয় অর্থাৎ এই কলোনী করার জ্ঞাত যখন স্কাম নেওয়া হয়, তখন তার জ্ঞাত বাউণ্ডারী ডিমার্কেশন করার ব্যবস্থা হয়েছিল কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—জেনারেলী আগে প্রটিং করা হয়, তার পরে ডিমার্কেশন অব বাউণ্ডারী করা হয়। অতএব এই জায়গাতে ডিমার্কেশন করা হয়েছে কিনা এই প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করা হলে—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রী ক্ষিতিশ চন্দ্র দাস :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এই যে প্রশ্ন কর্তৃক তাঁর ২ নং প্রশ্নে জানতে চেয়েছেন—অবশিষ্ট ১৩৫টি পরিবারের জুমিয়াদের এলট করা ভূমি নন-ট্রাইবেল কর্তৃক জবর দখল হওয়ার পুনর্বাসনের কাজ বিঘ্নিত হয়েছে—এটা ঠিক কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—স্মার, আমি বলেছি যে ১০০টি পরিবারের মধ্যে ৬৫টি পরিবারকে ভূমি দেওয়া হয়েছে। আর ২নং প্রশ্নের উত্তরে বলেছি—৫০টি অ-আদিবাসী পরিবার আন-রেজিষ্টার্ড দলিলে ঐ ভূমি পূর্বাধিক দখল করায় অবশিষ্ট ৩৫টি জুমিয়া পরিবারকে ভূমি বন্দোবস্ত দেওয়ার বিঘ্ন হইয়াছে, আর ৩নং প্রশ্নের উত্তরে বলেছি যে ৩৫টি পরিবারকে অগতঃ বন্দোবস্ত দেওয়ার চেষ্টা চলিতেছে।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—স্মার, উনি আসল প্রশ্নের উত্তর এড়িয়ে যাচ্ছেন। অর্থাৎ জুমিয়াদের পুনর্বাসন দেওয়ার জ্ঞাত যে একটা এরিয়া ডিমার্কেশন করা হয়েছিল তার মধ্যে কোন নন-ট্রাইবেল জবর দখল করে আছে কিনা, এটাই আমি জানতে চাই ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—স্মার, আমি আগে এর জ্ঞাত ডিমাণ্ড নোটিশ চেয়েছি। কেন না উনি যে সাপ্লিমেন্টারী করলেন, তার উত্তর দিতে গেলে আমার পক্ষে ডিটেলস না বোঝে বলা সম্পূর্ণ অসম্ভব।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নটা যখন করা হল তখন তার যে রিলিভেন্ট সাপ্লিমেন্টারী হতে পারে সেটা মন্ত্রী মহোদয়ের জানা থাকা উচিত ছিল এবং এই প্রশ্নটা যখন দেওয়া হল তখন সময়ও অনেক দেওয়া হয়েছে, আর এই সময়ের মধ্যে প্রশ্নটা একটা অংশের উত্তর দেওয়া হল আর একটা অংশের উত্তর না দেওয়ার কারণটা কি ?

শ্রী এস, এল, সিংহ— স্যার, প্রশ্ন করলে তার সম্ভাব্য উত্তর আমরা সাধারণতঃ দিয়ে থাকি। কিন্তু প্রশ্ন কর্তা কি কি সাপ্লিমেন্টারী করবেন, সেটা আমাদের কাছে আগে থেকে জানা থাকে না এবং যে সব সাপ্লিমেন্টারীর উত্তর দেওয়া সম্ভব সেগুলি আমরা দিয়ে থাকি আর যেগুলি এই মুহূর্তে দেওয়া সম্ভব হয় না, সেগুলির জন্ত আগের নোটিশ ডিমাণ্ড করি।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কথা হচ্ছে একটা জুমিয়া পুনঃবাসন কলোনী করা হয়েছে দুইশত পরিবারকে নিয়ে। কিন্তু যেকোন কারণেই হোক একটা অংশকে দেওয়া হয়েছে আর একটা অংশকে দেওয়া হয় না। উইদিন দি বাউগারী। ইট ইজ রিলিভেন্ট কোয়েশ্চন। কাজেই যে কারণে বাকী জুমিয়াদের পুনঃবাসন দেওয়া গেল না সেই জায়গার মধ্যে ডিসপুট আছে। প্রশ্ন কর্তা এই কথা জিজ্ঞাসা করেছেন।

শ্রী শীতল লাল সিংহ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি বাউগারী ডিমারকেশন হয়েছে কিনা ইট ইজ নট নোন টু মী। সো ফর জাট আই ডিমাণ্ড নোটিশ। তারপর বলা হয়েছে রিলিভেন্ট কিনা। রিলিভেন্ট কি ইরিলিভেন্ট সেটা আপ টু দি স্পীকার।

শ্রী অঘোর দেববর্মা— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, জুমিয়া পুনঃবাসনে একটা নিয়ম আছে অর্থাৎ প্রথমে জুমিয়াদের লাণ্ড অ্যালট করা হয়, তার স্বীকৃত হয়, তারপর গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়াব কাছে পাঠানো হয়। তারপর টাকাগুলি স্যাংশন হয়। অর্থাৎ জুমিয়াদের অ্যাগেনটে সেটেলমেন্ট হয়। তারপর দেওয়া হয়। এখানে বলা হয়েছে অ্যালট জমি। কাজেই এটা উইদিন দি বাউগারী না বাউগারীর বাইরে সেটা বলতে পারবেন না স্কন ?

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী নোটিশ চেয়েছেন ডিমারকেশন হয়েছে কিনা সেটা জানবার জন্ত।

মিঃ স্পীকার :— শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং।

Shri Rajkumar Kamaljit Singh :— Question No. 344. Postponed.

Shri S. L. Singh :— Mr. Speaker, Sir, question No. 344.

QUESTION

1. Is it a fact that there is a Government decision to all the departments and Heads of offices that a 40 point roster should be maintained to ascertain the actual number of scheduled castes and Tribes people employed in Government service and also to determine the vacancies to be filled up from amongst the schedule caste and scheduled tribes ;
2. If so, what is the total number of vacancies which remain to be filled up by candidates of these communities ?

ANSWER

1. Yes
2. Scheduled Tribes—1338.
3. Scheduled castes—115.

The percentage of reservation for scheduled castes and scheduled tribes in the services under Tripura Govt. which are to be filled up on local and regional basis was $7\frac{1}{2}$ and 30% respectively upto 24th March, 1970. The percentage of reservation has been increased to 10.5 and 31.5 percent for scheduled castes and scheduled tribes respectively with effect from 25th March, 1970. The actual representative of scheduled castes and tribes is 115 scheduled castes and 1338 scheduled tribes communities. The actual percentage of scheduled tribes and scheduled castes in services under Tripura Government who filled up in the local and regional basis as on 31.3.69 is as follows :—

Scheduled castes—8.46%
Scheduled tribes—10.35%.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh :—Out of those employed under Government Services what is the percentage in the Secretariat Administration ?

Shri S. L. Singh—I demand notice.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh—Is it a fact that regarding promotions also this percentages has been categorised ?

Shri S. L. Singh—It is not known to me.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh—Is it a fact that Ministry of Home Affairs Govt. of India frequently give direction regarding promotion also for the scheduled castes and scheduled tribes in different years i. e., 1963, 65, 67 & 68 ?

Shri S. L. Singh—I demand notice sir.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh—What are the considerations made in regard to promotions for scheduled castes and scheduled tribes under Tripura Government ?

Shri S. L. Singh—I demand notice Sir, because it is very voluminous question.

Mr. Speaker—Shri Rabindra Ch. Deb Rankhal.

Shri Rabindra Ch. Deb Rankhal - Question No. 486

Shri S. L. Singh Mr. Speaker, Sir, question No. 486.

- ক) ইহা কি সত্য যে আগরতলায় উপজাতি অভ্যর্থনা কেন্দ্রটি অস্বাভাবিক স্থানে অবস্থিত ?
- খ) যদি সত্য হয়, তাহা হইলে উক্ত অগ্নিসিঁড়ি অগ্নিকোথায় স্থানান্তরিত করাব ব্যবস্থা সরকার করিবেন কি ?
- গ) ইহা কি সত্য উক্ত কেন্দ্রটিতে বসিবাব কোন আসন নাই ?
- ঘ) সত্য হইলে উহার কারণ কি ?

উত্তর

- ক) ইহা সত্য নহে ।
- খ) প্রশ্ন উঠে না ।
- গ) ইহা সত্য নহে ।
- ঘ) প্রশ্ন উঠে না ।

শ্রীরবীন্দ্র চন্দ্র দেব রাংখল—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বসবার ব্যবস্থা করবেন কিনা যদি সত্য হয়ে থাকে ?

Shri S. L. Singh—The Tribal Reception Cell is situated on the ground floor of the Office building of the District Magistrate & Collector. Some of the sections of the office of District Magistrate & Collector are also situated just adjacent to the Reception Cell. There is a lavatory near the Reception Cell as well as the other offices. But the said lavatory is kept clean and is maintained properly. As such question of shifting the Reception Cell elsewhere does not arise for the present.

Shri Ershad Ali Choudhury—Where the place is situated ?

Shri S. L. Singh—I have already said, that the Tribal Reception Cell is situated on the ground floor of the building of the Office of the District Magistrate and Collector.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh—Will the Hon'ble Minister be pleased to state, to whom the Reception of the tribal is entrusted ?

Shri S. L. Singh—I demand Notice.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh—Is it a fact that a Class IV staff has been entrusted to receive all the tribals ?

Shri S. L. Singh :—It is not derogatory whether they are received by the Class IV staff or Class I staff as Class IV staff are also the employees.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh :—Point is this, because tribals are made to know the offices where they are to go. That is why reception Committee has been established here ; if a class IV employee is entrusted here, he may not say the whereabouts of the offices. That is why a responsible man should be entrusted with this work.

অধিনায়ক দেওয়ান :—অস্বাস্থ্যকর বলা হয়েছে। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি একটা করে দরজা এটো নসের জন্য এবং বেবেবাব একটা দরজা, আব জানালা নেই। এটা কি স্বাস্থ্যকর জায়গা তল ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—অস্বাস্থ্যকর, আমি আগেই বলেছি যে অস্বাস্থ্যকর জায়গায় নহে। অতএব এটা প্রশ্ন উঠে না। এক জানালা থাকলেই বা একটি দরজা থাকলেই যে সেটা জায়গা অস্বাস্থ্যকর কিনা তাহলে আমি বুঝতে পারছি না।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে ট্রাইবেল রিসেপশন কমিটি যে আছে তাদের কাজ কি ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—তাদিগকে অভিযুক্ত করা এবং তাদেরকে কোন্ কোন্ কাজের জন্য এসেছে সেটা জানা, ওয়াকিবতাল হওয়া, সে সমস্ত জায়গায় তাদের পৌঁছিয়ে দেওয়া। এটাটা সাধারণত করা হয়।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—যা সে প্রকল্প কয়ট কেন্স আসে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি ?

শ্রীএস. এস. সিংহ :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ স্যার !

মিঃ স্পীকার :—শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—কোয়েন্সান নাথার ৬৫৬ ।

শ্রীতড়িং মোহন দাশগুপ্ত :—কোয়েন্সান নাথার ৬৫৬ স্যার ।

প্রশ্ন

উত্তর

(ক) ত্রিপুরায় ১৯৬৭, ১৯৬৮ ও ১৯৬৯ ইং সনের ম্যালেরিয়া রোগের সরকারী হিসাব সংখ্যা কত ?

(খ) ইহা কি সত্য যে ম্যালেরিয়া রোগ প্রতি বৎসব ক্রমেই বৃদ্ধি পাউতেছে ?

(গ) ম্যালেরিয়া বৃদ্ধি পাওয়ার কারণ কি, এবং

(ঘ) ইহা কি সত্য যে পানিসাগর পি. এইচ. সি চট্টো অনেকদিন যাবৎ ম্যালেরিয়ার ঔষধ দেওয়া হয় না ?

প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহ সাপেক্ষ ।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীঅম্বোর দেববর্মা ।

শ্রীঅম্বোর দেববর্মা :—কোয়েন্সান নাথার ৬৬০ ।

শ্রীতড়িংমোহন দাশগুপ্ত :—কোয়েন্সান নাথার ৬৬০ ।

প্রশ্ন

- ১। গত বিধান সভা অধিবেশনে এ ব্যাংকার যে দোকান কমিটারী আইন সব সম্মতিক্রমে গৃহীত হয়েছিল তাহা বাজা সরকার কার্যকরী করেছেন কি না,
- ২। যদি কার্যকরী হয়ে থাকে আগবতলাব দোকান কমিটারীরা সেই গৃহীত আইনের বিধান অনুযায়ী স্বযোগ সুবিধা পেতে আরম্ভ করেছেন কিনা এবং
- ৩। যদি কার্যকরী না হয়ে থাকে ইচ্ছা বিন্ধুত কারণ ?

উত্তর

১। না ।

২। নিম্নয়োজন ।

৩। ১৯৭০ ইং সনের ত্রিপুরা দোকান এবং সংস্থা বিলটি ত্রিপুরা বিধান সভা কর্তৃক ১৯৭০ ইং সনের ১৫ই এপ্রিল গৃহীত হইয়াছে এবং ১৯৭০ ইং সনের ১৫ই জুলাই রাষ্ট্রপতির অনুমোদন লাভ করিয়াছে। ইহা সর্বসাধারণের অবগতির জ্ঞাত ত্রিপুরা গেজেটে প্রকাশিত হইতেছে। উক্ত আইনের আওতায় বিধানবলী রচিত হইতেছে এবং ইহা সর্বসাধারণের অবগতির জ্ঞাত ত্রিপুরা গেজেট প্রকাশিত হইবে তৎপর ইহা যথারীতি কার্যকরী করা হইবে।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী ।

শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী :—কোয়েন্সান নাথার ৬৭৪ স্যার ।

শ্রীতড়িংমোহন দাশগুপ্ত :—কোয়েন্সান নাথার ৬৭৪ স্যার ।

প্রস্তাব

(ক) নতুন চাকুরী দেওয়ায় ব্যাপারে
সাব-ডিভিশনাল কোর্টা নির্দিষ্ট করা হয় কি,

(খ) যদি কথা শুঁয়া থাকে তাহা শুঁলে
কোন কোন ডিপার্টমেন্টের চাকুরী দেওয়ার
সময় এইরূপ কোর্টা করা শুঁয়াছে, এবং

(গ) কিসেব উপব ভিত্তি কবিয়া (অর্থায়ন
মার্কস অথবা সিনিয়রিটি) চাকুরীতে নিয়োগ
করা শুঁয়া?

উত্তর

মেটেরিয়ালস অ্যান্ড কালেকশন।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীসুনীলচন্দ্র দত্ত।

শ্রীসুনীলচন্দ্র দত্ত :—কোয়েস্টান নম্বর ৬১।

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত :—কোয়েস্টান নম্বর ৬১ প্রাণ।

প্রশ্ন

(ক) খোয়াই মজুমদার আদারামবাড়ী তহশীলের এলাকাতে কোনও প্রাথমিক দাখা
কেন্দ্র আছে কি; এবং

(খ) না থাকিলে এই এলাকায় একটি প্রাথমিক দাখা কেন্দ্র স্থাপন করা শুঁবে কি?

উত্তর

(ক) না।

(খ) বর্তমানে এমন কোন প্রস্তাব নাহ।

শ্রীসুনীলচন্দ্র দত্ত :—আসারামবাড়ী তহশীলের বাচাইরামবাড়ী এলাকার ক্রিয়ানমোহন
দেবদাস সরকারকে এই প্রাথমিক দাখা কেন্দ্র খোলাব জগা ভূমি দান করেছিলেন সেই সম্পর্কে
মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি?

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত :—আই ডিমাণ্ড নম্বর ৬১ প্রাণ।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীক্ষিতিশচন্দ্র দাশ।

শ্রীক্ষিতিশচন্দ্র দাশ :—কোয়েস্টান নম্বর ৬১।

শ্রীতড়িৎমোহন দাশগুপ্ত :—কোয়েস্টান নম্বর ৬১ প্রাণ।

QUESTION

ANSWER

(a) Whether it is a fact that
number of un-employed persons have
not been reduced during the last
three—Five Year Plans?

(b) The target for removing the
un-employment problem during 1st,
2nd and 3rd Plans and the extent to
which it was served, and

(c) The steps taken by the
Government to solve the problems in
the State.

Materials under collection.

Mr. Speaker :—Shri Promode Ranjan Das Gupta.

Shri P. R. Das Gupta :—Question No. 709.

Shri Tarit Mohan Das Gupta :—Question No. 709 Sir.

QUESTION

1. Whether it is a fact that lock-out has been declared in Harendra-nagar Tea Estate and Benodini Tea Estate with effect from the 25th August, 1970 by the Employers ?

2. If so, the reason therefor ?

ANSWER

1. Yes.

2. The Management has communicated the following reasons for declaring Lock-out : —

(a) The labourers of Benodini Tea Estate have been resorting to illegal detention of Tea from 15. 7. 70.

(b) Before starting this detention of tea the labourers have not served any notice on the management regarding their demands nor have they stated in writing the reasons for their resorting to this illegal detention of Tea.

(c) Owing to illegal detention of Tea clearance—financial arrangement of the garden has been very badly affected. The Management has met the payment of wages and other necessary expenses of the garden with utmost difficulty during the last few weeks Unless the Teas are allowed to be cleared from factory and normal condition is restored, the management is not in a position to meet the payment of wages etc. any further and run the garden.

(d) Due to accumulation of large quantity of Tea, working in the factory has become extremely difficult. As a result Teas are deteriorating in quality considerably. Teas are getting damaged also.

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এই টা যে বাইকোন্স আটক করে বাগা হয়েছিল তার আগে কোন নোটিশ দেওয়া হয়েছিল কিনা। তারা কারা এবং কিজগা আটক করে রেখেছে? এটা সত্য কিনা যে পাঁচ টাকা হাজিরা না দিলে পরে চা ছাড়া হবে না এই মর্মে আটক করে রেখেছেন?

শ্রীতড়িৎ সোহন দাশগুপ্ত :—আজি হাত নে সাচ ইনকবমেশান।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এই রকম একটা পেমেন্টে ২০৪১০০০ তারিখে ছাড়া হয়েছিল এবং সেখানে লেখা ছিল অঙ্গকার সভা প্রস্তাব করিতেছে যে ১৬৫ পয়সার পরিবর্তে ত্রিপুরা চা মজদুরের দৈনিক হাজিরা পাঁচ টাকা করিতে হবে। এই রকম পেমেন্ট একটা আন রেজিষ্টার্ড ইউনিয়ন থেকে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় পেয়েছেন কিনা?

শ্রীভিৎ মোহন দাশগুপ্ত :—এই রকম একটা পেমফলেট আমি দেখেছি।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—এই পেমফলেট-এর বিষয় বস্তু আপনি পড়েছেন কিনা ?

শ্রীভিৎ মোহন দাশগুপ্ত :—নিশ্চয়ই পড়েছি।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—ভারপর এমপ্রবায়রা ট্রিপারটিয়েট কনফারেন্স করে এপ্রোমেন্ট করার জ্ঞান কোন প্রস্তাব লেবার ডিপার্টমেন্টকে দিয়েছিলেন কি না ?

শ্রীভিৎ মোহন দাশগুপ্ত :—এপ্রোপ্রিয়েট জায়গায় সেটা আমি বলব। এখানে আরেকটা সেপারেট কোয়েশ্চান আছে।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, দিস ইজ এপ্রোপ্রিয়েট পেল্‌স। লক আউটে একটা বাগান রয়েছে, সেখানে ট্রিপারট কনফারেন্স ডাক করেছে কিনা সেটা আমি জানতে চাইছি।

শ্রীভিৎ মোহন দাশগুপ্ত :—আমার কাছে ইনকরমেশান ট্রিপারটিয়েট কনফারেন্স ডাকা হয় নাই, তবে কনসিলিয়েশান ডাকা হয়েছে।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, সেট যে জয়েন্ট কনফারেন্স যেটা ৮৮৭০ইং তারিখে ডাকা হয়েছিল সেটা কোথায়, বসার নোটিশ দেওয়া হয়েছিল এবং কয়টার সময় ?

মিঃ স্পীকার :—সেই সম্বন্ধে আপনার একটা সেপারেট কোয়েশ্চান আছে—কোয়েশ্চান নম্বর ৭৬৯।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—আমি এখানে ডেডলক সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করছি প্রাথমিক পাঁচ টাকা ছাড়ার কথা নয়, ডেডলকের কথা এবং এই ডেডলক দূর করার জন্য একটা কনফারেন্স ৮৮৭০ইং তারিখে ডাকা হয়েছিল কিনা। কোন সময়ে ডাকা হয়েছিল এবং কে সে নোটিশ দিয়েছিল এবং সেট কনফারেন্স-এ কাকে ডাকা হয়েছিল ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় উনি এখানে বলছেন ট্রিপারটিয়েট কনফারেন্স আর মিনিষ্টার বলছেন কনসিলিয়েশন। অনারাবল চেয়ার উইল ডিসাইড ইট এণ্ড কীয়ার ইট।

মিঃ স্পীকার :—ট্রিপারটিয়েট এণ্ড কনসিলিয়েশনে ডিকারেন্স আছে।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—কনসিলিয়েশনই ডাকা হউক বা ট্রিপারটিয়েট কনফারেন্সই ডাকা হউক সেই যে কনসিলিয়েশন সেটা ৮৮৭০ইং তারিখে ডাকা হয়েছিল কিনা এবং কোন সময়ে ডাকা হয়েছে, কোথায় ডাকা হয়েছে, কে ডেকেছে ?

শ্রীভিৎ মোহন দাশগুপ্ত :—আমার যতটুকু জানা আছে, সেটা লেবার অফিসে হওয়ার কথা ছিল সেখানে হতে পারে নাই তারপর চীফ মিনিষ্টারের রেসিডেন্সে হয়েছে বলে আমি জানি।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে জয়েন্ট কনফারেন্সটা চীফ মিনিষ্টারের রেসিডেন্সে হয়েছিল সেটা কয়টার সময়ে হয়েছিল ?

শ্রীটি, এম, দাশগুপ্ত :—কর জাট আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানবেন কি যে এই জয়েন্ট কনফারেন্সে লেবার অরগানাইজেশন এর মধো কাকে কাকে নোটিশ দেওয়া হয়েছিল?

শ্রীতড়িং মোহন দাশগুপ্ত :—ত্রিপুরা টি এ্যাসোসিয়েশন এবং ত্রিপুরা চা মজদুর ইউনিয়ন কংগ্রেস ভবন।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—ত্রিপুরা টি ওয়ার্কাস ইউনিয়নকে নোটিশ দেওয়া হয়েছিল, আর ইউ সিউর অব ইউ?

শ্রীটি, এম, দাশগুপ্ত :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ, স্যার।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আগাদের লেবার মিনিষ্টার প্রস্নের উত্তর দিতে গিয়ে বলেছিলেন যে তিনি একটা কন্সলিডেশন ডেকেছেন। সেই কন্সলিডেশনে যেসব ইউনিয়ন বা এ্যাসোসিয়েশন যোগ দিয়েছিল, তার মধো কোনটা বেজিষ্টার্ড আর কোনটা আন-রেজিষ্টার্ড তার কোন উত্তর তিনি দিতে চাইছেন না। এই বকম ভাবে আন-প্রিপার্ট হয়ে কোন মিনিষ্টার আসতে পারেন না।

Mr. Speaker :—How can I help you in this matter?

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—আপনার প্রটেকশনে তো আয়বা আছে স্যার। আপনি দেখাবেন যদি কোন সদস্য বিলিভেট কোয়েশচন করেন, সে তার উত্তরটা মন্ত্রীদের কাছ থেকে ঠিকমত পাচ্ছে কিনা। আমাব প্রস্নের উত্তর দিতে গিয়ে তিনি বলেছেন যে কন্সলিডেশনে কতগুলি ইউনিয়নকে ডাকা হয়েছে, তার মধো ত্রিপুরা চা মজদুর ইউনিয়ন কংগ্রেস ভবনও আছে, আব সেই জায়গাতে আমাব প্রস্ন হল এই ইউনিয়নটা কি বেজিষ্টার্ড না আন বেজিষ্টার্ড। কীবা তেট ইজ দি রাইট অব দি মেম্বার টু হাভ দি রিপাই কারেকটলী।

শ্রীটি, এম, দাশগুপ্ত :—আমি যতটুকু জানি ত্রিপুরা চা মজদুর ইউনিয়ন কংগ্রেস ভবন, এই ঠিকানায় যারা আছেন, তাদেরকে ডাকা হয়েছে।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—সেটা কি বেজিষ্টার্ড না আন বেজিষ্টার্ড?

শ্রীটি, এম, দাশগুপ্ত :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—ত্রিপুরা চা মজদুর ইউনিয়ন রেজিষ্টার্ড যেটা মোগরা রোডে আছে, সেটাকে ডাকা হয়েছে কিনা?

শ্রীটি, এম, দাশগুপ্ত :—ডাকা হয় নি।

Mr. Speaker :—Hon'ble member you have asked so many question on this.

Shri Promode Rn. Dasgupta :—This is the only Industry in Tripura & lakhs of people are involved in this.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—সেটাতে আজকে একটা ডেড লক সৃষ্টি করা হয়েছে। আজকে লেবার পয়সা পাচ্ছে না, আন এ্যামপ্লয়েড হয়ে বসে রয়েছে। এটা স্যার কতবড় সিরিয়াস ব্যাপার, সেইজন্যই আমি এই কোয়েশচনটা এনেছি। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানবেন কি যে সেই জয়েন্ট কনফারেন্সে কোন ফরসালা হয়েছে কিনা?

শ্রীটি. এম. দাশগুপ্ত :—কোনরকম কয়সলা হয়নি।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে মালিকেরা এমন কোন কিছু লিখেছেন কিনা যাতে করে সবকাব থেকে ডিক্টেট হবে দেওয়া হয় যে কত মজুরী হবে?

শ্রীটি. এম. দাশগুপ্ত :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ, সাহাব।

মি: স্পীকার :—শ্রী অভিব্যক্তি দেববন্দ্য।

শ্রীঅভিরাম দেববন্দ্য :—Starred Question No. 769.

Shri Tarit Mohan Dasgupta—Starred Question No. 769, Sir.

QUESTION

- 1) Whether unregistered Tripura Cha Mazdoor Union, Congress Bhavan demanded Rs. 5/- as daily wage of Tea Plantation labourer and provoked the workers to stop by force the clearance of the Tea from the factory of some tea garden without proper notice?

ANSWER

- 1) Tripura Cha Mazdoor Union is a Registered Union. Tripura Cha Mazdoor Union, Congress Bhavan demanded Rs. 5/- as daily wage of Tea Plantation Workers. In respect of other part of the question, this department have no information to furnish.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—Whether Tripura Cha Mazdoor Union, Congress Bhavan is an unregistered union—it is a clear question Sir, সেজন্য আমি জানতে চাইছি?

শ্রীটি. এম. দাশগুপ্ত :—ফর দ্যাট আই ডিমাণ্ড নোটিশ সাহাব।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—এই বললেন ত্রিপুরা চা মজুর ইউনিয়ন ওজ এ রেজিষ্টার্ড ইউনিয়ন, আবার এখন বলছেন আই ডিমাণ্ড নোটিশ। সাহাব, আমার প্রশ্নটার কিয়ার উত্তর উনি দিচ্ছেন না। সাহাব, উনাকে পরিস্কার করে বলতে বসুন কোনটা রেজিষ্টার্ড ইউনিয়ন আর কোনটা রেজিষ্টার্ড ইউনিয়ন নয়?

Shri Tarit Mohan Dasgupta—There are some Intra-Union rivalry and as a result one Cha Mazdoor Union—Tripura Cha Mazdoor Union, Congress Bhavan and there is another Cha Mazdoor Union at Hariganga Basak Road.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—এই যে ত্রিপুরা চা মজুর ইউনিয়ন, কংগ্রেস ভবন এটা রেজিষ্টার্ড না হরিগঙ্গা বসাক রোডের যে চা মজুর ইউনিয়ন সেটা রেজিষ্টার্ড, এটাটি আমি জানতে চাই?

Shri Tarit Mohan Dasgupta—Tripura Cha Mazdoor Union is a long before registered union and its registration number is 2.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—আমি জানতে চাই ত্রিপুরা চা মজুর ইউনিয়ন রেজিষ্টার্ড না ত্রিপুরা চা মজুর ইউনিয়ন, হরিগঙ্গা বসাক রোড রেজিষ্টার্ড?

শ্রী, এম, দাশগুপ্ত :—ত্রিপুরা চা মজদুর ইউনিয়ন, হরিগঙ্গা বসাক রোড ইজ রেজিটার্ড ইউনিয়ন।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—তাহলে ত্রিপুরা চা মজদুর ইউনিয়ন, কংগ্রেস ভবন চা শ্রমিকদের জন্ত ডেইলী যে ৫ টাকা হারে মজুরী দাবী করেছে এবং এই দাবী না মানলে তারা provoked the workers to stop by force the clearance of the Tea from the factory of some tea gardens এটা সত্য কিনা এবং সত্য হলে কত টাকার চা তারা আটকিয়ে রেখেছিল এবং তার পরিমাণ কত টাকা আমি জানতে চাইছি ?

Shri Tarit Mohan Dasgupta—This department has no information. I have not been furnished any information from the department. So far it is reported by the management that the workers of the following tea gardens have stopped despatch of the tea. Harendranagar Tea garden, Binodini Tea garden, Fatikcherra tea garden, Kalyanpur tea garden, Mekhlipara tea garden, Ranibari tea garden, Payaricherra tea garden, Halflongcherra tea garden, Lakshmiling tea garden and Tufania tea garden.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে মালিক পক্ষ ডেসপাচ বন্ধ করেছে না। গ্রিসব বাগানের মজদুর ইউনিয়নগুলি আটক করে রেখেছে ?

Shri Tarit Mohan Dasgupta—This information has not been furnished.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—টোটাল কোয়ানটিটি কত ?

শ্রী, এম, দাশগুপ্ত :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ, স্যার।

মি: স্পীকার :—শ্রীঅভিরাম দেববর্মা।

Shri Abhiram Deb Barma—Starred Question No. 787.

Shri Tarit Mohan Dasgupta—Starred Question No. 787 Sir.

প্রশ্ন

- 1) মোট কয়টি শ্রম আইন সংক্রান্ত মামলা বর্তমানে (ক) Labour Court, (খ) Labour Tribunal, (গ) Compensation Court এবং Conciliation Boardএ Pending আছে তাহার বিবরণ।
- 2) কোন Case কতদিন যাবৎ pending আছে।
- 3) Hiracherra T. Eএর একটি Trade dispute কি Labour Courtএ পাঠানো হইয়াছে ;
- 4) যদি পাঠানো হইয়া থাকে তবে উহা আইনসম্মত হইয়াছে কি ?

উত্তর

- 1) ক) লেবার কোর্ট নাই
- খ) লেবার ট্রাইব্যুনাল—৩
- গ) কমপেনসেশন কোর্ট—১
- ঘ) কনসিলিয়েশন বোর্ড নাই

- 2) ক) পেট্রোলিয়াম ওয়ার্কাস এসোসিয়েশন এবং মে: সাধা ব্রাদার্স ও অন্যান্য একটি মামলা লেবার ট্রাইবুনালে ২৫শে জুন, ১৯৬৯ ইং হইতে বিচারাধীন রহিয়াছে।
- খ) কৈলাসহরের জীরাছড়া চা বাগানের কর্তৃপক্ষ, সিলকোট কো: লি: এবং ত্রিপুরা টি ওয়ার্কাস ইউনিয়নের একটি মামলা লেবার ট্রাইবুনালে ৮ই সেপ্টেম্বর, ১৯৭০ ইং হইতে বিচারাধীন রহিয়াছে।
- গ) ত্রিপুরা সরকার এবং গভর্নমেন্ট প্রেস এমপ্লয়িজ ইউনিয়ন একটি মামলা লেবার ট্রাইবুনালে ৮ই সেপ্টেম্বর, ১৯৭০ ইং হইতে বিচারাধীন রহিয়াছে।
- ঘ) ওয়ার্কমেন কমপেনসেশন আইন অনুযায়ী গ্ল্যাশনেল প্রজেক্ট কনস্ট্রাকশন কর্পোরেশন লি: এর বিরুদ্ধে একটি মামলা কমপেনসেশন কোর্টে বিচারাধীন রহিয়াছে।
- 3) এইরূপ কোন মামলা লেবার কোর্টে বর্তমানে বিচারাধীন নাই।
- 4) নিশ্চয়োক্তন।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—কোন কেস কতদিন পেণ্ডিং আছে ?

শ্রী তড়িৎমোহন দাশগুপ্ত :—তারিখটা যথাসম্ভব দিয়েছি। প্রথমটা আছে ১৯৬৯এর ২৫শে জুন থেকে। এরপর ৮ই সেপ্টেম্বরের, ১৯৭০, আর একটা আছে ৮ই সেপ্টেম্বরের ১৯৭০ থেকে। আর একটা পেণ্ডিং আছে সেভেনটিনথ মার্চ, ১৯৭০ ইং থেকে।

Mr. Speaker :—Shri Bajuban Riyan.

Shri Bajuban Riyan :—Question No. 826.

Shri P. K. Das :—Mr. Speaker, Sir, question No. 826.

১। ইহা কি সত্য যে August '70 তে ১। ইয়া।

প্রাথমিক পশু চিকিৎসা কেন্দ্র
থোলার জন্ম বাসপুর ও বাংমায়াটি
অধিবাসীদের পক্ষে অমরপুর
M. P. Blockএর B. D. C. মেম্বার
শ্রীঅনিলকুমার ধর রায় একটি গণ-
দরখাস্ত দিয়াছিলেন ;

২। যদি সত্য হয় তাঁহাদের দাবীর বিষয়ে ২। বিষয়টি সরকারের পরীক্ষাদিন
সরকার কি চিন্তা করিতেছেন ? আছে।

Mr. Speaker :—Shri Bidya Ch. Deb Barma.

Shri Bidya Ch. Deb Barma :—Question No. 454

Shri T. M. Dasgupta :—Mr. Speaker, Sir, question No. 454.

প্রশ্ন

- ১। ইহা কি সত্য যে কল্যাণপুর বাজারে স্থান ও পানীয় জলের ভীষণ অভাব দেখা
দিয়াছে ?
- ২। টিউবওয়েল ও রিংওয়েল হইতেও জল সঙ্কুলান হয় না ?
- ৩। এই বৎসর কল্যাণপুর বাজারের পুকুরটিকে সংস্কার করার কোন পরিকল্পনা আছে
কিনা ?

উত্তর

- ১। ইহা অভিমতের বিষয়।
- ২। বাজার এবং তহশীল কাছারি এলাকায় ৪টি জলের কল আছে।
- ৩। না।

Mr. Speaker :—Shri Jatindra Kr. Majumder.

Shri Jatindra Kr. Majumder ;—Question No. 641.

Shri T. M. Dasgupta :—Mr. Speaker, Sir, question No, 641.

প্রশ্ন

- ক) ইহা কি সত্য যে জিরানীয়া প্রাইমারী হেলথ সেন্টার হইতে একটি Mobile
dispensary রাণীরগাঁও নলগড়িয়া এবং রাণীর বাজার আসিয়া হুহ ও গরীব
রোগীদের ঔষধ দিত ;

খ) সত্য হইলে এখনও ঐ mobile dispensaryর কাজ চলিতেছেন কি ?

উত্তর

ক) হ্যাঁ ।

খ) জিরানীয়া প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রে ২ জন ডাক্তার ও গাড়ী চালু অবস্থায় থাকাকালীন Mobile Dispensaryর কাজও চালু ছিল ।

শ্রীযতীন্দ্রকুমার মজুমদার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি তাহলে এখন এটা বন্ধ আছে না চলছে ?

শ্রীতড়িংমোহন দাশগুপ্ত :—ব্যাপারটা হচ্ছে গাড়ী থেকে । গাড়ীটা যখন নষ্ট হয়ে যায় তখন ডাক্তারদের অসুবিধা হয়ে থাকে ।

শ্রীযতীন্দ্রকুমার মজুমদার :—এখন গাড়ী আছে কিনা এবং মোবাইল ডিসপেনসারী চলছে কিনা ?

শ্রীতড়িংমোহন দাশগুপ্ত :—এখন গাড়ী নাই ।

শ্রীযতীন্দ্রকুমার মজুমদার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে গাড়ী থাকলে এই মোবাইল ডিসপেনসারীটা চলবে কিনা ?

শ্রীতড়িংমোহন দাশগুপ্ত :—গাড়ীটা রিপেয়ারে গেছে । নূতন গাড়ী না আসা পর্যন্ত হচ্ছে না ।

শ্রীযতীন্দ্রকুমার মজুমদার :—এখন মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি অ্যাম্বুলেন্স দিতে পারেন যে এটা বন্ধ হবে না ?

শ্রীতড়িংমোহন দাশগুপ্ত :—আমি বললাম যে যদি কোন ডাক্তার অসুস্থ হয়ে পড়েন, দুইজন ডাক্তার আছেন জিরানীয়া হাসপিটালে, একজন যদি অসুস্থ হয়ে পড়েন তাহলে আর একজনকে দিয়ে হাসপাতাল চালাতে হয়, তখন এটা সম্ভব হয় না ।

শ্রীযতীন্দ্রকুমার মজুমদার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি অবগত আছেন যে ডাক্তাররা ৫ মাইলের বেশী না হলে টি, এ, পান না বলেই এটা বন্ধ আছে ?

শ্রীতড়িংমোহন দাশগুপ্ত :—আই অ্যাম নট অ্যাওয়ার অব দিস ।

শ্রীযতীন্দ্রকুমার মজুমদার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি এটা তদন্ত করতে রাজী আছেন ?

শ্রীতড়িংমোহন দাশগুপ্ত :—আই টেক দি ইনফরমেশন ।

শ্রীনরেশ রায় :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি কবে এই মোবাইল ডিসপেনসারী চালু হয়েছিল এবং কখন বন্ধ হয়ে যায় ?

শ্রীতড়িংমোহন দাশগুপ্ত :—আই ডিমাও নোটিশ ।

Mr. Speaker :—Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma :—Question No. 664.

Shri T. M. Dasgupta :—Mr. Speaker, Sir, question No. 664.

প্রশ্ন

১) চড়িলাম সরকারী ডিসপেনসারীর সংলগ্ন টিউবওয়েল কত বৎসর যাবত অকেজো অবস্থায় পড়ে আছে ?

২। এই অকেজো টিউবওয়েলটি মেরামত করানোর জন্ত স্থানীয় ডিসপেনসারীর মেডিক্যাল অফিসার, রাজ্যসরকারের ভারপ্রাপ্ত কর্তৃপক্ষের নিকট কতবার লিখিতভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন ; এবং

৩) যদি দৃষ্টি আকর্ষণ করে থাকেন আজ পর্যন্ত মেরামত না হওয়ার কারণ কি ?

উত্তর

১) ৩ বৎসর।

২) ২ বার।

৩) পূর্বে বিভাগকে অনুরোধ করা হইয়াছে।

Mr. Speaker :—Shri Khitish Chandra Das.

Shri Khitish Chandra Das :—Question No. 815.

Shri T. M. Dasgupta :—Mr. Speaker, Sir, question No. 815.

QUESTION

- 1) Whether it is a fact that the Nurses Union of Tripura has sent a memorandum of demands to the Government ;
- 2) If so, the details thereof ; and
- 3) the reaction of the Government thereto ?

ANSWER

1) Yes

2 & 3. i) Immediate provision
staff car.

There is no provision for this, however arrangements to carry Nurses has been made on payment. Payment of D. A. with arrears.

ii) Payment of increased
D. A. with arrear.

The pay scale has been revised on the basis of West Bengal pattern with effect from 1. 4. 61 and action has been taken as per government of India's letter No. F. 24. 7/69-MPT, dated November, 1969.

- | | |
|--|---|
| iii) Revision and removal of anomalies in scales of Pay. | Pay scales of the Nursing staff under this Govt. have already been revised with effect from 1. 4. 1961. Those who opted for the old scale are enjoying the same and those opted for the new scale are in the new scale and there is no anomaly in the pay scales. |
| iv) Overtime allowance. | The existing rules governing the grant of O. T. allowance do not permit the nursing staff to get O. T. |
| v) Seniority list, Promotion and recruitment rules. | Seniority lists including Recruitment Rules of all cadres of Nursing staff have already been framed. Seniority, experiency, qualifications etc. are taken into consideration for promotion of Nursing staff to the next higher grade. |
| vi) Declaration of permanency. | 80% of the temporary posts have been converted into permanent ones and 127 posts have been declared permanent and out of these 45 Nurses have been declared permanent and other cases are under examination for eligibility. |
| vii) Cost of uniform and Washing & Messing allowance. | Messing, Washing and Uniform allowances as per West Bengal rates have already been sanctioned. Majority have already got the benefits and other marginal cases are under examination. |
| viii) Rural allowances for staff in rural areas. | There is no such provisions |
| ix) Special allowances | No special allowance has been sanctioned to the Nursing staff by the Govt. so far. Still the matter is under correspondence with West Bengal Govt. |
| x) House Rent allowance | House Rent allowance has been granted to the Nursing staff who do not avail the facilities of Govt. Quarters. |

- xi) Weekly off days. : System of weekly off-days for the Nursing staff is in existence.
- xii) Provision of half an hour interval in course of duty. : This is under examination.
- xiii) Provision of Cloak room : In Big Hospitals like G. B. arrangement for cloak room exists.
- xiv) Provision of sick room : Sick room provision already exists in G. B Hospital.
- xv) Proportionate engagement of Nursing staff to patients. : In all hospitals the approved ratio of Nurses bed strength is being maintained.
No. of beds— 796
No. of Nurses 199
Ratio— 1 : 4 beds.
Approved ratio--1 : 5 to 8 beds.
- xvi) Service of Nursing staff not to be utilised beyond their specific duties. : The matter is being looked into.

Mr. Speaker :—The Question hour is over. There are nine Unstarred Questions to-day. The Ministers may lay on the Table of the House the reply of the unstarred questions and also the Starred questions which were not answered orally.

Shri Abhiram Deb Barma :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমার একটা এডজার্নমেন্ট মোশান ছিল.....

Mr. Speaker :—I have received a Calling Attention Notice from the following Member Shri.....

(INTERRUPTION)

Shri Aghore Deb Barma :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমার একটা এডজার্নমেন্ট মোশান ছিল.....

Mr. Speaker :—I have disallowed the adjournment Motion. I have not given my consent to the Motion of Shri Aghore Deb Barma as the matter is not urgent.

(INTERRUPTION).

Shri Aghore Deb Barma :—

*** (NOT AUDIBLE) ***

INTIMATION REGARDING PRESIDENT'S ASSENT TO THE BILLS.

Mr. Speaker :—The following Bills received the assent of the President on dates mentioned against each

1. The Appropriation (No. 4) Bill, 1970.
(Bill No. 8 of 1970)... .. on 20th June, 1970.
2. The Tripura Shops and Establishments
Bill, 1970 (Bill No. 5 of 1970) on the 9th July, 1970.
3. The Salaries and Allowances of
Members of the Legislative Ass-
embly (Tripura) Amendment Bill,
1970 (Bill No. 4 of 1970). on the 9th July, 1970.
4. The Salaries and allowances of
Ministers (Tripura) Amendment
Bill, 1970 (Bill No. 2 of 1970) on 10th July, 1970.
5. The Salaries and Allowances of the
Speaker and the Deputy Speaker
of the Legislative Assembly
(Tripura) Amendment Bill, 1970
(Bill No. 3 of 1970) on 10th July, 1970.

These are for information of all Members.

ANNOUNCEMENT BY THE SPEAKER REGARDING DATE FOR DISCUSSION ON MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

Mr. Speaker :—I have received notice from Shri Debendra Kishore Choudhury, Member, desiring to raise discussion on "to authorise the sub-divisional officers to issue the Citizenship Registration Card."

I have admitted the notice. Discussion to be raised on the 16th September, 1970, and

the following notices desiring to raise discussion by Shri Abdul Wazid and Shri Promode Rn. Das Gupta, Members, have been disallowed by me—

- 1) "Failure of the Government to bring the Bill remitting the Land Revenue upto three standard acres in compliance with the resolution passed in the Assembly."
and
- 2) "Deadlock in Tea Industry in Tripura."

(INTERRUPTION)

Mr. Speaker :—I would request the Hon'ble Members to take their seats and let me carry on the business of the House.

(INTERRUPTION)

Mr. Speaker :—The House stands adjourned for ten minutes.
(at 12-5 P. M).

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মি: স্পীকার শ্রাব, আমি একটা বিষয়ে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেটা হল আমরা গত ২৮শে জুলাই, ১৯৭০ইং তারিখে গভর্নরের কাছ থেকে একটা চিঠি পেয়েছি। তাতে সামনিং অব দি এ্যাসেম্বলীর কথা আছে। সেখানে লেখা আছে—
With reference to your letter dated the 9th July, 1970.....

মি: স্পীকার :—আপনি কি পয়েন্ট অব অর্ডার তুলছেন ?

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—না, যেহেতু আমি কোয়েস্টান আওয়ারের মধ্যে এটা আনতে পারিনি, সেজন্য আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাইছি এবং আমাদের এ্যাডমিনি-স্ট্রেটরের এ্যাসেম্বলী সামনিং এর ব্যাপারে একটা ক্লেরিফিকেশন চাইছি।

মি: স্পীকার :—আই থিঙ্ক দ্যট ইজ নট দি টাইম ফর ক্লেরিফিকেশন।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—শ্রাব আমার প্রশ্নটা হচ্ছে, আমরা এ্যাসেম্বলী সামন করার জন্য লে: গভর্নরকে একটা রিকুয়েস্ট করেছিলাম এবং লে: গভর্নর আমাদের একটা চিঠি দিয়ে জানিয়েছেন যে তিনি চীফ মিনিষ্টারের সঙ্গে আলোচনা করবেন এবং চীফ মিনিষ্টার স্পীকারের সঙ্গে আলোচনা করে তাঁকে জানাবেন এবং পরে তিনি আমাদের জানাবেন। কিন্তু এই পর্যন্ত আমরা উনার কাছ থেকে কোন কিছুই জানতে পারি নি। এখন আমি আপনার কাছ থেকে জানতে চাইছি যে আমরা যে মিটিং এর জন্য বলেছিলাম এটা সেই মিটিং কিনা ?

মি: স্পীকার :—দীস সেশান ইজ অন কন্টিন।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—তাহলে ঐ চিঠির আমরা কোন জবাব পাইনি। আপনার যতামতটা সেখানে ইনভল্ভ রয়েছে, সেজন্যই আমরা আপনার কাছ থেকে জানতে চাইছি যে এটা সেই মিটিং কিনা ?

মি: স্পীকার :—আমি বললাম তো যে দীস ইজ অন কন্টিন।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—তাহলে শ্রাব, সেটা আমাদের জানাবার কোন প্রয়োজন ছিল না ?

মি: স্পীকার :—ইট ইজ নট মাই ডিউটি টু ইন্ফরম ইউ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—তাহলে শ্রাব, আপনার কাছে কোন যতামত চাওয়া হয়েছিল কিনা এই ব্যাপারে এবং আপনি কোন যতামত দিয়েছেন কিনা ?

মি: স্পীকার :—হ্যাঁ, আমি জানিয়ে দিয়েছি।

COMMITTEE ON GOVT. ASSURANCE

Now, In exercise of the powers conferred by Rule 163(1) of the Rules of Procedure & Conduct of Business in the Tripura Legislative Assembly, I do

nominate the following Members to form a Committee on Government Assurances—

1. Shri Umesh Lal Singh, Chairman.
2. Shri Naresh Roy, Member.
3. Smt. Renu Chakraborty, Member.
4. Shri Rabindra Ch. Deb Rankhal, Member.
5. Shri Bidya Ch. Deb Barma, Member.
6. Shri Radhika Rn. Gupta, Member.

PRESENTATION OF COMMITTEE REPORT

Now, I announce the Report of the Business Advisory Committee setting the Business of the House upto the 18th September, 1970. I call on Shri Monoranjan Nath, Dy. Speaker designated by me to move the motion that this House agrees with the allocation of time proposed by the Committee.

Shri Monoranjan Nath :—Hon'ble Speaker Sir, I beg to move that this House agrees with the allocation of time proposed by the Committee.

শ্রীমোহনরঞ্জন দাশগুপ্ত—স্পীকার স্যার, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয় হাউসের সামনে বিজনেস এ্যাডভাইসরী কমিটির যে রিপোর্ট রেখেছেন, আমি তার উপর একটা আলোচনা করতে চাই।

শ্রীঃ স্পীকার—করুন।

শ্রীমোহনরঞ্জন দাশগুপ্ত—স্পীকার স্যার, আমাদের যে বিজনেস এ্যাডভাইসরী কমিটি আছে তার ফাংশন কি? এই বিজনেস এ্যাডভাইসরী কমিটির ফাংশন হচ্ছে আমি এখানে কলের বই এর ৬১৬ পৃষ্ঠা থেকে বলছি স্যার, “The function of the Committee is to recommend the time that should be allocated for discussion of the stage or stages of such Govt. Bills or other business which the Speaker in consultation with the Leader of the House may direct to be referred to the Committee. Though the Committee, in practice is used to allot time not only to Govt. business but also to other business, such as No-Day.Yet-Named Motions (Rule 189) Short Duration Discussions (Rule 193) and Statutory Resolutions (Direction 9A), the rule was further amended in 1958 to bring it in line with the current practice and the function of the Committee was laid down to allocate time to “Government Bills and other business” and the term “other business” was defined to mean business other than private members’ Bills and Resolutions.”

তারপরে এলকেশান অব টাইম সম্পর্কে বলা হয়েছে—allocation of time to private members’ Bills and resolution is considered by the Committee on Private Members’ Bills and Resolutions and the term other business was defined to mean business other than private members’ bills and resolutions. It has been said about the allocation of time of private members bills and resolution sir. এই যে বিজনেস এ্যাডভাইসরী কমিটি আমরা বসিয়েছিলাম সেই সম্বন্ধে আমরা দেখি যে, আমাদের সামনে কোন গভার্নমেন্ট বিজনেস নাই। আমরা কসলায় সেখানে টেক বাই টেক

টাইম আলোকেট করতে এবং কোনটা আগে কোনটা পরে সেটার একটাও নাই। শুধু আছে কতকগুলি প্রাইভেট মেম্বার্স' রিজলিউশন এবং মোশন। আদার জ্ঞান দিস নো গভর্নমেন্ট বিজনেস কেম হু বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটি। কিন্তু কমিটি অন প্রাইভেট মেম্বার্স' রিজলিউশন, সেই কমিটি রিজলিউশন হচ্ছে এইটা। কিন্তু গভর্নমেন্টের এই যে নেগলিজেন্স এবং এই হাউসের কাছে বিল আসবে কি আসবে না সেটা ৭ দিন আগে বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটির কাছে আসা দরকার এবং বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটি ইজ টু আলোকেট দি টাইম। সেটা কোনদিন কমিটি ফীল করে নাই। কিন্তু তার ফাংশন নিয়ে, তার কাজ নিয়ে আমরা বসি নি। অ্যাণ্ড ষাট শুড বি সেনসার্ড, দিস গভর্নমেন্ট শুড বি সেনসার্ড, দিস অ্যাডমিনিস্ট্রেশন শুড বি সেনসার্ড কেন তারা গভর্নমেন্ট বিজনেস হাউসের সামনে আগে দিচ্ছেন না।

Shri Rajkumar Kamaljit Singh :—Point of order sir. The point which our Hon'ble Member has raised, the question of Govt. negligence over the Assembly procedure. So it is not particularly meant for the Business Advisory Committee also. It is particularly meant for Assembly. Small Committees are functioning under the Assembly. So the Government is not properly attending the functions. It is not of the Assembly. The point of our Hon'ble member which has been raised, is not the function of Business Advisory Committee. So whether the discussion on the function of the Business Advisory Committee can arise at all ?

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার স্যার, তিনি বিয়ের আসবে শ্রদ্ধের গান গাইছেন। আমি বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটির ফাংশনটা বলেছি যে গভর্নমেন্ট বিজনেস হচ্ছে বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটির ফাংশন। গভর্নমেন্ট বিজনেস, বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটির সামনে আসে নি যেটা বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটিতে আসা প্রয়োজন এবং বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটি তারজন্ম টাইম আলোকেট করবে। বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটির ফাংশন হচ্ছে এই। কিন্তু এইগুলি বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটিতে রেফার করা হয় নি। ষাট ইজ হোয়াই আই হ্যাভ সেড্ ইট ইজ দি নেগলিজেন্স অব দি পার্ট অব দি গভর্নমেন্ট, অন দি পার্ট অব দি অ্যাডমিনিস্ট্রেশন এবং বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটির যে একটা কর্তব্য আছে সে সেটা পালন করতে পারছে না যেহেতু এইসব বিল বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটির কাছে আনা হচ্ছে না। সেইহেতু আমি মনে করি আদার ওয়াইজ সেনসার দেওয়া উচিত এবং আমি অনুরোধ করব যে, স্পীকার শুড সিরিয়াসলী টেক আপ দি ম্যাটার উইথ দি গভর্নমেন্ট সো ষাট বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটি ক্যান ফাংশান প্রপারলী উইথ ইটস ওন সাবজেক্ট নট অনলী অন দি প্রাইভেট মেম্বার্স' রিজলিউশন। ষাট ইজ মাই সাবমিশান স্যার।

ম্রিঃ স্পীকার—অনারেবল মেম্বার, আপনি তো বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটির সদস্য। আপনি আজকে যে পয়েন্টগুলি বেজ করছেন সেটা বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটিতে বেজ করলেই ভাল হত এবং বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটি থেকে আমরা গভর্নমেন্টকে জানাতে পারতাম।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—মাননীয় স্পীকার, স্ত্রাব, আমরা রেজ করেছি কি না করেছি সেটা উইদিন দি নোলেজ অব দি স্পীকার। আমি প্রসিডিংস ডাইভালজ করতে চাই না। তবে ইট ইজ উইদিন ইওর নোলেজ। তবে আমি হাউসে এনেছি, তার কারণ হল বিজনেস অ্যাডভাইসরিই বলুন আর যাই বলুন সব কমিটিই হচ্ছে হাউসের কাছে রেসপনসিবল এবং হাউসের দ্বারাই তাদের অ্যাপয়েন্টেড যদিও আমাদের স্পীকার কমিটিকে নোমিনেটেড করেছেন এবং সেটা হাউসের কাছে আমাদের ড্র ব্যাকটা হাউসের কাছে বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটির মেম্বাররা জেগেও তারা এটা করছেন না এই জিনিষটাই আমি ফোকাস করতে যাচ্ছি। কেন না হাউসের মেম্বাররা মনে করবেন যে দেখে ওরা বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটির মেম্বার। কিন্তু হাউসের কাছে সরকারের কোন বিজনেস আসে নাই। সেজন্য আমি আপনার অ্যাটেনশান ড্র করলাম।

মি: স্পীকার—গভর্নমেন্ট বিজনেস এসেছিল। তবে সেটা কমিটিতে আসে নাই। ৭ দিন আগেই এসেছিল।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—কিন্তু বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটিতে আসেনি তো স্ত্রাব।

শ্রীউপেন্দ্র কুমার রায় :—পয়েন্ট অব অর্ডার। এই যে গভর্নমেন্ট রিজলিউশন, সেগুলি বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটির ভিতর দিয়ে না এসে সোজা হুজি হাউসে আসতে পারে কিনা?

মি: স্পীকার :—গভর্নমেন্ট বিজনেস সবসময়েই প্রায়রিটি থাকবে।

শ্রীউপেন্দ্র কুমার রায় :—মোটাই না। আই সে ইট ইজ নট।

মি: স্পীকার :—আই সে ইট ইজ।

Shri U. K. Roy :— I would refer to page 513 of Kaul's book.

“Though no period of notice has been prescribed for Government resolutions, in actual practice Ministers give notices of their resolutions several days in advance of the date on which the item is proposed to be included in the list of Business. In respect of admission, Government resolutions are subject to the same rules as the private members' resolutions.” I repeat—“In respect of admission, Government resolutions are subject to the same rules as the private members' resolutions”.

Mr. Speaker :—Hon'ble member, it is being followed now. This is regarding admission.

Shri U. K. Roy .—Next—“Before inclusion of the resolution in the List of Business, the Minister concerned ensures that all relevant documents and literature, where necessary, are circulated to members sufficiently in advance”.

Allotment of time and discussion.

“Time for discussion of a Government resolution is allotted by the House on the recommendation of the Business Advisory Committee”. Not by the Speaker, nor by the Business advisory Committee. But by the House. “The resolution may be moved by the Minister in charge or, in his absence, by any other Minister on his behalf”. It is to be allotted by the House on the recommendation of the Business advisory Committee.

Mr. Speaker :— I would draw the attention of the Hon'ble Member to Rule 67 of the Rules of Procedure, and Conduct of Business in the Tripura Legislative Assembly.

Rule 67 reads thus—"If the Minister desires to move a resolution he shall give seven days' notice and shall along with it supply a copy of the resolution to the Secretary, who shall have its copies sent to members within forty-eight hours of its receipts :

Provided that the Speaker may allow a shorter notice."

Hon'ble Chief Minister has sent to us seven days' before.

Shri U. K. Roy :—How to include it in the List of Business ?

Mr. Speaker :— Government Business will always have the priority.

Shri U.K. Roy :— No Sir, I have read out the lines from Kaul.

Mr. Speaker :—In the Business Advisory Report also we have allocated time in Sl. No. 8 for the Government Business, if any.

Shri U. K. Roy :—But what I mean to say is that this time is to be allotted by the House itself on the recommendation of the Business Advisory Committee. The Speaker is not competent. This Government Business has not gone through the Business Advisory Committee.

Mr. Speaker :— We have already mentioned there in Sl. 8 Govt. Business if any and allotted 2-55 hours for the Govt. Business.

Shri Promode Ranjan Das Gupta :—My submission Sir, what is the function of the Business Advisory Committee ? What is the necessity of summoning the Business Advisory Committee if no Business is put in the Committee ?

Mr. Speaker :—You had business.

Shri P. R. Das Gupta :— Not Government business sir.

Mr. Speaker :—But we have got Government business later on and that is according to Rule.

Shri P. R. Das Gupta :— Business Advisory Committee is nothing but a furse.

Mr. Speaker :— Hon'ble Member, you belong that furse Committee.

Shri P. R. Das Gupta :— Yes Sir, I am sorry for that.

Shri U. K. Roy :— Hon'ble Sir, simply because a motion has been moved by the Minister you can not make it a Government Business. I would again refer to Kaul's book page No. 513.

"The three broad categories under which Government resolution may be classified are described below :

No. 1—Resolutions approving international treaties, conventions or agreements to which the Government is a party. This is one category.

Second category is—Resolution declaring or approving certain policies of the Government : A Government resolution may seek to record approval of the House to an act or policy of the Government. “Illustration Five-Year plan etc. Third category— Resolution approving recommendations of certain committees. For example : Estimate Committee etc. These are the Government Business. Simply because a Member of the Cabinet moves a Resolution does not make it a Government Business. I raise the fundamental point.

Mr. Speaker :—I think any motion or resolution moved by a Minister is a Government Business.

Shri U. K. Roy :— I quoted the admitted authority— the authority in Parliamentary procedure in India of to day.

Shri S. L. Singh :— Hon'ble Speaker Sir, he has raised three points. He categorically explained three points. If it comes within these three categories, then it may be Minister's Resolution i. e. Government business. I would therefore ask him, whether it is only the plan and no other things will come in the House as Government business ?

Shri U. K. Roy :— Not only plan sir, it is only the second category. I have not read out the whole thing. Should I read out the full two pages of the book ?

Mr. Speaker—My point is quite clear. This is Government Business. Five Year Plan of the Govt. of India or International Policies etc. can not be discussed in State Assembly.

Shri U. K. Roy—We have discussed it in the State Legislative Assembly also. I have only mentioned the names of the categories Sir. I have not read out the whole thing. There are so many things—so many illustrations.

Mr. Speaker—I have already given my ruling. This is Government Business.

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত—অনাব্যবহাল স্পীকার স্যার, মিঃ ইউ, কে, স্যার এখানে যেটা বলেছেন সেটা হচ্ছে যে এনি বিজনেস—সরকারীই হউক আর বেসরকারীই হউক, সমস্ত বিজনেস, বিজনেস এ্যাডভাইসরী কমিটি মারকং টাইম এ্যালেটেড হয়ে আসবে। দিস ইজ দি এ্যাকসেসেটেড প্রসিডিউর ইন এডরি লেজিসলেচার এণ্ড পার্লামেন্ট অলসো। আমাদের সেটা ভায়লেশান করার কারণ দাঁড়াল যে আমরা বিজনেস এ্যাডভাইসরী কমিটিতে টাইম এ্যালট না করে আমরা সেই বিষয়ে আলোচনা করব ? Only reference to the Business Advisory Committee can not be justified. Every business will come through the Business Advisory Committee—this is the accepted practice everywhere in India. Why we shall violate it ?

Mr. Speaker—We have followed it.

Shri Sunil Ch. Dutta—No Sir.

Mr. Speaker—As we have no Govt. business at the time of Business Advisory Committee meeting, we have made some provisions in the time table of the House, for Govt. business.

শ্রীশ্রীমান চন্দ্র দত্ত—তাহলে তো বিজনেস এ্যাডভাইসরী কমিটির মিটিং আর এক দিন ডাকতে পারতেন স্যার।

Mr. Speaker—That time table has already been placed before the House to-day and it is to be passed by the House.

শ্রীশ্রীমান চন্দ্র দত্ত—ফোরটি টু ফোরটি ফাইভ মিনিউটস অনুলী ফর দি গভর্ণমেন্ট বিজনেস।

শ্রীঅঘোর দেববর্মণ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই একটা রেফারেন্স নিয়ে আমাদের কিছু বলতে হচ্ছে। সেটা হলে আমরা এ্যাসেম্বলীতে বহুদিন ধরে মেম্বার হিসাবে আছি। আমি নিজের এক সময়ে এই বিজনেস এ্যাডভাইসরী কমিটির মেম্বার ছিলাম প্রদেয় মাননীয় সদস্য ইউ, কে, রায় যখন স্পীকার ছিলেন। তখন আমরা দেখেছি যে গভর্ণমেন্ট বিজনেস যদি হঠাৎ করে হাউসে আসতো, তখন হাউস চলাকালীন অবস্থায় এই বিজনেস এ্যাডভাইসরী কমিটির মিটিং করা হত এবং তাতে সেই সব বিজনেসগুলি এলট করা হত এ্যাণ্ড দীস ইজ দি ক্লস এ্যাণ্ড প্রেসিডেন্ট। স্যার, আমাদের এখানে অত্যন্ত হুঃখের সংগে বলতে হচ্ছে যে হাউসের কোন সিদ্ধান্ত নেওয়ার ক্ষেত্রে, মাননীয় স্পীকার মহোদয়ের সিদ্ধান্তই যেন ফাইনাল, এটা আমরাও স্বীকার করি। * * *

কারণ এই ক্ষেত্রে কোন অসুবিধা ছিল না। হাউস চলাকালীন সময়ে বা তার কিছুটা আগে মাননীয় সদস্যদের সংগে আলোচনা করে এই টাইম টেবল করার কোন অসুবিধা ছিল না। কিন্তু উনি সব সময়ে ধরে নিয়ে থাকেন যে বা একটা কিছু এখানে দিয়ে দিলেই হল। উনারও এ্যাসেম্বলীর যে ক্লস এ্যাণ্ড প্রেসিডেন্ট আছে, তা যেনে চলা উচিত, * * * এই রকম শুধু একটা ঘটনা নয়, বহু ঘটনা হয়ে গেছে। আজকে দেখা * * * যাচ্ছে যে আমরা কি অপজ্ঞান মেম্বার কি ক্লিং পার্টির মেম্বার সবাই এই বিষয় নিয়ে এক সংগে বসে আলোচনা করছি। * * *

* * * তারপরে আছে প্রেসিডেন্টের ব্যাপার। আমরা গত এপ্রিল মাসের সিটিং এ যে সব বক্তৃতা দিয়ে গেছি, সেগুলি আমাদের কাছে পাঠানো হয়েছে জুলাই মাসে কারেকশানের জন্ত। তখন আমাদের কেউ থাকেন আর কেউ থাকেন না, কাজেই সেগুলি এতদিন পরে কারেকশান করে পাঠানো আমাদের পক্ষে কখনও সম্ভব হয়ে উঠে না। আর এই সম্পর্কে যদি কোন কিছু বলা হয়, তখন বলা হয় যে আপনারা কাছে তো কারেকশানের জন্ত পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছে, আপনারা সেগুলি কারেকশান করে পাঠিয়ে দেন না কেন? কাজেই পরে যখন প্রেসিডেন্টের বই ছাপানো হয়, তখন তাতে অনেক অসামঞ্জস্য থেকে যায়। কাজেই এদিকে নজর দেওয়া দরকার বলে আমি মনে করি। এখন আপনি যদি বলেন তাহলে আমি আপনার চেয়ারে নিয়ে এই বিষয়ে অনেক কিছু দেখাতে পারি।

মিঃ স্পীকার—আপনি সঠিক তারিখটা বলবেন, তাহলে আমি সেটা দেখব।

শ্রী অঘোর দেববর্মা—ভারপরে এ্যাসেম্বলীতে যখন কোন কমিটি করা হয় তখন দেখা যায় যে ইলেক্টেড মেম্বারদের মধ্যে যারা সিনিয়র মেম্বার আছেন, তাদেরকে ঐ সব কমিটিতে নেওয়া হয় না, নেওয়া হয় তাদেরকে যারা নাকি নমিনেটেড মেম্বার। কিন্তু যারা ঐ সব কমিটি সম্পর্কে অভিজ্ঞ আছেন তাদেরকে নেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি।

Mr. Speaker—Hon'ble member, this is not true. You are making mistake in this matter.

শ্রী অঘোর দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ভাবে হাউস চলতে পারে না, এই হাউস পরিচালনা করবার জন্য একটা কন্স এ্যাণ্ড রেগুলেশান রয়েছে এবং তার জন্য অনেকগুলি কনভেনশানও রয়েছে, ইউ আর টু মেনটেইন দোজ কনভেনশান।

Mr. Speaker—Hon'ble Member you have made a mis-statement. This is not at all true.

শ্রী এস, এল, সিংহ—স্বার, যদি কেউ মিস-স্টেটমেন্ট দেন, তাহলে সেটা হাউসের প্রেসিডেন্স থেকে এ্যাক্সপাঞ্জড করে দেওয়া উচিত।

Mr. Speaker—Yes, this portion should be expunged from the proceedings of the House.

* * * * *

(expunged as ordered by the Chair on 15. 9. 70.)

শ্রী অঘোর দেববর্মা—স্বার, আপনি যখন কলিং দেবেন পাল'মেন্টারী বই পত্র দেখে তখন সেটা ঠিক থাকবে, আর আমরা যখন ঐ সব বই পত্র দেখে রেফারেন্স ইত্যাদি দেব, তখন আপনি বলবেন ঐগুলি পাল'মেন্টের বই, ঐগুলি থেকে এখানে রেফারেন্স দেওয়া যাবে না, কেন না আমাদের এ্যাসেম্বলীর জন্য আলাদা কন্স আছে।

Mr. Speaker—Now, the question before the House is the motion moved by Shri Monoranjan Nath that this House agrees with the allocation of time proposed by the Committee.

The motion was put to vote and agreed to.

Mr. Speaker—Now, Government Business (Financial). This is the presentation of the Demands for Excess Grants for 1966-67. Now I call on the Hon'ble Finance Minister to present before the House the Demands for Excess Grants for 1966-67.

Shri Krishnadas Bhattacharjee—Mr. Speaker Sir, I beg to present before the House the Demand for Excess Grants for 1966-67.

Mr. Speaker—Hon'ble members, you are requested to submit your Cut Motions, if any on Demands for Excess Grants for 1966-67 within 5 p. m. on Wednesday, the 16th September, 1970. You are also requested to have your copies of the Demands for Excess Grants for 1966-67 from the Notice Office.

GOVERNMENT BUSINESS (MOTION)

Mr. Speaker :—Next item in the list of business is Government Motion. I call on the Hon'ble S. L. Singh to move his motion that—"The incident at Melagarh on the 20th August, 1970 in which firing took place be taken into consideration."

Shri S. L. Singh :—Mr. Speaker Sir, I beg to move that—"The incident at Melagarh on the 20th August, 1970 in which firing took place be taken into consideration."

Hon'ble Speaker, Sir, I moved the motion. I am speaking about the Sonamura Melagarh incident.

সোনামুড়া বেকার সংগ্রাম সমিতি তাদের দাবীগুলি পূরণ হচ্ছে না বলে ২০শে আগস্ট ১৯৭০ইং ২৪ ঘণ্টার জন্য সোনামুড়া বন্ধের ডাক দেয়। তাদের দাবীগুলি দুই ধরনের। বেকার অবস্থা সম্পর্কে নিম্নলিখিত দাবীগুলি :—

সোনামুড়া বেকারদের চাকরীর ব্যবস্থা, বেকারগণকে ভাতা দেওয়া, সিনিয়রিটির বেসিসে চাকরী, অর্থাৎ পরীক্ষার নাশ্বার বা ডিভিশন নির্বিশেষে যারা আগে পাশ করেছে তাদেরকে আগে চাকরী দেওয়া ও চাকরীতে নিয়োগ করার জন্য সংশ্লিষ্ট মহকুমা থেকে কোর্টা অনুসারে বেকারদের চাকরী দেওয়া। অবিলম্বে ডম্বুর জলবিদ্যুৎ প্রকল্পের কাজ শেষ করার জন্য সেখানে ত্রিপুরার বেকারগণের চাকরীর ব্যবস্থা করা। ত্রিপুরার রেল পথের সম্প্রসারণ এবং সেখানে বেকারগণের চাকরী দেওয়া, চাকরীতে নিয়োগের ক্ষেত্রে বয়ঃসীমা শিথিল করা, আসাম অয়েল কোম্পানীর আরও শাখা ত্রিপুরাতে স্থাপন এবং সেখানে বেকারদিগের চাকরীর ব্যবস্থা করা, আবও ফল সংরক্ষণ কেন্দ্র গোলা, সেখানে বেকারগণের চাকরীর ব্যবস্থা, বেকার অবস্থার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট নয় এমন কতগুলি দাবীও সমিতির ছিল। সেগুলি হচ্ছে—

সোনামুড়ায় একটা অগ্নি নির্বাপন কেন্দ্র স্থাপন ও স্থানীয় প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রটির জন অ্যাম্বুলেন্সের ব্যবস্থা করা, জল সরবরাহের ব্যবস্থা, গোমতী নদীর গতিপথ পরিবর্তন, স্কুল বাসের প্রবর্তন, সোনামুড়া বাজার স্থানান্তর, সংশোধন, ভূমিহীনদের ভূমি দান। বকেয়া খাজনা মকুব, অবিলম্বে ভ্রাম্যমান টেশনে বিদ্যুৎ সরবরাহ, স্থানীয় নিম্ন বুনিয়াদী বিদ্যালয়কে উচ্চ বুনিয়াদী বিদ্যালয়ে উন্নীত করা, স্থানীয় উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের আসন সংখ্যা বৃদ্ধি, সোনামুড়া প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রটিকে একটি পূর্ণাঙ্গ হাসপাতালে উন্নীত করা, ছাত্রদের জন্য শিক্ষামূলক ভ্রমণের সুযোগ এবং সোনামুড়ায় একটা টাউন হল স্থাপন।

জানা গিয়েছে যে ১২ই মে, ১৯৭০ তারিখে সোনামুড়ার বেকারগণ বেকার সংগ্রাম সমিতি গঠন করে। তারপর থেকে ঐ সমিতি স্থানীয় মহকুমা শাসক অপরাপর অফিসার সহ যে সব গণ্যমান্য ব্যক্তি সোনামুড়া সফরে গিয়েছেন তাদের নিকট, দাবীগুলি পেশ করতে শুরু করেছেন। মহকুমা সফরে গেলে ২৬শে মে, ত্রিপুরার উপমন্ত্রী নিকট ২৭শে মে উপশিক্ষা অধিকর্তার নিকট, ২৯শে মে ত্রিপুরার জেলাশাসকের নিকট দাবীগুলি পেশ করে। সোনামুড়া বেকার সংগ্রাম সমিতির সম্পাদক শ্রীমিহির রঞ্জন ঘোষ ১২ই আগস্ট এক লিখিত বিবৃতি পেশ

করেন। ঐ বিবৃতিতে উপরোল্লিখিত প্রত্যেক দফার দাবীগুলির অনুরূপ দাবী উল্লেখ করেন। এইগুলি ছাড়াও বিবৃতিতে স্থানীয় দাবী হিসাবে বর্ণিত নিম্নলিখিত ৭টি দাবী ছিল।

সোনামুড়া অগ্নি নির্মাপন কেন্দ্র স্থাপন, জলসরবরাহের জগ্ন জলাধার স্থাপন, হসপিটাল ও প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র, অ্যাম্বুলেন্স দেওয়া, গ্রামাঞ্চলে বিদ্যুৎ সরবরাহ, আধুনিক চালে সোনামুড়া বাজারেব উন্নয়ন ও সংশোধন, বকেয়া খাজনা মকুব ও ভূমিহীনদের মধ্যে খাস জমি বন্টন।

দাবীগুলির ধরণ লক্ষ্য করলে বুঝা যায় যে এইসব দাবী সঙ্গে সঙ্গে পূরণ করা অত্যন্ত দুরূহ। গ্রান ও নন-গ্রান প্রকল্পের কাঠামোর মধ্যে কর্মসংস্থানের সুযোগ সরকার কবেছেন। ত্রিপুরার উপপ্রান্তিক কৃষকদের জগ্ন ভারত সরকার একটি প্রকল্প অনুমোদন করেছেন যাতে ২০,০০০ এর উপর ভূমিহীন উপপ্রান্তিক কৃষকগণের পুনর্বাসনের সাহায্য করবে। স্বল্প আয়ী কৃষকদের জগ্ন আর একটি প্রকল্প অনুমোদন করার জগ্ন ভারত সরকারকে অনুরোধ করা হয়েছে। ইঞ্জিনিয়ার স্নাতকদের যাতে কর্মসংস্থানের সুবিধা হয় সেজগ্ন কন্ট্রাক্টেব গুবিধাদি তাদের দেওয়া হয়েছে। তাদের কতকজনকে ইণ্ডিয়া অয়েং কোম্পানীর পেট্রল পাম্পের এঞ্জেন্দী দেওয়ার প্রস্তাব করা হয়েছে। বাজার নির্মাণ করে মেংলি বেকারদের কাছে ভাড়া দেওয়ার একটি প্রকল্প রূপায়ণের কথা সরকার বিবেচনা করছেন। পৌর অধিকর্ষ ইতিমধ্যে এমন কতগুলি বাজার নির্মাণ করেছেন এবং সেইগুলি শিক্ষিত বেকারদের মধ্যে বিলি করা হয়েছে। যুবকগণকে সমবায় সমিতি স্থাপন করতে এবং কৃষি ক্ষেত্রে পশু পালন, ডেয়ারি প্রভৃতি ক্ষুদ্র শিল্পের ব্যবস্থায় নিজেদের নিয়োজিত করতে বলে দেওয়া হয়েছে। ঐসব ক্ষেত্রে সমবায় ঋণ দেওয়া হবে, বেকারী নিরোধক স্কীমে গ্টিম-রি-রোলিং মিল স্থাপনের প্রস্তাব করা হয়েছে। কিন্তু বিলেট সংগ্রহে অগ্রবিধার জগ্ন এই ব্যাপারে এখন পর্যন্ত কোন অগ্রগতি সম্ভব হয় নি। যাই হোক ভারত সরকারকে অগ্রোধ করা হয়েছে যে ত্রিপুরার জগ্ন বিশেষ ভাবে যেন বিবেচনা করা হয় কারণ এখানে চাকুরীর সুবিধা খুব অল্প। তা ছাড়া এই রাজ্য সামরিক দিক দিয়ে গুরুত্বপূর্ণ ঠানে অবস্থিত। ক্ষুদ্র শিল্প কর্পোরেশন নতুন ফল পংরক্ষণ কেন্দ্র স্থাপন করতে পারেন। শিল্প পরিচালনায় শিল্প উজ্জোক্তাদের উৎসাহ দানের কথা সরকার বিবেচনা করছেন এবং এই ব্যাপারে ভারত সরকারের অনুমোদন নেওয়া হয়েছে। আগরতলা, বিলোনীয়া এবং উদয়পুরে ইতিমধ্যেই অগ্নি নির্মাপক কেন্দ্রগুলি কাজ করে যাচ্ছে। কৈলাসহর ও গোয়াইয়েও অনুরূপ অগ্নি নির্মাপক কেন্দ্র স্থাপনের জগ্ন ভারত সরকারের কাছে প্রস্তাব পাঠানো হয়েছে। ত্রিপুরার সকল মহকুমা শহরে অগ্নি নির্মাপক কেন্দ্র স্থাপন করাই সরকারের অভিপ্রায়। অবশিষ্ট ৪টি শহরে এই কেন্দ্র স্থাপনের জগ্ন কেন্দ্রীয় সরকারেব কাছে প্রস্তাব শীঘ্রই পাঠানো হবে। আশা করা যাচ্ছে এই ভাবে শীঘ্রই সোনামুড়ায় একটি অগ্নি নির্মাপক কেন্দ্র স্থাপিত হবে। জনসংখ্যা ও অগ্নিকাণ্ডের সংখ্যা ইত্যাদির উপর নির্ভর করে বেশীর ভাগ মহকুমা শহরগুলিতে অগ্নি নির্মাপক কেন্দ্র খোলার অনুমতি দেওয়া হয়েছে। তারজগ্ন বিশেষ কারণ দর্শানো হচ্ছে। বর্তমান মুহুর্তে যদিও বাইরে মহকুমাগুলিতে অ্যাম্বুলেন্স দেওয়া সম্ভব নয় তবুও চতুর্থ পরিকল্পনাগুলির মধ্যে যাতে প্রতিটি মহকুমা হসপিটালে

একটা করে অ্যাশুলেন্স দেওয়া সম্ভব হয় তার একটা পরিকল্পনা রয়েছে। আর সেই অনুসারে চতুর্থ পরিকল্পনাকালের মধ্যে সোনামুড়া একটা অ্যাশুলেন্স পাবে। মেলাঘরে ইতিমধ্যেই ইঁদারা এবং নলকপ করে, একটা জলাধার তৈরীর জগ্গ একটা প্রকল্প নেওয়া হয়েছে এবং তার হিসাব নিকাশ শেষ হয়েছে। জলাধার তৈরীর কাজ শীঘ্রই শুরু হবে। প্রাকৃতিক বিপর্যয় এবং আঞ্চলিক দুরধিগম্যতার বিষয় বিবেচনা করে সরকার তিন বছরের বকেয়া খাজনা মকুব করে দেওয়া একটা প্রস্তাব করেছেন। সুপরিবর্তিত কনস্ট্রাক্ট অনুসারে তপশীলভুক্ত জাতি, উপজাতি ভূমিহীনদের মধ্যে খাস জমি বন্টনের কাজ শুরু হয়েছে। অপরাপর ভূমিহীনদের মধ্যে অনুরূপভাবে সেই জমি দেওয়া হচ্ছে। তবে সমস্ত বাজারগুলিরই উন্নতি করা উচিত। তবে অর্থের অপ্রতুলতা হেতু বিশেষ সময়ে চতুর্থ পরিকল্পনায় এইখাতে মাত্র ১০ কোটি টাকা বরাদ্দ থাকবে। চতুর্থ পরিকল্পনা কালে সবগুলি বাজারের উন্নয়নের কাজে হাত দেওয়া হবে না। ভারত সরকার যেহেতু বেকার ভাতা প্রদানের মত কোন প্রকল্প অনুমোদন করেন না, তাই এই সরকারও বেকার ভাতা চালু করার মত কোন পরিকল্পনা নিতে পারছেন না। সমগ্র অঞ্চলটি তিনটি জেলায় ভাগ হওয়ায় কর্মসংস্থানের ক্ষেত্রে আরও কতিপয় সুযোগ সৃষ্টি হবে। ভারতীয় ভূতাত্ত্বিক সমীক্ষা বিভাগকে সমগ্র বাজাকে ভূতাত্ত্বিক সমীক্ষা করে দেখার জগ্গ অনুরোধ করা হয়েছে। খনিজ সম্পদের সম্ভাবনা এবং তাকে উপযুক্ত কাজে লাগিয়ে নতুন কর্মসংস্থানের সুযোগ সৃষ্টি করার বিষয়টা চিন্তা করিয়াই এটা করা হয়েছে। এতে বুঝা যায় যে, যত বেশী সম্ভব চাকুরার সুযোগ সৃষ্টি করে বেকারদের কর্মসংস্থান করাই সরকারের উদ্দেশ্য। এইকথা সকলেই স্বীকার করবেন যে কর্মসংস্থানের সুযোগ ধীরে ধীরে গড়ে উঠে। এই বিষয়ে বেকার সংগ্রাম সমিতির দাবীগুলি বিবেচনার জগ্গ সময় দেওয়া হচ্ছে। উজ্জল সম্ভাবনা সৃষ্টিকারী যে কোন মতামত এবং আলোচনা সরকার সাদাই মাদরে গ্রহণ করেন। গত ২০শে আগষ্ট বেকার সংগ্রাম সমিতি হঠাৎ ১৪ ঘণ্টার জগ্গ সোনামুড়া বন্ধের ডাক দেয়। বিভিন্ন এলাকার বিভিন্ন রাজনৈতিক দলও বন্ধ ডাক দেয়। সোনামুড়া বেকার সংগ্রাম সমিতি আহুত ২০শে আগষ্ট সোনামুড়া বন্ধ একটু অগ্গ ধরণের ছিল। কেন না আশ্বরক্ষার জগ্গ, সরকারী সম্পত্তি রক্ষার জগ্গ পুলিশ গুলি চালাতে বাধ্য হয়। মেলাঘর ও তার পার্শ্ববর্তী এলাকায় মেলাঘরের সমষ্টি উন্নয়ন ব্লকের অফিস, আর তার প্রধান কার্যালয় মেলাঘরে অবস্থিত। ব্লকের ভারপ্রাপ্ত অফিসার, ব্লক ডেভেলপমেন্ট অফিসার ঐদিন যথারীতি অফিসে আসেন এবং তার অধঃস্তন কর্মচারীগণও অফিসে আসেন। ঐদিন বন্ধের কতিপয় সমর্থক ব্লক অফিসে এসে কর্মচারীদের জোর করে টেনে বের করবার চেষ্টা করে। সাহায্যের জগ্গ নিযুক্ত পুলিশ এবং আউট পোষ্টের ভারপ্রাপ্ত অফিসারকে জানানো হয়। আউটপোষ্টের ভারপ্রাপ্ত অফিসার একজন এ, এস, আই, গোবিন্দ সোম, তিনি কয়েকজন কনষ্টেবল, হোগগার্ড সহ ব্লক অফিসে আসেন। তিনি দেখলেন অনেকগুলি ছেলে বি, ডি, ও অফিসে কর্মচারীদের সঙ্গে ঝগড়ার সৃষ্টি করছে। বি, ডি, ও কেও তারা গালাগালি করছে এবং তার বিরুদ্ধে শ্লোগান দিচ্ছে। ২০০ জনের অধিক ঐ জনতাটি ছিল খুব উত্তেজিত। অবস্থার অবনতি হচ্ছে দেখে কয়েকজন আমর্ড পুলিশ আউটপোষ্ট থেকে ঘটনাস্থলে আসে। জনসাধারণ

পুলিশের উপর আক্রমণ চালায়, আসবাবপত্র ভেঙে ফেলে, তারা অফিস ঘরে আগুন ধরানোর চেষ্টা করে এবং কিছু পুলিশ কর্মচারীর পর পাথর ছুঁড়ে।

পুলিশ কর্মচারী ও আর্মড পুলিশদের গুণ্ডা বলে। দুষ্কৃতিকারীদের এসব কাজে যখন বাধা দিচ্ছিলেন তখন জনতার মধ্য থেকে একজন ব্যক্তি এ, এস, আই, এর পাকস্থলী লক্ষ্য করে তাকে ছুরিকাঘাত করতে চেষ্টা করে। এ, এস, আই হাত দিয়ে পাকস্থলী ঢাকতে চেষ্টা করে। ফলে তিনি আরও আঘাত পান। ইটের আঘাতে কনস্টেবল আহত হয়। তারপর আর্মড পুলিশ সেখানে কয়েক রাউণ্ড ফাঁকা আওয়াজ করে। ইহাতে জনতা আরও রুগ্ন হয়ে উঠে এবং তাড়িগকে আরও ভাবভাবে আক্রমণ করে। অতঃপর কোন পথ না দেখিয়া অবস্থা আয়ত্তে আনতে এবং সরকারী কর্মচারীদের রক্ষা এবং পুলিশ কর্মচারীদের জীবন রক্ষার্থে এ, এস, আই, গুলি চালানোর আদেশ দেন। আত্মরক্ষার্থে ৭ রাউণ্ড গুলি ছোঁড়া হয়। কাজল বর্মণ নামে একটি ছেলে মারা যায় এবং অল্প দুইজন আহত হয়। আহত একজনকে আগরতলা জি, বি, হাসপাতালে পাঠাতে হয়েছে। ছুরিকাঘাতের ফলে এ, এস, আই এর আঘাত ছাড়া ৭ জন কনস্টেবল আহত হয়। সংবাদ পেয়ে জেলা শাসক ও পুলিশ সুপার দ্রুত ঘটনাস্থলে ছুটে যান এবং যখন অপরাহ্ন আড়াইটার সময় জেলা শাসক ও পুলিশ সুপার মেলাঘরের পথে মেলাঘরের আধ মাইল আগে চণ্ডাপুর গ্রামে পৌছেন তখন তারা রাস্তার সেতুটি জলস্ত অবস্থায় দেখতে পান। আগুন নেভানো হয়। গাড়ীটির উপর জনতা পাথর ছুঁড়ে। মেলাঘরের বি, ডি, ও, অফিসে যাওয়ার পথে ছেলেরা প্রতিরোধ তৈরী করে এবং যেই মাত্র জেলা শাসকের গাড়ীটা রাস্তায় থামে, ছেলেরা ও অসংখ্য লোকজন গাড়ীগুলির উপর পাথর ছুঁড়তে থাকে। অসংখ্য দিক হতেও পাথর ছোঁড়া হতে থাকে। ইট, পাথর ইত্যাদি সজ্জিত ছিল। তারা অবাধ্য ছিল। তাড়িগকে হতভম্ব করার জন্য টিয়ার গ্যাস ছোঁড়া পর্যন্ত তারা এইভাবে তাদের কার্যকলাপ চালিয়ে যেতে থাকে। সাক্ষা আইন জারী করা হয়। আহত দুইজন সহ মোট ২০ জনকে পুলিশ গ্রেপ্তার করে। ঐ সমস্ত লোকজনকে গ্রেপ্তার করার জন্য পুলিশকে বলপ্রয়োগ করতে হয়েছে বলে কোন কোন স্থানীয় পত্রিকায় এই সংবাদ প্রকাশিত হয়। কিন্তু গ্রেপ্তারের সময় পুলিশকে বলপ্রয়োগ করতে হয়েছে এমন কোন তথ্য সরকারের নিকট নাই। বর্তমানে দক্ষিণ ত্রিপুরার জেলা শাসক এবং তদানীন্তন অতিরিক্ত জেলা শাসক শ্রীঅশোক নাথ মেজিস্টারিয়াল তদন্ত আরম্ভ করেছেন।

Mr. Speaker :—Now the House stands adjourned till 2 P. M. The minister speaking will have the floor.

(After recess)

Shri S. L. Singh :—তদন্তের রিপোর্ট শীঘ্রই পাওয়া যাইবে বলে আশী করা যাচ্ছে। যেহেতু ম্যাজিস্টারিয়াল রিপোর্ট শীঘ্রই পাওয়া যাইবে বলে সরকার আশা করছেন সেই হেতু বর্তমানে বিচার বিভাগীয় তদন্তের দাবী উঠে না। তদন্তের রিপোর্ট পাওয়ার পর অতঃপর কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা প্রয়োজন সেই বিষয়ে সিদ্ধান্ত নেওয়া হবে।

Mr. Speaker :—There is an amendment given notice of by Shri Debendra Kishore Choudhury and Shri Aghore Deb Barma that—after the word

‘Consideration’ on the subject of incident at Melaghar. the following should be added—

‘And having considered the same, the House request the Government of Tripura for Judicial Enquiry.’

Now, I would call on Shri Debendra Kishore Choudhury to move his amendment first.

শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী:—অন্যায়বল স্পীকার, আজকে মাননীয় চাফ মিনিষ্টার, হাউসের সামনে যে স্টেটমেন্ট বেখেছেন সেই সম্পর্কে বলতে গেলে প্রথমেই বলতে হয় যে এর চেয়ে নির্ভেজাল অসত্য ত্রুটিতে আর কিছু থাকতে পারে না। আজকে এত বড় ঘটনা ঘটেছে মেলাঘরে যা নাকি সভা জগতে কোন জায়গায় কোন ইতিহাসে দেখা যায় কিনা সন্দেহ। আমি আজকে যদি ঘটনাটা বাল তাললে বুঝতে পারবেন এর কতটুকু গুরুত্ব এবং কিভাবে এই মেজিষ্ট্রিয়াল এনকোয়ারি ফাসে পরিণত হয়েছে এবং কেন জুডিশিয়াল এনকোয়ারি দবকার। আজকে আমরা দেখেছি, যে নির্ভেজাল অসত্য ঘটনা প্রেস নোটে প্রচার করা হয়েছে তাতে মেলাঘরবৎ জনসাধারণ বিক্ষুব্ধ। আজকে সত্য কথা বলতে গেলে অন্যান্য জায়গায় যে সমস্ত জায়গায় এতরকম অত্যাচার নিপীড়ণ হয়, প্রেস নোট বেরুত, আমরা হয়তো ভাবতাম এর মধ্যে সরকারী সভা কিছুটা অন্ততঃ নিহিত আছে। কিন্তু মেলাঘরবৎ ব্যাপারে প্রেস নোট বেরবার পর সোনামুড়া সাবডিভিশনের প্রত্যেকটি মানুষ জেনে গেছে সরকার কি চায়। আজকে আপনারা জানেন এই যে চাফ মিনিষ্টারের স্টেটমেন্ট দেওয়া হয়েছে, যে সরকার-এর গুণ কীর্তন গাওয়া হয়েছে, কি কি করা হয়েছে এবং কি কি করবেন, তা আজকে বহুরেব পর বহুর এত গুণকীর্তন আমরা শুনে আনছি। কিন্তু আজকে বেকার যুবকেরা কি অবস্থা হলে পাবে বাস্তব নামতে পাবে এবং সেখানকার জনসাধারণ তা বুঝতে পারে যে তাদের ভবিষ্যৎ বংশধরের জীবনের সামনে বাচার কোন পথ নেই, কেবল অন্ধকার। তাই আজকে যখন বেকার যুবকেরা শান্তি পূর্ণ সংগ্রামের ডাক দেয়, সোনামুড়া জনসাধারণ তাদের সাপোর্ট করার জন্য এগিয়ে এল তখন সোনামুড়া সাবডিভিশনের সংগ্রহশাল পালিত হল। সেখানে চারটি মাত্র ছেলে—আনাদেব এখানে কোন কলেজ নেই, সব চেয়ে যে বড় স্কুল—মেলাঘর হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল তাহলে একাদশ ক্রাণের ছাত্র এরা। আপনাদের ভাই আছে, ছেলে মেয়ে আছে, আপনাবা নিশ্চয় জানেন একটা ক্রাশ টেলিভিশনে পড়ে ছাত্র কতটুকু তার শক্তি আছে এবং কতটুকু ধর্মসাম্রাজ্যিক কাজ সে করতে পারে। আপনারা নিজের মনকে আজকে জিজ্ঞাসা করুন। মাত্র চারটি ছেলে সেখানে গিয়ে বলেছিল যে বি, ডি, ও, সাহেব সমস্ত সোনামুড়া আজকে স্তব্ধ, আমাদের জগত তাদের সমস্ত কাজকর্ম বন্ধ করে দিয়েছে, আপনার পায়ে ধরি আপনি আজকে অফিস করবেন না। ছেলেরা তার পায়ে ধরেছিল। বি, ডি, ও, সাহেব শুনেছিল তাদের কথা। তিনি সত্যকে বললেন, সমস্ত অফিস যখন কাজকর্ম বন্ধ করে দিয়েছে আপনারা চলে যান এবং সমস্ত কর্মচারী চলে গেল। চলে যাওয়ার পর উনি গিয়ে পুলিশকে ইনফরম করলেন পুলিশ আসবার জগ। পুলিশ আসার পর তিনি যখন বীর-

বিক্রমে এগিয়ে আসলেন অফিস করার জন্ত, তখন সবাই তাকে অহরোধ করলেন, তাকে বললেন আপনি আজকে অফিস করবেন না। কিন্তু তিনি জানেন পিছনে তার পুলিশি শক্তি রয়েছে, তিনি জানেন ত্রিশরা রাজ্যের পুলিশ যে কোন অপকর্ম করতে পারে সুতরাং বি, ডি, ও, সাহেবের ভয় কোথায়? তিনি বললেন আমি অফিস করব। ছেলেরা বলল না আপনি অফিস করবেন না আমাদের অহরোধ। তখন পুলিশ থেকে প্রোভোকেশন আসল, পুলিশ তাদের দৌড়ে নিয়ে গেল সংগে সংগে আরও ২২/৩০টি ছেলে সেখানে আসল। তাদের আসার পর সেই যে বীর পুঙ্গবেরা তখন বি, ডি, ও, সাহেবের ঘরের দরজা জানালা বন্ধ করে বসে থাকল, তাদের সামনে বেরিয়ে আসার সাহস তাদের হল না। ছেলেরা তখন টিল ছুড়ছিল। সেই সমস্ত টিল ঘরের ভিতর ঢুকতে পারেনি কারণ সমস্ত দরজা-জানালা বন্ধ ছিল। জানালা বা দরজা তাবা ভাংগেনি। কিন্তু সেই বীর পুঙ্গবদের তাদের সামনে আসার সাহস হল না। বেরিয়ে এসে তাদেরকে অহরোধ করল না তোমরা চলে যাও, তোমরা এইরকম করোনা। তারা জানালা ভেঙ্গে ভিতর দিয়ে গুলির পর গুলি ছুড়ল—২০।২৫ রাউন্ড গুলি, তার কম নয়, হাযার সেকেন্ডারী ছেলেদের মাথা লক্ষ্য করে তারা গুলি ছুড়ল। যারা মারা গেছে, যারা উণ্ডেড হয়েছে, প্রত্যেকেরই গুলি লেগেছে গলার উপর। আজকে সরকার শাস্তি চায় না, খুন করে রক্তের উপর প্রেতনৃত্য করতে চায়? ক্লাশ সেভেনে পড়ে কাজল বর্ষন, দুই বছর সে পড়াশুনা করতে পাবেনি—পরমাণু অভাবে। তার বাবা লেবারের কাজ করে। সে লাকড়ি কাটে বাবা সংগে এবং সেই লাকড়ি বিক্রি করে তাদের খাওয়া যোগাড় করতে হয়, তারপর স্কুলে আসে। এটি কাজল বর্ষন আজকে ক্লাশ সেভেনে পড়ে, তার কত বয়স হতে পারে এবং তার কতটুকু ধনসামগ্রিক কার্য করার ক্ষমতা তার আছে? তার মাথা লক্ষ্য করে প্রথমে যখন গুলি ছোঁড়া হল, চলে পড়ে গেল সেই শিশুটি, তখন ছাত্ররা সবাই অবাক হয়ে গেল যে পুলিশ এরই মধ্যে গুলি ছুড়ল? তারপর ছেলেটাকে তারা নিয়ে গেল হাসপাতালে। বীর পুঙ্গবেরা কিন্তু বেরুলনা দরজা খুলে। ‘বি, ডি, ও’র ঘরে বসে বসে তখন তারা করল কি-একজন আরেক জনকে হট দিয়ে মাথা ছেঁচে দিল, কান ছেঁচে দিল, নিজের শরীর ব্লেড দিয়ে, ছুরি দিয়ে কাটল কারণ তাদের দেখাতে হবে যে তাদের ছুরি মারা হয়েছিল যার জন্য গুলি ছুঁড়েতে হয়েছিল। কিন্তু দরজা জানালা সব বন্ধ, তাদের ছুরি মারবার অসুযোগ কোথায়? তারপর ডেড বডি কোথায় নিয়ে গেল পুলিশ তার গৌজ করবার দরকার মনে করল না। কারণ তাদের কুর্খমগুলি সেবে আসতে হবেতো। বন্দুকের নল দিয়ে জানালা দরজা ভাংল, ফাইল টেনে এনে আগুন লাগিয়ে দিল। কারণ তাদের প্রমাণ করতে হবেতো কেন তারা গুলি ছুঁড়েছে। সেই ডেড বডি হাসপাতাল থেকে নিয়ে এসে যখন সোনারুড়া থানায় কেস দেওয়া হল, তখন পুলিশের চৈতন্য হল ডেড বডি কোথায়? তখন কারফিউ জারী করা হল। কিরকমভাবে কারফিউ জারী করা হল আপনারা শুনুন—আপনারা সবাই শিক্ষিত জগতের লোক, বিড়ি কানভাস করা হয় যে চুড়ি দিয়ে-সেই চুড়ি দিয়ে কারফিউ জারী করা হল। হয়তো ৪ কি ৫ বার চুঙ্গা দিয়ে, বলা হয়, সঙ্গে সঙ্গে সেই বীর পুঙ্গবের দল বন্দুক নিয়ে লাটি নিয়ে মানুষকে গরুর মত পিটিয়ে চলছে। মনে হয়েছে তারা যেন কোন এক শত্রুর দেশ জয় করেছে এখন শুধু অকোপাই করতে চলছে। ঘরে গিয়ে যেখানে নাকি

গর্ভবতী মায়েরা আছে তাদের পেটের মধ্যে লাথি দিল এবং ধীরেব দরজা ভেঙ্গে মায়ের বুক থেকে তাদের সন্তানদের নিয়ে ছুড়ে মারলো। আমার মেলাঘরের লোকেবা কি জানে যে কারফিউ কাকে বলে? তারা কোন দিন এই অশান্তির কথা জানে না, তারা কোন দিন এই রক্তম ধ্বংসের কাজ করেনি এবং সেই কারফিউ কাকে বলে তারা সেটাও জানে না। চুপা দিয়ে যদি দুইটি ফুঁ দেওয়ার পর কারফিউ জারি করে এই রকমভাবে গ্রামের পর গ্রাম অধিকার করা হয় শত্রুর দেশ জয় করার মত, তাহলে সেটা আমাদের শান্তিপ্রিয় সভ্য জগতের মানুষদের বাসোপযোগী ভূমি কিনা, সেটা আপনারা একবার চিন্তা করে দেখেন। মাননীয় সদস্যগণ আজকে আপনারা এখানে এসেছেন মানুষের শান্তির জ্ঞান এবং মানুষকে বাঁচাখার জ্ঞান মানুষের রক্তের উপর নাচবার জ্ঞান নয়। যখন এই ঘটনা ঘটলো তখন মেলাঘর হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলের বোর্ডিং এর ছাত্ররা তাদের সুপারিনটেনডেন্টকে বললো যে স্ত্রীর যা গামলা গুরু হয়েছে পুলিশের, আমরা তো আর এখানে থাকতে পারব না, আপনি আমাদেরকে অন্তিমাত দিন আমরা যে যার জায়গায় পালিয়ে যাই। এই কথা শুনার পর সুপারিনটেনডেন্ট বললেন যে এটা একটা স্কুল এবং তার বোর্ডিং এ ছাত্ররা থাকেন কাজেই ওদের এখানে টুকতে হলে পারমিশন দরকার হবে। কিন্তু এই কথা বলার পর ছেলেরা তাদের নিজেদের সতর্ক হওয়ার মত সময় পেলো না। ইতিমধ্যে ঐ বন্ধুরের দল এসে তাদের বোর্ডিং এর দরজা জানালা বৃট দিয়ে লাথি দিয়ে ভাঙতে শুরু করে দিল।

মি: স্পীকার:— মাননীয় সদস্য ‘বন্ধুর কথাটা’ আন-পার্লিামেন্টারী।

শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী:— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এর থেকে আর কোন ভাল ভাষা আছে কিনা আপনি আমাকে বলে দিন। স্ত্রীর, আপনার নিজেরও তো ছেলে আছে, মেয়ে আছে তাদের কথা আপনি একবার চিন্তা করুন, আর তা না হলে অজায় ভাবে তাদের মারধোর করা হয়েছে তাতে কবে এই দেশের একটি লোকও বাঁচতে পারবেন না। আপনি চিন্তা করুন আপনার সন্তান কাল সেভেনে পড়ে তাকে আজকে যদি এমন নির্মমভাবে মারা হয়, তাহলে আপনার অস্বস্তি কি হবে। আপনি শুধু এইটুকু চিন্তা করুন তাহলে আজকে আপনি বিচার করতে পারবেন। আজকে যদি আমরা ক্ষমতার লোভে পড়ে আইনের পাঁচ পাটিয়ে মানুষকে জাফলান্দে দিতে যাই, তাহলে তার বিচার করবে ইতিহাস, আমরা সেই বিচার পাব না। তারপরে কি হল? গ্রামের বাড়ী ঘর থেকে ভয়ে আতঙ্কিত হয়ে ছেলে, মেয়ে পালিয়ে গেল আর সেই সব বাড়ী ধরশুলি হা হা করে উঠলো। এই অত্যাচার, এই অবিচার যাকে পায় তাকে নির্মমভাবে প্রহার করবে, যাকে পায়, তাকে বৃট দিয়ে লাথি দিবে যাকে পায় তাকে বেটন দিয়ে মাঝে মাঝে মারতে সেই সব গ্রামের মধ্যে যেন একটা ত্রাসের সঞ্চার করা হল। তারপরে তাদেরকে এরেষ্ট করে নেওয়া হল এবং এরেষ্ট করে নিয়ে যাবার পরেও তাদেরকে সেই মারধর থেকে রেজাই দেওয়া হয়নি। আগে আমরা যে সরকারী প্রেস নোটটি দেখেছি এবং আজকে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে স্টেটমেন্ট দিয়েছেন তাতে দেখেছি যে হুবহু মিল আছে। কিন্তু এতো মিথ্যার বেসাহিত। তা নাহলে আজকে যদি সরকার সত্য কথা বলতো, আজকে যদি সরকার বলতো যে না যা হয়ে গেছে,

তা হয়ে গেছে। হ'ল তো মানুষেরই হয়ে থাকে। আমরা তো আর শয়তানের রাজত্ব করতে আসিনি, আমরা তো আর দেবতার রাজত্ব করতে আসিনি, আমরা মানুষেরাই রাজত্ব করতে এসেছি, আমাদেরও হ'ল হতে পারে। এই কথাটুকু যদি সরকার স্বীকার করতেন যে আমরা লায়াম্বিচার করব এবং আমরাই কাজল বর্ম্মনের মাকে শাস্তনা দেব, তাহলে আমার মেলাঘরের মানুষেরা শান্তনা পেত এবং তারাই আবার সরকারের পায়ে এসে পড়ে বলতো যে আমাদের বিচার করে দাও। কিন্তু আজকে যে তুমানলব আগুন জ্বলছে, এ আগুনে কে যে পড়ে মরবে তা ইতিহাসই সাক্ষ্য দেবে। আজকে আমরা দেখতে পাই, আজকে জনসাধারণ যেখানে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে ষ্টেটভুডের দাবী করতে এবং এই দাবী একদিন মিটবে, তার জনসাধারণের চাপের কাছে নতি স্বীকার করে। কিন্তু যা করতে যাওয়া হচ্ছে, তাতে করে জনসাধারণ সরকারের কাছ থেকে কি বিচার পেতে পারে? সেখানে সরকারী কর্মচারীরাও ঐ ম্যাজিস্ট্রিয়েল ইনকোয়ারীর কাছে সাক্ষী দিতে রাজী হচ্ছে না। রাজী হবে কি করে তার পিছনে যে অনেক কিছু আছে এমন কি সেখানকার জনসাধারণও বলছে যে আমরাও সাক্ষ্য দেব না। কারণ এমন ঘটনা ঘটেছে যে একজন সরকারী কর্মচারী যদি সাক্ষী দিতে আসে, তাহলে তাকে রীতিমত ধমকানো হচ্ছে যে তোমাকে এই রকম ভাবে সাক্ষ্য দিতে হবে। তারপর সেই কর্মচারী লিখিতভাবে দিয়েছে যে অমুক যদি সাক্ষ্য দেওয়ার সময় প্রেজেন্ট থাকে তাহলে আমি সাক্ষ্য দেব না। সেখানে সরকারী কর্মচারীরাও সাক্ষ্য দিতে সাহস পায় না। আজকে যারা শিক্ষিত, যারা আমাদের দেশকে এগিয়ে নিয়ে যাবে, সেই শিক্ষিত সমাজের লোকেরাও সাক্ষ্য দিতে চাইছে না। আর দেশের যারা নাকি নিরীহ মানুষ তারা কি করে সাক্ষ্য দেবে। যেখানে পুলিশ বন্দুক উঠিয়ে বলবে যে তোমাকে এই করতে হবে এই বলতে হবে তা না হলে দেখিয়ে দেব, মেলাঘরে আবার আগুন জ্বালিয়ে দেব। তাই আজকে কয়েকজন এজেন্ট ছাড়া, কয়েকজন দালাল ছাড়া আপাতত জনসাধারণের দাবী জুডিসিয়াল ইনকোয়ারী করতে হবে এবং এই জুডিসিয়াল ইনকোয়ারী যদি না করা হয় তাহলে না কি হবে, সেটা ইতিহাস সাক্ষ্য দেবে। কারণ সেই কাজল বর্ম্মণ প্রমাণ করে দিয়েছে যে আমি এক কাজল বর্ম্মন মরে গেলেও ত্রিপুরার বুকে আরও হাজার হাজার কাজল বর্ম্মণের উদয় হবে এবং তারা দাবী করবে, ধানি তুলবে যে আমরা লায়াম্বিচার চাই, আমরা সত্য বিচার চাই। কিন্তু এখানে যা দেখেছি, তাতে করে মানুষ কি করে লায়াম্বিচার আশা করতে পারে। তা'পর আপনারা ভাবেন যে এই ঘটনা ঘটে যাওয়ার কয়েকদিন পর গত ৫ই সেপ্টেম্বর তারিখে পুলিশ আমাদের হিম্মৎপুরে গুলি চালিয়েছে, তারা সেখানে নিরীহ জনসাধারণের উপর গুলি চালিয়েছে এবং তাদেরকে পিটিয়ে বাপের নাম বলিয়ে দিয়েছে, ঘরে ঢুকে মেয়েদের হাতের শাঁখা ভেঙ্গে দিয়েছে, তাদেরকে জানালা দিয়ে বাইরে ছুড়ে ফেলে দিয়েছে। আর সেইসব মেয়েদের, পুরুষদের আত্মনাদে গ্রামবাসীরা যখন এগিয়ে আসলো, তখন ঐ পুলিশ বাহিনী তাদের পায়ের মধ্যে গুলি ছুঁড়েছে। তার উপর গাশঢাল ফ্যাগ ছিল ঘরের মধ্যে সেই গাশঢাল ফ্যাগ জিঁড়ে ফেলে দিয়েছে, ঘর থেকে টাকা চুরি করেছে। এই যদি আমাদের প্রতিরক্ষা হয়, তাদের রাজত্ব যদি আমরা শান্তিতে বাস করতে

চাই তাহলে সেটা অলীক করুন। তাই আজকে আমার এই শিক্ষিত জনসাধারণের কাছে অনুরোধ, মাননীয় স্পীকারের মাধ্যমে আমার করুণাময় সদস্যদের নিকট এই অনুরোধ যে আজকে মানুষকে বাঁচাবার জন্ত, মানুষের শান্তির জন্ত যদি তারা সচেষ্ট থাকেন তাহলে আমার অ্যামেণ্ডমেন্ট গ্রহণ করে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করে প্রকৃত সত্য উদ্ঘাটন করার যে প্রচেষ্টা সেটা মেনে নেবেন। আজকে যদি আমরা দোষ করি তাহলে পাপ হয় না। কিন্তু যদি দোষকে ঢাকবার চেষ্টা করি তাহলে পাপ হয়। আর দোষ স্বীকার করে সেই দোষ শোধরাতে যাই তাহলে মানুষ আমাদের সম্মানই করবে। তাই আজকে সবার কাছে আমার অনুরোধ, সমস্ত সদস্যদের কাছে আমার অনুরোধ যে আপনারা দয়া করে নিজেরা একজন একজন করে ঘটনাস্থলে গিয়ে দেখে আসতে পারেন। আমি সবাইকে আমন্ত্রণ জানাচ্ছি। সবাই সত্য ঘটনা জেনে আসুন। তারপর আপনারা দেখুন কি হয়েছে এবং এর জন্য কে দায়ী এবং কিভাবে সত্য উদ্ঘাটন হবে এবং কিভাবে তার ত্রায় বিচার হবে আপনারা সেটা ঠিক করুন। আপনাদের সেই সময় দিতে আমরা রাজী। আজকে আমরা জানি সোনামুড়াবাসীর উপর এই অত্যাচারই শেষ নয়, এই অত্যাচারকে লক্ষ্য করে আবার বেয়নেট উঁচিয়ে লুকিয়ে রয়েছে কালো পর্দার পেছনে। যে কোন সময় হামলা হতে পারে। আজকে ছেলের দল ভয়ে রাস্তায় বেরোতে পারেনা। তাদিগকে ধমকানো হয়—“কি হয়েছে? এইতো মোটে স্কুল। আরও দেখ কি হবে।” আজকে এই যদি হয় সরকারী লোকের ভাষণ, এই যদি হয় পুলিশের ভাষণ, যাদের কাছে আমরা শান্তি শৃঙ্খলা আশা করি তাদের যদি এই কথা হয় তাহলে জনসাধারণ কি করে থাকবে। সমস্ত কিছু জলাঞ্জলি দিয়ে তারা যাঁচতে এসেছিল ত্রিপুরা রাজ্যে। কিন্তু ত্রিপুরা রাজ্যে যে এইরকম ভাবে বেয়নেট উঁচিয়ে আছে এবং গুলি ভোটের জন্ত যে মানুষের জীবন নিয়ে খেলবে এই কথা তো মানুষ বুঝতে পারেনি। তাই আজকে মাননীয় সদস্যদের মনের মধ্যে যে দেবতার চিন্তা লুকিয়ে আছে আমি অনুনয় বিনয় করব যে সবাই মিলে আমার অ্যামেণ্ডমেন্টকে সমর্থন জানিয়ে মানুষকে এই ত্রিপুরা রাজ্যে যাঁচতে সাহায্য করুন।

মাননীয় স্পীকার, স্মার, আশা করি আমার বক্তব্য আমি বলতে পেরেছি। আবার আমি সদস্য ভাইদের নিমন্ত্রণ করব যে যদি তারা সত্য ঘটনা জানতে চান এবং যা বলেছি তা যদি মিথ্যা প্রমাণিত হয় তাহলে যে কোন শাস্তি আমরা মাথা পেতে নেব। তাই আমি তাদের কাছে আমার বিরাট আশা রেখে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মি: স্পীকার :—শ্রীঅঘোর দেববর্মা।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মেলাঘর ঘটনার উপর আমার একটা বেসরকারী প্রস্তাব ছিল। সেটা অ্যাসেম্বলীতে ব্যালটিং হয়ে গেছে। যাই হোক, মুখ্যমন্ত্রী এস, এল, সিং এখন প্রগতির চূড়ামনি। তিনি মনে করেছেন মেলাঘরে যে ঘটনা হয়েছে সেই বাহবাটা আমিই নিই। তিনি এনেছেন একটা মোশন! সরকারী প্রস্তাব যদি আনা হয় তাহলে বেসরকারী প্রস্তাবগুলি থাকবার কথা নয়। কেন এই কথা বললাম, তিনি যে একজন প্রগতিশীল চূড়ামনি এই কথা প্রমাণ করার জন্ত তিনি বিভিন্ন জায়গায় বিভিন্ন কথা

বলেন। যেমন একদিন উদয়পুরে এবজন মৎস্যজীবিকে তিনি বলে উঠলেন জাল যার জল তার। সঙ্গে সঙ্গে এক ভদ্রলোক সেটা পরীক্ষা করার জন্য—

মি: স্পীকার :—দিস্ ইজ ইরেলিভেন্ট। ইউ শুড নট ওয়েন্ট টাইম।

শ্রী অম্বোর দেববর্মা :—তারপর পুলিশ তাকে অ্যারেস্ট করে নিয়ে যায়। আর এখানে যদি তিনি এই বাহুবাই নিতে চান, এই যদি উনার একমাত্র উদ্দেশ্য হয় তাহলে যে ঘটনা হয়েছে, এই যে কাজল বর্ষাককে অমানুষিকভাবে হত্যা করা হয়েছে তার জন্য তিনি সামান্যতম দুঃখ প্রকাশ করতে পারতেন। মুখ্যমন্ত্রীর বক্তব্যে সেটা করা উচিত ছিল। এখানে তিনি কি বাংলায়? শুধু সরকারের প্রেস্টিজ কিভাবে রক্ষা করা যায় সেটাটাই বলা হয়েছে, সমাজদ্রোহী আখ্যা দিয়ে সেটা চাপা দিতে চান। অর্থাৎ যে ঘটনা ঘটলো, হল হোক বা গুরু হোক, গায় হোক বা অগায় হোক—অর্থাৎ অগায় করলে তার বিচার নাই, দুঃখের লেশ মাত্র নাই। তিনি শুধু সরকারের লোককে রক্ষা করার জন্য একটা স্টেটমেন্ট রেখেছেন। কাজেই আজকে এই মোশনের উপর আমাকে বাধ্য হয়ে একটা অ্যামেণ্ডমেন্ট মুক্ত করতে হয়েছে। সেটা হচ্ছে—The incident at Melagarh on the 20th August, 1970 in which firing took place be taken into consideration". এই কথা বলে তিনি শেষ করছেন। তার পজিটিভ সাইড কিছুই বলা হয় না। কি করবেন না করবেন, ইম্পারশিয়াল একটা এনকোয়ারী করা এবং অপরাধীদের শাস্তি দেওয়ার জন্য তিনি রাজী আছেন, না প্রটেকশন দিচ্ছেন সেইরকম ভাষণ তিনি দিয়েছেন বলে মনে হয় না। কাজেই আমি এখানে অ্যাড করতে চাই—“and this House directs the Government of Tripura to held Judicial enquiry into the matter immediately”. এটাই আমার অ্যামেণ্ডমেন্ট। তিনি এই কথা বলেছেন সমাজদ্রোহীরা এটা করেছে। যদি উনার কথা সত্যি বলে ধরে নিই যে ঘটনা ঘটেছে, যাকে হত্যা করা হল তার পরিপ্রেক্ষিতে সমাজদ্রোহীদের যদি কোন অপরাধ থেকে থাকে সেখানে যে জায়গায় ঘটনা হয়েছে সেই বি, ডি, ও, অফিসের কাগজ বা টেবিল চেয়ার যদি ভাঙ্গা থাকত বা অফিস তখনটা থাকত তাহলে নিশ্চয়ই এই কথা মনে কবার কারণ থাকতে পারে। হয়ত জনসাধারণ বা ছাত্ররা উত্তেজিত হয়ে অনেক কারণে এইগুলি করতে পারে। কিন্তু তেমন কোন ঘটনা হয়নি, দরজা জানালা ভাঙেনি। কথায় হতে পারে কিন্তু কাজে হয়েছে সেই রকম ঘটনা সেখানে নাই। যদি একান্ত ভাবে তাই ঘটে থাকত তাহলে সরকারের রুলস এণ্ড রেগুলেশন, পুলিশ মেজিস্ট্রিয়াল আইন ইত্যাদিতে আছে যে প্রথমে তাদেরকে সতর্ক করে দিতে হয় টিয়ার গ্যাস ব্যবহার করতে হয় যাতে সব ডিসপাসড হয়ে যায়, কিন্তু তা করা হয় নাই, সোজা গুলি—ছাত্রদের মাথার দিকে লক্ষ্য করে গুলি ছুঁড়ি হয়েছে। আর এই অপকর্ম যারা করলেন তাদের বাঁচাবার জন্য আজকে এই স্টেটমেন্ট। আজকে ধরেই নিলাম যে বি, ডি, ও অফিসের সামনে এই ঘটনা ঘটেছে কিন্তু তার সঙ্গে সঙ্গে হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলের লেক বোর্ডিং-এর অনেক ছাত্র যারা সেখানে যায় নাই, বোর্ডিং-এর দরজা জানালা বন্ধ করে শুয়েছিল, পুলিশ তাদের অতর্কিতে আক্রমণ করে। আমি এই হাউসের প্রত্যেকটি মেম্বারকে অনুরোধ করছি তারা যেয়ে দেখে আসুন প্রত্যেকটি

বোর্ডিং-এর দরজা জানালা ভাঙা ছাত্রদের টেবিল-চেয়ার, বই সমস্ত ছুঁড়ে ফেলে দিয়েছে এবং বই ছিঁড়ে নষ্ট করে দিয়েছে। তারপর ঘটনা সেখানেই শেষ হয় নাই। হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলে প্রধান শিক্ষক—উনি একটা বিশেষ জরুরী কাজে বোর্ডিং-এর যে পাচক, তাকে চাবি আনতে তার কোয়ার্টারে পাঠান। যাওয়ার পথে তাকে ধরে খুব মারধর করে। গরু-ছাগলকে পিটানোর মত—নিরীহ মানুষকে এইভাবে দুইজন দুইদিকে ধরে লাঠি দিয়ে অকথ্যভাবে মেরেছে, ছাত্রদের উপর এইভাবে অমানুষিক অত্যাচার করেছে। তারপর হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলের টিচার্স কোয়ার্টারে যেখানে শিক্ষক শিক্ষিকারা আছেন, সেখানে গিয়ে পর্যন্ত পুঁশ মারধর করে, তাদের সাংঘাতিক সমস্ত অবস্থায় থাকতে হয়। এরপর ঘটনা কি ঘটল? ক্যারিং হওয়ার পর, বোর্ডিং-তখনছ করার পর, মেলাঘর-বাজারের পশ্চিম দিকে যে সব বাসাবাড়া আছে, সেখানে নিরীহ জনসাধারণ ঘরে শুয়ে ছিল, হঠাৎ দরজা ভেঙ্গে ঘরে ঢুকে তাদের মারধর করল, গর্ভবতী নারীদের উপর অত্যাচার করল, কয়েকজনকে এয়ারেষ্ঠ করে নিয়ে আসল—অর্থাৎ অত্যাচারের সীমা নাই। তারা যদি কোন মিছিলে যোগদান করত, তাহলেও একটা কথা ছিল কিন্তু সেইরকম কোন ঘটনাও নাই। এইভাবে নারী, ব্যবসায়ী ইত্যাদি এর সঙ্গে যাদের কোন যোগাযোগ নাই, সে সমস্ত নিরীহ লোকের উপর অত্যাচারে অত্যাচার করা হয়। এই হল অবস্থা। এই অবস্থার সমস্তর দিক যদি দেখি, তাহলে আমরা দেখব যে ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে দুই দুইটি জুডিঞ্চাল এনকোয়েরী হয়ে গেছে, তার যে রিপোর্ট সরকার আজকে পর্যন্ত এই এসেম্বলীতে পেশ করেননি। কে অত্যাচার করল, কি অপরাধ করল সেটা আজ পর্যন্তও আমাদের সামনে উপস্থিত করেননি কিন্তু সেটা করা উচিত ছিল। আজকে এই যে ঘটনা হল এই ঘটনাকে চাপা দেওয়ার জন্ত বিশেষ করে চাঁফ মিনিষ্টার উত্তোষী হয়েছেন, সেইদিক থেকে আমি মনে করি যে এই মেজিট্রিয়েল এনকোয়েরী না করে, তার একটা জুডিঞ্চাল এনকোয়েরী করা অত্যন্ত প্রয়োজন এবং কে প্রকৃত অপরাধী সেটা সব সমক্ষে প্রকাশ করা একান্ত প্রয়োজন বলে আমি মনে করি। আর তিনি যে সমাজদ্রোণীদের কথা প্রায় সব সময় বলে থাকেন, সেই সমাজদ্রোহী কারা? যারা নিরীহ ছাত্রদের গুলি করে মারল তারা, না যারা বাচার জন্ত দাবী জানায় তারা? উনি মুখে সব সময়েই গণতন্ত্রের বুলি ছাড়েন, সমাজতন্ত্রের কথা বলেন কিন্তু আজকে ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে যে অর্থ সংকট, দিনের পর দিন বাড়ছে, মানুষ সেখানে দিশেহারা হয়ে পড়েছে, তার যে কারণ সেগুলি অন্ততঃ উপলব্ধি করার চেষ্টা করা উচিত। কারণ মানুষ আজকে লেথাপড়া শিখল, হায়ার সেকেন্ডারী পাশ করল, বি, এ পাশ করল, বি, কম পাশ করল কিন্তু তার কি ভবিষ্যতের কোন গ্যারান্টি আছে? আজকের এই বর্তমান সরকার এই যুবকদের সামনে কি জীবিকার কোন গ্যারান্টি দিতে পেরেছেন, না তা পারেননি। আজকে ১১/১২ হাজার দরখাস্ত পড়েছে, আমরা জানি সরকারের রুলস এণ্ড রেগুলেশান আছে, ফরমস আছে এবং অত্যাচার ফরমেলিটাজ আছে, কিন্তু সেগুলি লোক দেখানো। সেখানে সিনিওরিটি বেসীসে, এফিঞ্চালী বিচার বিবেচনা করে নিয়োগ করা হয় না। অর্থাৎ রুলিং পাটির কর্তাদের সঙ্গে যাদের ঘনিষ্ঠতা আছে তারই চাকুরীর সুযোগ সুবিধা আছে। এমন ছাত্র আছে যারা ১৯৬৩-৬৪ সনে বি, এ—বি, কম পাশ করে বসে আছে, অথচ আজ পর্যন্তও চাকুরী পায় নাই। কাজেই যুবকদের মধ্যে

ক্লাসটেশান যদি আসে তার জন্ম দায়ী বর্তমান সরকার। কারণ তারা তাদের জীবিকার কোন গ্যারান্টি দেখেছে না। তার জন্ম যদি কোন কোন ক্ষেত্রে কিছু ঘটনা ঘটে থাকে তার জন্ম তার দায়ী নয়, দায়ী সরকার। সরকার যদি সেটাকে চাপা দেওয়ার চেষ্টা করেন তাহলে সেটা আরও অগ্নায় সেই দিকে দৃষ্টি রেখে, মাননীয় চীফ মিনিষ্টার যে মোশান রেখেছেন সেই মোশানের কোন অর্থ হয় না। প্রকৃত যে ঘটনা সেটা এখানে প্রকাশ করা উচিত, কিন্তু সেটা তিনি এখানে প্রকাশ করেন নাই। শুধু মেজিষ্ট্রিয়াল এনকোয়েরী ইত্যাদি ইত্যাদি বলেছেন। সরকারী পক্ষ থেকে যে প্রতিশ্রুতি দেওয়া যে মেজিষ্ট্রিয়াল এনকোয়েরী তা থেকে যদি বেরিয়ে আসে কে বা কারা প্রকৃত অপরাধী তাদের যে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা করা, তার কোন প্রতিশ্রুতি এখানে দেন নাই। কাজেই সেই দিক থেকে আমি বলব এই যে মোশান তিনি মুক্ত করেছেন সেটা কেবল গণতন্ত্রের শিরোমণি, নাম কিনবার জন্মই। কাজেই এটা অনেকটা আশার মুখে ছাই পড়ার অবস্থা এবং মিনিংলেস। স্মরণ্যাদিক থেকে আমি এই মোশানের উপর আমার এ্যামেণ্ডমেন্ট রাখছি।

Mr. Speaker :— Any other Member willing to participate in the discussion ?

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গত ২০শে আগষ্ট ১৯৭০ মাল সোনাঝুড়া বন্ধ, এই বন্ধ আহ্বান করেছিলেন বেকার যুবক সংগ্রাম সমিতি। যেখানে বেকার যুবক সমিতি সোনাঝুড়া বন্ধ আহ্বান করেছেন তখনই আমরা ধরে নিতে পারি যে তারা ই সত্যিকারের বেকার এবং তারা বাঁচতে চায়, তারা কাজের জন্য জীবিকার জন্য সরকার থেকে কিছু আশা করে। তাই তারা তাদের সেই বাঁচার আশা নিয়ে গত ২০শে আগষ্ট সোনাঝুড়া বন্ধ ডেকেছিলেন। তাদের দাবীগুলি ছিল প্রধানতঃ কাজ পাওয়ার দাবী নতুবা তাদের বেকার ভাতা দেওয়া হউক। কিন্তু ত্রিপুরার যে গণতান্ত্রিক সরকার, ত্রিপুরার যে সমাজতান্ত্রিক সরকার এর পক্ষে সেটা একটা বিরক্তকর ব্যাপার হয়ে দাঁড়ালো। কারণ বেকার খারা আছেন তাদের দাবী হল যেখানে তাদেরকে চাকুরী দেওয়া সম্ভব হয়, সেখানে যেন তাদেরকে চাকুরী দেওয়া হয়। আর যেখানে চাকুরী দেওয়া সম্ভব নয়, সেখানে যেন তাদেরকে বেকার ভাতা দেওয়া হয়। কিন্তু এটা এই ত্রিপুরার গণতান্ত্রিক সরকারের পক্ষে সহ্য করা সম্ভব নয়। নতুবা গত ২০শে আগষ্ট মেলাঘরের মত একটা শাস্তি পূর্ণ জায়গা, যেটা নাকি কৃষক প্রধান এলাকা সেখানে এমন একটা ঘটনা ঘটেতে পারে না। অথচ সেখানেই ঐ হতভাগ্য কাজল বর্মনকে পুলিশের রাইফেলের গুলিতে প্রাণ দিতে হয়েছিল। এখন প্রশ্ন হচ্ছে এই যে বেকার, যাদের কাজ চাই, তাদেরকে কাজ দেওয়ার মত ক্ষমতা এই সরকারের নেই। কিন্তু এই সরকারের একটা মাত্র ক্ষমতা আছে সেটা হল যারা নাকি কাজের জন্ম দাবী জানাবে তাদেরকে স্তব্ধ করে দেওয়ার মত অস্ত্র আছে, আর সেটা হচ্ছে ঐ পুলিশের রাইফেলের গুলি এবং এই পুলিশ বাহিনীই এই সরকারকে একান্ত ভাবে রক্ষা করতে পারে। যেভাবে মেলাঘরের মত জায়গাতে কাজল বর্মনের মত একটা ৭ম শ্রেণীর ছাত্রকে তারা সেদিন এই পুলিশের গুলিতে প্রাণ দিতে হয়েছিল তা এই সরকারের পক্ষেই স্বাভাবিক। কেননা, আমি এখানে ২০শে

আগষ্টের কথা বলব না, আগরী অতীতের কথা যদি চিন্তা করি তাহলে দেখতে পাব যে ১৯৬৬ সালে এই আগরতলা শহরে তিনটি তরুণকে অকালে এই পুলিশের গুলিতেই প্রাণ দিতে হয়েছিল। আমরা আরও দেখেছি উদয়পুর, দেখেছি কমলপুরে, সেখানেও মানুষ কাজের দাবীতে অগ্নিসর হয়েছিল, সেখানেও পুলিশ তাদেরকে স্তব্ধ করে দেওয়ার জন্য এগিয়ে গিয়েছিল। আজ যারা শান্তিপূর্ণভাবে তাদের বাচার দাবী নিয়ে অগ্নিসর হয়ে আসে তাদেরই প্রাণ হরণ করা হয়, তাদেরই উপর অত্যাচার করা হয়। এই মেলাঘরেও আমরা কি দেখলাম আমরা দেখলাম যে ইন্দ্র টিলাতে যোগমায়া নামে এক গর্ভবতী মহিলাকে পুলিশ সেদিন লাঠি পেটা করেছিল এবং তার স্বামী যখন এই মর্মান্তিক দৃশ্য দেখে তার স্ত্রীকে রক্ষা করবার জন্য এগিয়ে গিয়েছিল, তখনও ঐ পুলিশ তাকে বেদনভাবে রাইফেলের বেল্ট দিয়ে প্রহার করেছিল। এর চাইতে আর কি কলঙ্ক এই গণতান্ত্রিক সরকারের হতে পারে? যে নাকি গণতন্ত্রের কথা বলে, অহিংসার কথা বলে শান্তিপ্ৰিয় মানুষদের জীবনকে হরণ করে, এটা তারা গত ২৩ বছর ধরে বলে আসছে। আর সেই দিন ২০শে আগষ্ট আমরা মেলাঘরে দেখেছি যে পুলিশ সেখানে মানুষের উপর কি নির্যমভাবে অত্যাচার করেছে এবং ছাত্রদের উপর কিভাবে লাঠি চালিয়েছে। যেখানে আইনেব দোহাই দিয়ে, গণতন্ত্রের দোহাই দিয়ে, মানুষের অধিকার প্রতিষ্ঠার দোহাই দিয়ে এই সরকার গত ২৩ বছর ধরে মানুষের উপর দমনপীড়ন ও অত্যাচার চালিয়েছে সেই সরকারের ভালো করার কোন অধিকার নেই, আছে শুধু গণতন্ত্র প্রিয় মানুষদের স্তব্ধ করে দেওয়ার অধিকার। তাদের আজকে লজ্জা হওয়া দরকার। আজকে যেখানে সারা ত্রিপুরাতে মেলাঘরের ঘটনাকে কেন্দ্র করে ক্ষোভ গর্জে উঠছে, সেখানে মুখ্যমন্ত্রী মহোদয় তাকে চাপা দেওয়ার জন্য এখানে একটা মোশান এনেছেন। এই মোশানের কি স্বার্থকতা থাকতে পারে, সেটা ত্রিপুরার মানুষের নোংরা হবে বলে আমি মনে করিনা। আজকে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী নিজেই পুলিশ মহা, নিজেই সেই কাজলের হত্যাকারী। এই হত্যার বিচার কি হবে না, ত্রিপুরার মেহনতী মানুষ কি এই হত্যাকারীর বিচার করবার জন্য এগিয়ে আসবে না? আমি মনে করি নিশ্চয়ই তারা এই হত্যাকারীর বিচার করবার জন্য এগিয়ে আসবে। সেজন্য আজকে আমরা এখানে দেখতে পাচ্ছি যে রুলিং পার্টির মাননীয় সদস্য দেবেন্দ্র বাবু এই ঘটনার উপর একটা বিচার বিভাগীয় তদন্তের দাবী নিয়ে এসেছেন এবং যে সমস্ত ঘটনার বিবরণ তিনি এখানে দিয়েছেন রুলিং পার্টির সদস্য হয়েও, তা আমাদের আরও বেশী করে আশ্চর্য্যাক্রান্ত হতে হয়। তাই আজকে মুখ্যমন্ত্রীর এই হাউসে দাঁড়িয়ে একথা স্বীকার করা উচিত যে আমিই হত্যাকারী, আমিই সেই কালের হত্যাকারী এবং তার হত্যার জন্য আমিই দায়ী, আমার বন্ধুর পুলিশই সেই কাজলের প্রাণ হরণ করে নিয়েছে এবং তার জন্য আমিই দায়ী। এবং উনারই এই ত্রিপুরার জনসাধারণের কাছে দাঁড়িয়ে বলা উচিত যে আমার এই পাপের জন্য প্রায়শ্চিত্ত হউক। কিন্তু তিনি সেটা না করে জনসাধারণের দাবীকে চাপা দেওয়ার জন্য এই মোশানটা এনেছেন। আমরা শুনেছি যে তিনি নাকি মানুষকে ফাঁকি দিতে খুবই ওস্তাদ। কাজেই তিনি ওস্তাদের একটা খেল এখানে খেলতে চেয়েছেন। আর তিনি যাতে সেই খেল খেলতে না পারেন সেজন্য মাননীয় সদস্য দেবেন্দ্র বাবু তাঁর মোশানের উপর একটা গ্র্যামেণ্ডমেন্ট এনেছেন। সেটা হল মেলাঘড়ে যে ঘটনা ঘটেছে, তার

উপর যেন একটা জুডিশিয়াল ইনকোয়েরী হয়। এই এ্যামেণ্ডমেন্ট এনে দেবেজবাবু সত্যি সত্যি একটা বাস্তবোচিত কাজ করেছেন। সেজ্ঞা আমরা তাঁকে ধন্যবাদ না জানিয়ে পারি না। আজকে যেখানে কাজল বর্ষণ নেই, কাজল বর্ষণ যেখানে শহীদ হয়েছেন, যোগমায়া, অঞ্জলী সূত্রধর প্রভৃতি মহিলারা যেভাবে এই সরকারের পুলিশের হাতে লাঞ্ছিত হয়েছেন, পুলিশ যেখানে তাদের উপর লাঠিপেটা করতে কসুর করে নি, ইন্সটীলা, রাজঘাট প্রভৃতি এলাকার গ্রামবাসীদের উপর যে অকথ্য লাঠিপেটা পুলিশ করেছিল, তাদের উপরে যেভাবে হামলা করেছিল, এতবড় অগ্নায়, এতবড় অত্যাচার যেখানে চলেছে সেখানে রুলিং পার্টির মাননীয় সদস্যদের মধ্যে থেকে কেউ যদি এই অগ্নায় এবং অবিচারের বিরুদ্ধে মনোভাব পোষণ করে থাকেন এবং এই অগ্নয়ের বিরুদ্ধে গর্জে উঠেন তাতে আর দোষের কি থাকতে পারে। আজকে আমরা কি দেখতে পাচ্ছি। দেখতে পাচ্ছি যে এই ধরনের অগ্নায় এবং অত্যাচার শুধু মেলাঘর আর সোনামুড়াতেই হচ্ছে না ত্রিপুরার সর্বত্রই হচ্ছে। আজকে শুধু এক কাজল বর্ষণ মরেছে, সেই কাজল বর্ষণের পরিবর্তে এই ত্রিপুরা রাজ্যে আরও অনেক কাজল বর্ষণের সৃষ্টি হয়েছে এবং হবে এবং তারা এই অগ্নায় অত্যাচারকে আর বেশীদিন সহ্য করবে না। তাই এখানে মুখ্যমন্ত্রী যে মোশান এনেছেন তার কোন স্বার্থকতা নেই। এই মোশান গণতান্ত্রিক অধিকারের উপর হস্তক্ষেপ করেছে এবং মেলাঘরে যে ঘটনা ঘটেছে, তাকে ধামাচাপা দেওয়ার এটা একটা চেষ্টামাত্র। কাজেই এই মোশানের উপর জুডিশিয়াল ইনকোয়েরীর যে এ্যামেণ্ডমেন্ট মাননীয় সদস্য এনেছেন, আমি তাকে আমার সমর্থন জানাচ্ছি। কারণ আমরা দেখেছি যে ম্যাজিস্ট্রেট দিয়ে ইনকোয়েরী করালে কি হয়? ম্যাজিস্ট্রেট যদি ইনকোয়েরী করে তাহলে যে ম্যাজিস্ট্রেট দিয়ে ইনকোয়েরী করা হবে, তাকে যেভাবে বলবে, সেই সেভাবে রিপোর্ট দেবে। কিন্তু জুডিশিয়াল ইনকোয়েরী করা হলে সরকার তথা পুলিশের যে অপকর্ম সেগুলি বেরিয়ে আসবে। কাজেই যে মুখ্যমন্ত্রী ত্রিপুরাবাসীদের অহরহ সমাজতন্ত্রের কথা শুনাচ্ছেন, অহিংসার বুলি তাদের কাছে আওড়াচ্ছেন, তাঁর এমন কোন সাহস নেই তিনি এই জুডিশিয়াল ইনকোয়েরীর সামনে এসে দাঁড়াতে পারেন, এমন কোন ক্ষমতা নেই যারা এই গণতন্ত্রপ্রিয় শান্তিকার্মী মানুষের উপর অগ্নায় অত্যাচার করেছে। তাদেরকে শাস্তি দিতে পারে। অথচ আমরা দেখেছি আজকে তিনি এখানে গণতন্ত্রের কত বড়বড় কথা বলেছেন, শান্তির কথা বলেছেন তাঁর ঐ স্টেটমেন্টের ভিতরে। এই বেকার যুবকদের চাকুরী দেওয়ার ব্যাপারে উনারা গত ২৩ বছর ধরে কত কি চেষ্টা করে চললেন যারজ্ঞা আজকে এই ত্রিপুরা রাজ্যের হাজার হাজার বেকারের চাকুরী পাওয়ার যে সমস্যা তার কোন সমাধান করা উনাদের পক্ষে সম্ভব হয়ে উঠে নি। কেন না মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়, এটা ভাল করে জানেন যে গদি আটকে রাখতে হলে মানুষকে কোন না কোন প্রকারে ফাঁকি দিতে হবে এবং এই সত্যটা উনি ভাল করে মুখস্ত করে রেখেছেন। কিন্তু আজকে যদি বেকার যুবকদের সামনে তাদের খাওয়ার কোন ব্যবস্থা না থাকে, তাদের সামনে যদি কোন ভবিষ্যৎ না থাকে, তাহলে তারা স্বাভাবিকভাবেই তাদের বাঁচার ও জীবিকার দাবীতে এই আন্দোলনের পথে এগিয়ে আসবে। এমনভাবেই তাদের কাছে অহিংসার বাণী। তাদের বাঁচার দাবীকে দাবীয়ে রাখতে পারবে না।

তাদের সামনে অহিংসার সেই দিন ভবিষ্যত হয়ে উপস্থিত হবে না। তাদের বাঁচার দাবী আছে, তারা বাঁচতে চায়। তাই তারা শেয়াল কুকুরের মত কোন দিন পুলিশের গুলিতে নিজের জীবন বিসর্জন দিয়েছে। তাই আমরা দেখতে পাচ্ছি ৯ই সেপ্টেম্বরের আগরতলার ঘটনা থেকে আরম্ভ করে যদি জনসাধারণ দাবীদাওয়া নিয়ে উপস্থিত হয় তাহলে মুখ্যমন্ত্রী যেভাবে মানুষকে হত্যা করার জগু পুলিশ নিয়ে অগ্রসর হতে পারেন সেইভাবে তাদের কাছে গিয়ে তাদের দাবী সম্পর্কে, তাদের ন্যায্য অধিকার সম্পর্কে তিনি যদি উপস্থিত থাকতেন তাহলে এই মুখ্যমন্ত্রী শচীন্দ্রলাল সিংহ মহাশয় খুবই সাহসী এবং তিনি মানুষের কাছে উপস্থিত হওয়ার সংসাহস রাখেন এই কথা বলতে পারতাম। কিন্তু আমরা তা তো দেখতে পাই নি। এই যে অবস্থা চলছে, এই অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে এই যে অন্যায় অত্যাচার ত্রিপুরার বুকে চলছে তার জন্য একটা তদন্ত হোক। এই তদন্তের মাধ্যমে কার অন্যায়, কার দোষ সেটা ত্রিপুরার জনসাধারণ জানুক এবং জানুক যে ত্রিপুরার মুখ্যমন্ত্রী একজন খুনী। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে ২০শে আগষ্ট থেকে এই মেলাঘর বাজারে যে ঘটনা ঘটেছে তার জন্য জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর যে সংসোধনী মাননীয় সদস্য দেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী মহাশয় এনেছেন সেটা সমর্থন করে আমার বক্তব্য এইখানেই শেষ করছি।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত:—মাননীয় স্পীকার, স্যার, আজকে হাউসের সামনে মাননীয় চীফ মিনিষ্টার একটা মোশন এনেছেন, সাবস্টেনটিভ মোশান যে—The incident at Melaghar on the 20th August, 1970 in which firing took place be taken into consideration. সেই সাবস্টেনটিভ মোশন হিসাবে আমাদের মাননীয় দেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী মহাশয় একটা অ্যাগেণ্ডামেন্ট এনেছেন, সেটা হচ্ছে—“and having been considered this House requests the Govt. of Tripura for Judicial enquiry”. এই যে অ্যাগেণ্ডামেন্ট এসেছে সেটাকে আমি সমর্থন জানাচ্ছি। সেই ঘটনার আনুষ্ঠানিক সব কথাই আমাদের মাননীয় সদস্য দেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী বলে গেছেন এবং তার মধ্যে আমি যাচ্ছি না। শুধু কয়েকটা বিষয়ের এখানে অবতারণা করছি। প্রথম আমরা দেখছি যে সেই যে বেকার যুবকেরা, তারা কিসের দরখাস্ত করেছিল। সেই দরখাস্তগুলির প্রধান বিষয়গুলির মধ্যে হচ্ছে বেকারদের চাকুরীর বয়সীমা শিথিল, তারপর ল্যাণ্ড টু ল্যাণ্ডলেস, খাজনা মুকুব এইসব দাবীগুলি সেখানে ছিল এবং এই দাবীগুলি যে সত্য এবং রিজনেবল সেটা কেউ অস্বীকার করতে পারে না। কারণ একটা ডেলে যদি ৬৩তে হায়ার সেকেন্ডারী পাশ করে এবং চাকুরী পাওয়ার আগে যদি তার যে ২৫ বছর হয়ে যায় তাহলে সে চাকুরী পাবে না। তাহলে সেটা কি জন্য রাখা হয়েছে? তার কারণ আমাদের এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট শিক্ষকদের নিযুক্তির মধ্যে যে পদ্ধতি নিয়েছেন সেই পদ্ধতি বাধ্য করছে বয়সীমা শিথিল করার জগু। কারণ গ্রামের ছেলেরা আমরা বার বার বলেছি যে তাদের চাকুরী দিতে হবে এবং তারা থার্ড ডিভিশনে পাশ করে প্রাইমারী শিক্ষকের চাকুরী করার যোগ্যতা অর্জন করে। তাদের আর্থিক অবস্থা ইত্যাদি সমস্ত বিবেচনা করে তাদের চাকুরী দিতে হবে এবং সেইসব দাবী তারা রেখেছিল। সেসব হয় না বলেই তারা বয়সীমা শিথিল করার দাবী রেখেছে। তারপর এই হাউসে বার বার প্রস্তাব

উঠেছে খাজনা মকুবের জন্ম এবং তারজন্য এমনকি সরকারকেও এই কথা স্বীকার করতে হয়েছে যে কৃষক ডিফলটার নয়। ডিফলটার হচ্ছে শস্য সরকার। কারণ ডি, এম,এর সার্কুলার বলে এই খাজনাকে উইথহোল্ড করে রাখা হয়েছে এবং বলা হয়েছে যে সার্ভে সেটেলমেন্ট অপারেশনের পিরিয়ডের মধ্যে খাজনা নেওয়া হবে না। সেই খাজনা মকুবের যে দাবী তার যথার্থতা সেখানেই। সেটা ইল্লীগেল এবং গভর্নমেন্টে সেজ্ঞাই ডিক্লারাব। সেজন্যই বলতে চাই যে এই হাউসে তিন ষ্টানডার্ড একর পর্য্যন্ত খাজনা মকুবের প্রস্তাব পাশ হয়েছে এক বছর আগেই। কিন্তু সেটা কার্যকরী করা হচ্ছে না। তারপর যদি জনসাধারণ এই সরকারের উপর বিশ্বাস হারায় তাহলে ভাষ্য মনো বলায় কি থাকতে পারে। তারপর ল্যাণ্ডস টু দি ল্যাণ্ডলেস যেখানে বোম্বে নফারেন্সে—

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় সদস্য, আপনি অ্যামেণ্ডমেন্টের উপর বলুন। অ্যামেণ্ড ইজ অন দি জুডিসিয়াল এনকোয়ারি।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—আমি মূল প্রস্তাব সম্পর্কে বলছি। অ্যামেণ্ডমেন্ট সম্পর্কেও বলছি।

Shri S. L. Singh :—I would request the Hon'ble Speaker that there are so many members to speak.

Mr. Speaker :—For discussion we have allotted two hours 5 minutes. Therefore on the motion a member may speak only for 10 minutes. I request you to try to finish within 10 minutes.

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—যে অ্যামেণ্ডমেন্ট এবং যে ঘটনা সেটা যে কোথায় নিয়ে যাবে বলতে পারি না। মাননীয় স্পীকার স্যার, এই যে ল্যাণ্ড টু দি ল্যাণ্ডলেস যেটা আমরা গ্রহণ করেছি তাতে আমরা কি দেগতে পাইন আমরা কয় কানি জমি ল্যাণ্ডলেসকে দিতে পেরেছি? আজকে যদি এগের লোক—

মিঃ স্পীকার :—অনারেবল মেমবার দিস ইজ ইরিবলিভেট।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার স্যার আমাকে বলতে দিন। ইরিবলিভেট কি রিভিভেট ইট মে বা ডিসাইডেড আফটারওয়াডস।

মিঃ স্পীকার :—অনারেবল মেমবার শুড বি অ্যাবাইডেড বাই দি রুলস অ্যাণ্ড রেগুলেশান্স।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—বেকারবা যে দাবা রেখেছে সেই দাবীগুলি পূরণ করা হয় নাই বলে তারা মেলাঘর বন্ধ কল দিয়েছিল। উনি বলেছেন তারা যে দাবীগুলি করেছে সেই দাবীগুলি পূরণ করবার জন্য আমরা বলছি। ল্যাণ্ডস টু দি ল্যাণ্ডলেস যেটা টু ইয়ার্সের মধ্যে দেওয়ার কথা সেটা কতদূর দেওয়া সেটা কতদূর দেওয়া হয়েছে? একদিকে বেকার, সে পাশ করে চাকুরী পায় না। আর একদিকে ওবিষ্যত অনিশ্চিত। তার জন্য সোনাগুড়া এবং মেলাঘর বন্ধ ডাক দিয়েছিল, হরতালের ডাক দিয়েছিল। তার জাষ্টিফিকেশন হচ্ছে সেখানেই এবং তারপর তারা চেয়েছিল সবাই পারটসিপেট করুন। সেখানে

তারা অনুরোধ করেছিল বি, ডি, ও অফিসকে সেটা পালন করার জন্য। আমার প্রশ্ন হচ্ছে সেখানে যে কি হয়েছিল সেসব পাওয়া যাবে না। একজন সরকারী কর্মচারীকে আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে লাঠিচার্জ করা হয়েছিল কিনা? সে বলল লাঠিচার্জ হয় নি, টিয়াব-গ্যাস ছোঁড়া হয় নি। কিন্তু প্রথমেই গুলি করা হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেজন্য বলছি আপনি জানেন যে কেন একজিকিউটিভ থেকে জুডিসিয়ারীকে পৃথক করতে বলছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি জানেন যে আমাদের সংবিধানে বলেছে যে একজিকিউটিভ থেকে জুডিসিয়ারীকে সেপারেট করতে চেয়েছে। এই হাউসের মধ্যে প্রস্তাব নিয়েছি যে একজিকিউটিভ থেকে জুডিসিয়ারীকে সেপারেট করতে হবে। কেন এই প্রস্তাব নেওয়া হয়? তাব কারণ হচ্ছে যে লোক নিজে অর্ডার দেয় তার কাছে সেই বিচার ঠিকমত হতে পারে না। এবং সেখানেই তাদের দাবী— তাব নির্দেশ, তার ডিপার্টমেন্ট, তার পুলিশ, তাকে সে ডিফেন্ড করবে, তাকে ডিফেন্ড করতে হবে এবং তা করে থাকে। সেইজন্যই যাতে নিরপেক্ষ ভাবে জিনিষটাকে বিচার করতে পারে তার জগৎ এমন একজন লোকের হাতে বিচারের ভার দেওয়া সরকার যার সঙ্গে এর কোন বন্ধন সম্বন্ধ থাকবেনা। যাতে স্বাধীন ভাবে সমস্ত জিনিষটাকে বিচার করে দেখাব ব্যবস্থা থাকে। সেটা একজন ডি, এম, এর থাকে না— বিকজ হি ইজ দি একজিকিউটিভ হেড। তারজগৎ আজকে আমাদের সংবিধানে বলেছে এবং আমরাও এই হাউসে একটা রিজলুশ্যন নিয়েছি যে জুডিশিয়ারী থেকে এক্সিকিউটিভকে সেপারেট করা হউক। একমাত্র জুডিশিয়ারীই পারে ঠিক মত বিচার করতে এবং নিরপেক্ষভাবে বিচার বিবেচনা করে যথোপযুক্ত রায় দেবে। যদি ডি, এমকে দিয়ে তদন্ত করা হয় সেই তদন্ত টেম্পার্ড হবে এবং হতে বাধ্য। সেইজন্যই আমাদের মাননীয় দেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী মহাশয় এখানে একটা প্রোমেগমেন্ট এনেছেন যেখানে লেখা আছে যে— ‘The House request the Government of Tripura for Judicial Enquiry.’ আমি এই প্রোমেগ-মেন্টকে সমর্থন করি, এখানে জুডিশিয়াল এনকোয়ারী করতে হবে। কারণ জিনিষটার গুরুত্ব এত বেশী— একটা ছেলের কাজল বক্ষণ আজকে সেখানে শক্তি হয়েছে। আমাদের চোখে শক্তি, জানিনা সরকারের চোখে হয়েছে কিনা, তবে আমি বলব সে শহিদের মৃত্যু বরণ করেছে। তার চোখ দিয়ে গুলি ঢুকে পেছন দিয়ে বিবেচনা হয়েছে— সেটা কোন দিন হতে পারে না। কারণ আমরা জানি যে নির্দেশ আছে গুলি ছাটার নাচে করতে হবে, কিন্তু গুলি কবা ভয়গেছে মাথায়— সেটা কি করে সম্ভব হয়েছিল সেটা আজকে সভ্য জগতের চিন্তার বাইরে। আজকে একজন এস, আই ঘরের জানালার ভিতর দিয়ে গুলি ছুড়ল, কি করে সে এইভাবে গুলি করা ব আদেশ দিল সেটা আমার বুদ্ধির অগম্য। এখানে আমরা গাভ্রের কথা বলি। গণতন্ত্র, ডেমক্রেসী মাত্র পুলিশের উপর নির্ভর করে বাঁচতে পারে না। ডেমক্রেসীকে ধ্বংস করে পুলিশ। পুলিশ যখন আপনার হেণ্ড নেয় তখন দুইটি জিনিষ বুঝতে হবে— হয় গণতন্ত্র ধ্বংস হয়েছে, নয়তো ক্যাসিষ্ট রাজ প্রতিষ্ঠিত হয়েছে, যে ডেমক্রেসীকে আজকে সংবিধানে অধিকার দিয়েছে রক্ষা করার জগৎ সেই অধিকারকে ক্ষুণ্ণ করা হয়েছে, মেলাগরে সেই ডেমক্রেসীর সমাধি হয়েছে। আজকে এই ত্রিপুরা সরকার পুলিশের কজ্জা ভিতর চলে গেছে, এই সরকার পুলিশের কাছে আত্মসমর্পণ করেছে, পুলিশের হাতে তাদের বাঁচা নির্ভর করেছে। যদি ডেমক্রেসীকে বাঁচাতে হয়, তাহলে জনতার উপর নির্ভর করতে হবে, জনসাধারণের রায়ের উপর নির্ভর করে ডেমক্রেসীকে বাঁচাতে হবে। কিন্তু আজকে ত্রিপুরাতে ডেমক্রেসী

নেই। পূর্ব, উত্তর, দক্ষিণ এবং পশ্চিম থেকে আজ অন্তর্ধান হয়েছে। সেখানে স্থান নিয়েছে আইদার ফ্যাসিষ্ট রাজ অথবা পুলিশ রাজ। তাই আন্তর্জাতিক হাউসের সামনে কশান দিচ্ছি, বড় দুঃখের সংগে, ক্ষোভের সংগে বলতে হচ্ছে এই ভাবে যদি সরকার চলে সেই সরকার ধীরে ধীরে নয় এক রকম হয়েই গেছে, হবার আর বাকী কি আছে, ডিক্টেটোরিয়াল সরকারে—একনায়কতন্ত্রের সরকারের দিকে এই সরকার চলেছে, তার জন্য আজকে জনসাধারণের ভাষাকে স্তব্ধ করে দিতে চাইছে।

মিঃ স্পীকার স্যার, আমাদের সংবিধানে আরটিক্যাল ১৯এ বলেছে— রাইট অফ স্পীকিং, রাইট অব এসোসিয়েশন এণ্ড রাইট অব এসেম্বলি— সেই যে ফাণ্ডামেন্টাল রাইট, ত্রিপুরার মাটিতে খুলায় লুপ্তিত। আজকে আমাদের ভাষা আমরা দিতে পারি না, আজকে যখন বেকার তার ভাষা দেয়, তারা যখন তাদের দাবী করে, তার বিনিময়ে তাকে পেতে হয় গুলি। আজকে আমরা একত্রিত হতে পারি না, আমরা একত্রিত হয়ে ভাবকে প্রকাশ করতে পারি এবং মেটা সংবিধানে স্বীকৃত। কিন্তু আমরা যখন একত্র হয়ে মনের কথা, মনের দুঃখের কথা প্রকাশ করতে চাই, বেকার জীবনের যে অসহ জ্বালা সেটা যখন এক্সপ্রেসশন করতে চাই, তখনই আসে গুলি। মা, বাবা অনেক কষ্ট করে লেখা পড়া শিখিয়ে মানুষ করেছে, তার জমি বিক্রী করেছে, সমস্ত কিছু বিক্রী করে আমাদের শিক্ষা দিয়েছে, সেই যে ছেলে সে চাকুরী পাচ্ছে না, তার বাপ মা অনাহারে থাকছে, ছেলে অনাহারে মরছে, তাই যখন আমরা বলতে চাই, তার প্রতিদানে পাঠ গুলি আর লাঠি। এই কি সরকার? এইভাবে কি সংবিধানের রাইটকে সঙ্কুচিত করা হচ্ছে না? আজকে আরম্ভ প্রত্যেকটি এম, এল, এ-কে আবেদন করব আপনারা নিজেদের বিবেককে জিজ্ঞাসা করুন.....

Mr. Speaker :—Hon'ble Member, you have taken more than 20 minutes.

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :— আমি শেষ করে দিচ্ছি। আপনারা আপনাদের বিবেককে জিজ্ঞাসা করুন সংবিধানের ফাণ্ডামেন্টাল রাইট— আমাদের যে বলবার ক্ষমতা দিয়েছে, আমাদের যে ভাষা প্রকাশ করার ক্ষমতা, আমাদের যে একত্রিত হওয়ার ক্ষমতা সেই ক্ষমতাকে লাঠি পেটা করে, গুলি করে— যেভাবে করা হয়েছে মেলাঘরে—উইদ আউট ওয়ারনিং উইদ আউট টায়ার গ্যাস, উইদ আউট লাঠি চার্জ, যেভাবে প্রথমেই গুলির মোকাবেলা করা হয়েছে, সেটা একমাত্র আয়ুর্বের দেশেই সম্ভব,

Mr. Speaker :— Any other Member willing to participate? Hon'ble Member, speak for ten minutes only;

শ্রীনিশিকান্ত সন্দ্বাকর :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে হাউসে ২০শে আগষ্টের মেলাঘর, সোনাগুড়া সাবডিভিশনের কাজল বর্ষণ নামে যে ছেলেটি মৃত্যু বরণ করেছে, সত্যিই সেটা অত্যন্ত দুঃখের বিষয়। একটা শিশু, অকালে মৃত্যু হয়েছে সেটা খুবই দুঃখের বিষয়। তারই জন্য আজকে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী হাউসের সামনে স্টেটমেন্ট রেখেছেন এবং মেজিস্ট্রিয়েল বিচার এবং তদন্ত শুরু করেছেন। এখানে একটা এ্যামেণ্ডমেন্ট এসেছে জুডিশিয়াল এনকোয়েরী করা হউক। এখন একটা তদন্ত না হতে, একটা বিচার শেষ না হওয়ার

আগে আরেকটা বিচারের জ্ঞা এ্যামেণ্ডমেন্ট আনা, সেটা আমার মনে হয় যেন ঠিক নয়। তারপর আমি বলব যে মেলাঘর আমার দাবিভিশনের গাশাপাশি। মাননীয় সদস্য এ্যামেণ্ডমেন্টের উপর যেভাবে বক্তব্য রেখেছেন, তাতে মনে হয় উনি যেন সেদিন সেখানে সাক্ষাত উপস্থিত ছিলেন এবং স্বয়ং দেখেছেন। তার কারণ উনি যেভাবে এখানে বক্তব্য রেখেছেন, উনার ভাষাতেই আমি বলছি, উনি দেখেছেন, ঘটনার প্রথম থেকে শেষ পর্যন্ত তিনি সেখানে উপস্থিত ছিলেন এই কথাই উনার বক্তব্যের মধ্যে প্রকাশ পেয়েছে। কারণ উনি বলেছেন প্রথমে চারজন ছেলে সেখানে ছিল, অতএব মনে হয় তিনি সেখানে উপস্থিত ছিলেন, তারপর বলেছেন বি, ডি, ও সাহেবের পায়ে ধরেছে, অতএব তিনি সেখানে উপস্থিত ছিলেন। ঘটনাটা যে বড় দুঃখজনক সেটা আমিও বুঝি। আর এখানে আলোচনা করতে গিয়ে কোন কোন সদস্য যে বলেছেন গণতন্ত্র ধ্বংস হয়ে যাচ্ছে, আমি সেটা মানি না। কারণ আমি বলব গণতন্ত্র বলতে আপনারা যা করে যাবেন তাই কি গণতন্ত্র হবে, সেখানে কি আমাদের বলার কিছু নেই? সেটা আবার কোন দেশের গণতন্ত্র। একজন সদস্য বলেছেন যে বি, ডি, ও বলেছেন যে কর্মচারীরা সেখানে অফিস করতে গিয়েছিল। আর একদল লোক তাদের স্বাধা দিয়েছে অফিস থেকে বেরিয়ে যাওয়ার জ্ঞা। আমি বলব, তারা তো সরকারী কর্মচারী, তাবা সেখানে অফিস করতে গিয়েছে তারা কেন অফিসের কাজ কর্ম না করে বেরিয়ে যাবে? বন্ধ ডাকা হয়েছে, যার ইচ্ছা সে এই বন্ধ পালন করবেন, আর যার ইচ্ছা নেই সে পালন করবেন না। কিন্তু কেউ যদি বন্ধ পালন না করে তাহলে তাকে কেন ঠেকানো হবে? এটা কি তার অধিকারে হস্তক্ষেপ করা হয় না? এই ঘটনা যে অপ্রীতিকর হয়েছে, এটা আমিও জানি। তাই আমি তাদেরই ভাষায় বলব আজকে ত্রিপুরার বৃকে এবং পশ্চিম বঙ্গের বৃকে যা ঘটছে এবং যারা এসব ঘটনা ঘটচ্ছে, তারা কি এই কাজল শিশুর হত্যাকারী নয়? আমি বলব যে সব দৃষ্টিকারী এসব পরিচালনা করছেন তারাই হল প্রকৃত দেশদ্রোহী, এটা আমি এখনও বলছি এবং পরেও বলব। উনারা বলেছেন যে নারীদের পিটানো হয়েছে, পুলিশ নারীদের উপর অত্যাচার করেছে। আমিও খবর নিয়েছি যে সেখানে যেমন বন্ধ ডাকা হয়েছিল, তেমনি আমাদের উদয়পুরেও ঐদিন বন্ধ ডাকা হয়েছিল। তারা এই বন্ধ ডেকেছিলেন? ডেকেছিলেন ঐ বেকার যুবক সংগ্রাম সমিতি। কেন এই বন্ধ ডাকা হয়েছিল? তা যদি বলতে হয়, তাহলে আমার অনেক সময় লাগবে কিন্তু এত সময় পাব না। কেন না মাননীয় সদস্য এই হাউসের প্রত্যেক সদস্যের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চেয়েছেন। আমরাও বলি যে এটার বিচার হওয়া উচিত, পুলিশ যদি দোষ করে থাকে, তাহলে তার শাস্তি হওয়া উচিত কিন্তু সেই সংগে যারা এইসব ছেলেদের উদ্ভিয়ে দিয়েছিল, তাদের বিষয়টাও জুডিসিয়াল ইনকোয়েররীর মাধ্যমে বাহির করা হউক। তিনি তার বক্তৃতার মাধ্যমে এক জায়গাতে বলেছেন যে পুলিশেরা দরজা জানালা বন্ধ করে অফিস ঘরে বসে একে অপরের হাত পা প্রভৃতি রেড দিয়ে ছিড়ে ফেলেছেন, তাতে করে আমার মনে হয় তিনিও যেন সেখানে ছিলেন এবং তিনি নিজেরই সেটা দেখেছেন। আর একজন বলেছেন যে তিনি পরে গিয়ে দেখে এসেছেন। অর্থাৎ তাদের বক্তব্য হল তারা সকলেই যেন সেখানে ছিলেন এবং এসব নিজেদের সচক্ষে দেখেছেন। আমি কেন এই কথা বলছি, বলছি এই কারণে যে তারা এই ধরণের একটা

হিটস দিয়েছেন। তারা আরও বলেছেন যে চীফ মিনিষ্টারের কয়েকজন এজেন্ট আছেন, তারা বাদে আর সবাই এটাকে সমর্থন করতেন। কিন্তু আমি বলাছি যে সরকার বেকারদের বেকারত্ব দূর করার জ্ঞাত চেষ্টা করছেন এবং ভূমিহীনদের জ্ঞাত ভূমি দেওয়ার চেষ্টা করছেন। সেজন্য একটা কমিটিও হয়েছে এবং উনাদের অনেককেই ঐ কমিটির মেম্বার হিসাবেও আছেন। তাছাড়া সরকার এই সব সমস্তার সমাধানের জ্ঞাত নানা একম পরিকল্পনাও গ্রহণ করেছেন। সরকার থেকে এমন একটা সাকুলারও দেওয়া হয়েছে .য. খাস জমি যেখানে আছে, ফরেষ্ট থেকে যে জমি বের হয়ে আসবে সেও লি যাতে সঙ্গ সাবডিভিশনে যে সব ভূমিহীন আছে তাদের মধ্যে যেন বিলি বন্টন করা হয়। উনারা কিন্তু এসব কথা এখানে বলছেন, বাইরে গিয়ে অবশ্য এসব কথা বলবেন না। কেন না বেকার হচ্ছে আবও হবে এবং সরকারও সেই সমস্তা সমাধানের জ্ঞাত চেষ্টা করে চলছেন। এসব কারণে এখানে যে এ্যামেগুমেন্ট আনা হয়েছে, তাকে আমি সমর্থন করতে পারছি না। সমর্থন করতে পারি না এই কারণে যে তারা একটা নারী বাহিনী তৈরী করেছেন এবং যদি কোথাও কোন ঘটনা ঘটে তাহলে তারা সেখানে ঐ নারী বাহিনীকে এগিয়ে দেন। তার কারণ হচ্ছে বে-আইনী কোন কাজ করতে গেলে সেখানে পুলিশ যাবে আর পুলিশ গেলে পবে তথ্যতা কোন কোন কারণে লাঠি চার্জ করতে হবে, কাজেই যদি এই নারী বাহিনীকে আগে দেওয়া হয় তাহলে পুলিশ তাদের উপর লাঠি চার্জ করবে, তখন তাদের বলতে স্মৃতিবা হবে যে পুলিশ নারীদের উপর লাঠি চার্জ করেছে, নারীদের উপর অত্যাচার করেছেন। এটা এসব সমাজদ্রোহীদের একটা রাজনৈতিক চাল আর এমনি ভাবে তারা এখানে সেখানে গোলমাল সৃষ্টি করে চলেছে। কেন না যদি সাধারণ মানুষের কাছে বলা হয় যে পুলিশ নারী নির্যাতন করেছে, তাহলে এসব সর্বল মানুষেরা সেটা সহজে বিশ্বাস করে ফেলবে এবং তাদের মনে একটা সংকল্প বিরোধী উত্তেজনা গড়ে উঠবে। কাজেই মাননীয় সদস্য একজন জনপ্রতিনিধি, তিনি কেমন হবে শুনা কথার উপর নির্ভর করে এই ধরনের বক্তৃতা এই হাউসের মধ্যে রাখতে পারেন। সেটা আমি বুঝে উঠতে পারছি না এবং এটা উনার পক্ষে বেগম্যান হয়েছে বলে আমি মনে করি। এই বলে আমি ঐ এ্যামেগুমেন্টের বিরোধীতা করে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করাছি।

শ্রীরাজ কুমার কমলজিৎ সিং— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয় এই হাউসের সামনে যে একটা স্টেটমেন্ট দিয়েছেন তার সংগে সংগে ঐ এলাকার মাননীয় সদস্য যে আলোচনা করেছেন, সেটা যদি আমরা পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে বিচার বিবেচনা করে দেখি, তাহলে আমরা দেখতে পাব যে সোনামুড়া এলাকাত্তে কতগুলি বেকার যুবক তাদের বিভিন্ন দাবী দাওয়ার ভিত্তিতে বন্ধের ডাক দিয়েছিলেন। তাদের সেই দাবীগুলির মধ্যে আছে তাদের চাকুরী দিতে হবে আর যাদের চাকুরী দেওয়া যাবে না, তাদেরকে বেকার ভাতা দিতে হবে, এটাই হল তাদের প্রধান দাবী। তাছাড়া এমন আরও অনেকগুলি দাবী আছে যেগুলি ঠিক তাদের দাবী হতে পারে না। যেমন ত্রিপুরা রাজ্যের জনসাধারণের প্রবলেশ, সোনামুড়া এলাকার উন্নয়নের প্রবলেশ আর এমন অনেক দাবী। তারা এগুলি তাদের আন-এমপ্রয়মেন্টের স্বযোগে পলিটিক্যালী মটিভায়েটেড হয়ে রেখেছেন।

আমি এখানে একটা উদাহরণ দিচ্ছি—যেমন ল্যাণ্ড লেসদেবর কথা, হাওয়ার সার্ভিসের কথা, হাই স্কুল অ্যাক্সটেনশানের কথা ইত্যাদি তারা তাদের দাবীগুলির মধ্যে রেখেছেন। কিন্তু আমি বলি এই বেকারদের চাকুরার দাবী এবং তাদের বেকার ভাতার দাবী ছাড়া আর যে বাকীগুলি রইল, সেগুলি তাদের কোন উপকারে আসবে? এগুলির দ্বারা তো তারা সরাসরী কোন উপকার পাবে না। অথচ তাবা পলিটিক্যাল মটিভায়েটেড হয়ে এই দাবীগুলি তাদের দাবীর মধ্যে রেখেছেন।

তারপরে মাননীয় সদস্য প্রমোদ বাবু এখানে বলেছেন কতগুলি ফাউণ্ডেশনাল রাইটের কথা। যেমন রাইট অব স্পীচ, রাইট টু এ্যাসেম্বল ইত্যাদি গণতান্ত্রিক মাহুষের ফাউন্ডেশনাল রাইট। আমি বলব তাবা তো তাদের এই রাইট নিয়ে সেখানে বন্ধের ডাক দিয়েছেন এবং তাদের সমর্থনে এগিয়ে আসার জন্য জনসাধারণের কাছে যেখানে সেখানে বক্তৃতা রাখছেন এবং তাদের ডিমান্ডগুলি সরকারের কাছে পেশ করেছেন এবং সেখানে সোনিয়ুডাবাসাও তাদের সমর্থনে এগিয়ে এসেছেন। আর একটা জিনিষ আমরা দেখতে পাচ্ছি, সেটা হল সরকারী কর্মচারী, দে ছাভ অলসো কাউন্সিল রাইটস বাট দে আর ডিউটি বাউণ্ড টু দি গভর্নমেন্ট। আজ যেখানে তাবা কাজ করতে যাচ্ছে সেখানে যদি কোন যুবক তাদের বাধা দেয় তাহলে সেটাও তাদের ফাউন্ডেশনাল রাইটের উপর বাধা দেওয়া হবে। কেন না কাজ করাটা তাদের গণতান্ত্রিক অধিকার এবং তাদের এই অধিকারের উপর যদি কেউ বাধা দিতে আসে তাহলে সেখানে যে সরকারী অফিসার আছেন, তাকে পুলিশের সাহায্য নিতে হবে যাতে করে সেখানে শান্তিপূর্ণভাবে কাজ হতে পারে। এসব বলে আমি সেই বেকার যুবকদের ডিমান্ডগুলিকে সাপ্রেস করছি এমন নয়, আমি তাদের ডিমান্ডগুলিকে সাপোর্ট করছি। কিন্তু তারা পলিটিক্যাল মটিভায়েটেড হয়ে যে সব অ্যাক্টিভিটিস করে চলছেন, সেটাকে আমি সমর্থন করতে পারি না।

দুঃখের বিষয় তাদের সেই অ্যাক্টিভিটিজ একটা প্রভোকেশন। কেন এটা হল? সেখানে স্কুলে কিংবা অফিসে সরকারী কর্মচারী তাব ডিউটি দিচ্ছে সেখানে যদি কেউ ডিষ্টার্ব করতে আসে এবং সে যদি সেখানে বেগপ বা প্রটেকশান চায় ক্রম দি গভর্নমেন্ট তাহলে গভর্নমেন্ট গ্যাচারেল কোর্সে সেখানে স্টেপ নিচ্ছে। তার জগা যে ইনসিডেণ্ড হয় সেই ইনসিডেণ্ড হওয়া উচিত নয়। তার জগা দুঃখ প্রকাশ না করে উপায় নাই এবং তার জগা বিয়েল ফাউন্ডেশনাল কথাব জন্য আফকে গভর্নমেন্ট থেকে মেজিস্টারিয়াল এনকোয়ারীর জন্য যে বন্দোবস্ত আমাদের সরকার করেছেন সেটা বেব হওয়ার পব যদি ইফ দি পিপল আর নট স্যেটফায়েড, অ্যাট গুট চান্স দে ক্যান ডিগাণ্ড কারদার জুডিসিয়াল এনকোয়ারী। অ্যাক্টল অ্যাণ্ড আনলেস দিস কমিটিস বিপোর্ট ইজ প্রেসড সেটা হতে পারে না। অতএব আমি মনে করি জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর কোন প্রয়োজনীয়তা নাই এবং এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker—Now the Hon'ble Chief Minister may exercise his right of reply.

Shri U. K. Roy—Mr. Speaker, Sir, I want to speak.

Mr. Speaker—How much time will you require ?

Shri U. K. Roy—10 minutes. মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি খুব লম্বা বক্তৃতা দিবার জন্য দাঁড়াইনি। আমি দাঁড়িয়েছি যে দুঃখজনক ঘটনা, যে শোচনীয় ব্যাপার আলোচনার জন্য উত্থাপন করা হয়েছে তার প্রতি যে আমার সহানুভূতি আছে সেটা দেখাবার জন্য। আজ এখানে আমরা যতই গণতন্ত্রের দিকে বা ডেমক্রেটিক সোশ্যালিজমের দিকে অগ্রসর হচ্ছে ততই দেখা যাচ্ছে এখানে শিশু হত্যার পরিমাণও বাড়ছে। এর আগেও কমলপুরের ফ্যারিংএ শিশু হত্যা হয়ে গেছে, আগরতলাতে হয়ে গেছে, সোনামুড়াতে হয়ে গেল। আবার কোথায় হবে ঠিক নাই। মাননীয় সদস্য দেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী মহাশয় জুডিশিয়াল এনকোয়ারীর উপর খুব জোর দিয়ে একটা অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন। আমি ভেবে পাই না যে তাতেই বা কোন মহৎ উদ্দেশ্য সাধিত হবে। কারণ ২' হুটো জুডিশিয়াল এনকোয়ারী হয়ে গেছে এখানে। তাতে কয়েক লক্ষ টাকা গিয়েছে। তাতে আমার মত গরীবেরও সাক্ষা দিতে হয়েছিল। কি হল ? রিপোর্ট হয় নি তো। জুডিশিয়াল এনকোয়ারার রিপোর্ট বের হয় নি। কাজেই এটাতেও কিছু হবে না। তার অর্থ হল এখানকার সরকার, আমাদের সব কার, কারণ আমিও রুলিং পার্টির মধ্যে আছি কিন্তু আমাদেরও দৃষ্টিভঙ্গী অদূরত রকমের দৃষ্টিভঙ্গী। আমরা আমাদের অফিসারদের সীল্ড করব না। তাদের কাছ থেকে বেষ্ট সার্ভিস আমরা নেব, তাদের কাজের বেষ্ট এপ্রিসিয়েশন আমরা নেব। কিন্তু যেখানে তারা দোষ করবে সেটাও সীল্ড করব, সেটা ঠিক দৃষ্টিভঙ্গী নয়। যদি জুডিশিয়াল এনকোয়ারীর রিপোর্টটা বের হত, পাবলিক যদি জানতে পারত তাহলে সরকারের কিস্কতিটা হত ? মিঃ মুন্সীর মত ভেটেরান জজ, তাঁকে নিযুক্ত করে, কমলপুরের কেসে আমাদের এখানকার জুডিশিয়াল ডিসট্রিক্ট জাজকে নিযুক্ত করে, যদি রিপোর্ট বের না করা হয়, তবে এনকোয়ারীর প্রয়োজনটা কি ? যদি যদি প্রমাণ হয় যে এই লোকটায় বা অফিসারটার উপর চার্জ আছে তাতে সে দোষী তাহলে তার শাস্তি হোক। তাতে পাবলিকের কনফিডেন্স গভর্নমেন্টের উপর আসে। আব যদি তিনি নিকৃতি পেয়ে যান তাহলে পাবলিক জানতে পাবেনো যে গভর্নমেন্টের তরফ থেকে সমস্ত কিছু করা হয়েছে। কিন্তু তাতে কিছুই করা যায়নি, তার দোষ প্রমাণিত হয় নি। তাহলে কিস্কতিটা হত ? কিন্তু এই যে ঢাক ঢাক গুড় গুড় তাতে এই যে তিনটি ছেলেকে গুলি করা হল তার কোন কিছু বের না করাতে লোকে কিছুই জানতে পারল না। একটুকে করা হল গুলি প্যারাডাইজ সেলুনগাতে খোঁজা। কইকছি কোন ইনসিডেন্ট ছিল না। সেখানে তাকে গুলি করে মারা হল। এখন অবশ্য এটা আগার ট্রায়াল নয়, এটা শেষ হয়ে গেছে। এতে কি সরকারের প্রতি মানুষের আস্থা বাড়ছে ? না এই ব্যাপারই হচ্ছে যে সরকার যত দুর্কৃতিই করুক সব ধামা চাপা দেওয়া হয়। সরকারকে কি দিয়ে জাজ করবে ? আর মুখ্য মন্ত্রী বা মন্ত্রীরা, তারা নিজের গাভ দিবে করটা কাজ করেন ? সবইতো কর্মচারীদের দিয়ে করতে হয়। অফিসারেরা যদি ভালভাবে নির্দোষভাবে কাজ করে তাহলে তো ভালোই। কিন্তু তাদের দোষের জগ যদি তাদের আমরা শাস্তি না দিই, তাতে একটা কর্ম-

চারীকে আমরা রক্ষা করলাম অস্বাভাবিক আমি বলব। যদি সে নির্দোষ থাকে তাহলে তাকে একশবার প্রটেকশন দিতে হবে। কিন্তু দেশ হলেও তাকে রাখতে হ'লে সেটাতো সরকারের একটা ফল্‌স প্রেজিডেন্ট। এটা তো ব্রিটিশের হেরিটেজ। এটাকে এখনও আমরা কাঁধে নিয়ে বেড়াব কেন। এইটুকু বুকের পাটা নেই কেন আমাদের, এতে ভীত হওয়ার কি কারণ আছে আমাদের? আজকে ডিস্ট্রিক্ট মেজিস্ট্রেট এনকোয়ারী করতে গিয়েছেন, কিন্তু জনসাধারণ তাতে সহযোগিতা করছে না, কারণ তাদের বিশ্বাস নাই। সেটা তো আমরাও দেখেছি। আমার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা আছে। আমি নিজে যেখানে সাক্ষী, দুনিয়াশুদ্ধ লোক বললেও মানব না। এম, এল, এ, হোস্টেলের যে ঘটনা হয়—

Mr. Speaker :— It is irrelevant Hon'bl member.

Shri U. K. ROy :— Not irrelevant, it is absolutely relevant. তখনও পুলিশ মন্ত্রী যে স্টেটমেন্ট দিলেন সেটা সংগে সংগে আমি চ্যালেঞ্জ করলাম :—

Mr. Speaker :— No, no, this is irrelevant

শ্রীউপেন্দ্র কুমার রায় :— এবং আমি বললাম যে আপনি যেখান থেকে স্টেটমেন্ট আরম্ভ করলেন তার আগে তো ইনসিডেন্ট হয়ে গেছে, সেটা উল্লেখ করলেন না? তিনি জবাব দিলেন যে আমরা পুলিশ রিপোর্টে-এর বেশী কিছু পাইনি। তাহলে তিনি পুলিশ সম্বন্ধে বিচার করবেন, পুলিশের অ্যাকশান সম্বন্ধে বিচার করবেন পুলিশ রিপোর্টের উপরই নির্ভর করে। কিন্তু আমি নিজে যা বললাম এবং আর্ডার দি ম্যান হওয়ায় আসলটেড আমার কথাটাই অবিশ্বাস করব। আমি কার কথা বিশ্বাস করব? এই যে মেটালিটি, কেন ডিস্ট্রিক্ট মেজিস্ট্রেটের সংগে পাবলিক কো-অপারেট করছে না? তা এই মেটালিটির জন্য। তাতে কি আমরা সরকারের ভাল করছি না মন্দ করছি এটা বুঝা দরকার। আর এই সময়ে কোন রেসপনসিবল পুলিশ অফিসার সেখানে ছিল? আর একটা কথা মনে উঠে—সেখানে কে ফায়ারিং এর অর্ডারটা দিল? মেলাঘরের যে ফায়ারিং হল হওয়ায় দি রেসপনসিবল অফিসার টু গিভ দি অর্ডার অব ফায়ারিং? আর কি হয়েছিল, কি মারাত্মক অস্ত্রশস্ত্র নিয়ে গিয়েছিল ১১/১২ বছরের ছেলেরা? কিন্তু কথা হল এই এখানে গাড়াতাড়ি দেওয়া হয়েছে। তার আগে দুইটি রিজুল্যাশান দেওয়া হয়েছিল। দেবেজ বাদুর রিজুল্যাশান এখানে পুরোপুরি ছিল। কিন্তু জাননা কি হয়েছে। এটা হতে পারে, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর তরফ থেকে এটা সম্বন্ধে কিছু বলা হয়নি, তাই তিনি সাত তাড়াতাড়ি একটা মোশান নিয়ে আসলেন। রিজুল্যাশান আনতে হলে নোটিশ লাগে, মেই টাইম নাই, কাজেই মোশান নিয়ে আসলেন। আর সেটা মেডাবে লিষ্ট অব বিজনেসে ইনকলুড করা হল সেটা আরও অশোভনীয় ক্ষিপ্ততা আমি বলব, এটা বিজনেসের লিষ্টে ইনকলুড হয়ে গেল। এতে বুঝা যায় ওটা আগে ডিসকাশন হয়ে যাক—এটা ইননোসেন্ট ডিসকাশন আমি বলব, কারণ এটাতে গাউসের ওপিনিয়ন রেকর্ড করা চলবে না। কাজেই এই যে এ্যামেণ্ডমেন্ট এনেছেন তার উপর যে বক্তব্য রেখেছেন. হাউসের ওপিনিয়ন এই সম্বন্ধে রেকর্ড থাকুক। অনেকে ফাঙ্কি সম্পর্কে বলেছেন, স্মরণ্য আমি মনে করি এটা রেকর্ড করা উচিত এবং মাননীয় সদস্য দেবেজবাবু যে জুডিশিয়াল এনকোয়েরীর কথা

বলেছেন সেটা হওয়া উচিত। তবে ওটা ঐখানে করে তার যে রিপোর্ট সেটা দেওয়া দরকার। যদি সেটা না দেওয়া হয়, তাহলে বুঝা টাকা পয়সা খরচ করে—আব টাকা পয়সা লেভিশলি খরচ হয়, এই ব্যাপারে, সুতরাং সেটা করে লাভ নেই। তাই আমি বলব যে জুডিশিয়াল এনকোয়েরী যাতে করা হয় এবং তার রিপোর্ট যাতে দেওয়া হয়, একথা বলে, দেবেনবাবু যে এ্যাগেণ্ড করেছেন সেটা আমি সমর্থন করছি যে জুডিশিয়াল এনকোয়েবা করা হটক।

Shri Prafulla Kr. Das :— Mr. Speaker Sir,

Mr. Speaker :— Please speak ten minutes only. Time at our disposal is very short.

শ্রীপ্রফুল্ল কুমার দাশ :— মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজকে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী একটা মোশান মুভ করেছেন এবং এর পরিপ্রেক্ষিতে যে স্টেটমেন্ট বেখেছেন—সো ফার ইনফরমেশান গেন্দার করা গেছে, তার ভিত্তিতে তিনি স্টেটমেন্ট বেখেছেন এবং প্রকৃত যে ঘটনা সেটা তুলে ধরার চেষ্টা করেছেন। এর পরিপ্রেক্ষিতে মাননীয় সদস্য চৌধুরী মহাশয় যে এ্যাগেণ্ডমেন্ট এনেছেন, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তার স্টেটমেন্টে কার্যকর ব্যাখ্যা করে মেজিস্ট্রিয়েল এনকোয়েরী ব্যবস্থা করেছেন বলে উল্লেখ করেছেন, আমার মনে হয় প্রকৃত ঘটনা—সেটা মেজিস্ট্রি অশোকনাথ, যাকে নিযুক্ত করা হয়েছে এনকোয়েরীর জন্য, কাজ তাতে করেই হবে এবং ঘটনার সত্যাসত্য নিরূপণ করার পক্ষে এটা যথেষ্ট হবে, এর উপর জুডিশিয়াল এনকোয়েরীর কোন আবশ্যিকতা নেই। সুতরাং তিনি যে এ্যাগেণ্ডমেন্ট মুভ করেছেন এটার সার্থকতা আছে বলে আমি মনে করি না।

উনি মেলাঘরের ঘটনা বলতে গিয়ে যেভাবে ঘটনাকে বিবৃত করেছেন সেটা অত্যন্ত দুঃখের এবং দুর্ভাগ্যের। মেলাঘরের যে অবস্থিত ঘটনা, আমার মনে হয় এই ঘটনা মানুষ হিসাবে সেটা দুঃখজনক এবং এই ব্যাপারে সকলেই এবং টাক মিনিষ্টার সের্গে ঘটনায় ছেলে হত্যার জন্য দুঃখ প্রকাশ করেছেন। কিন্তু যে ঘটনা এই ছেলের মৃত্যুর জন্য দায়ী এবং যারা দায়ী, আজকে সমাজের প্রত্যেকটি মানুষকে অনুবোধ করব হাউসে এবং হাউসের বাইরে যে সাধারণ মানুষ, তাদের শুভ বুদ্ধির কাছে আবেদন করব আজকে যেভাবে প্রতিক্রিয়াশীল লোকেরা চাকুরী জীবন, কৃষক, শ্রমিকের এবং জনসাধারণকে অশান্তির মুখে, বিশৃঙ্খলার মুখে ঠেলে দিচ্ছে, এতে মারামারি, হানাহানি বাড়বে। সেই বিষয়ে সন্দেহ নেই। আমরা জানি সোনামুড়ার বেকার যুবকেরা সোনামুড়া বন্ধ আশ্রয় কবেছেন এবং তারা অনেকগুলি দাবীর উল্লেখ করেছেন, সেই দাবীগুলি যদি কোন স্তর মন্ত্রিকের মানুষ পাঠ করেন, তাহলে দেখা যাবে তার পিছনে বেকার সমস্যা সমাধানের যতটুকু প্রয়োজন তার থেকে বড় প্রয়োজন হচ্ছে রাজনৈতিক উদ্দেশ্যকে চরিতার্থ করা। কোন একটা পলিটিক্যাল পার্টির ভেটোই উনটান্টে এর মধ্যে জড়িয়ে আছে। কারণ তারা বেকার সমস্যার কথা বলেননি। এম্পলমেন্ট, কৃষক, মজদুর, যুবক সমস্ত কিছু এর মধ্যে মিলিয়ে দিয়েছেন। তারা দাবী করতে পারেনা যে আমাদের গণতান্ত্রিক সরকার, এই সরকার যারা গরীবের ছেলে, মেহনতি মানুষের ছেলে, শ্রমিকের ছেলে আছে, সেই সমস্ত এলাকাতে স্কুল স্থাপন করেছে, তাদের ছেলেদের ষ্টাইপেন্ড দিচ্ছে, বিনা পয়সায় তাদের পড়াশোনা করাব সুযোগ করে দিয়েছে

তাদের উন্নতিকল্পে সরকার পরিকল্পনা নিয়েছে। এই যে ছেলেরা অক্ষম তাদের ব্যাপক টালাও হুযোগ করে দিয়েছে, এটা কি সরকার তাদের মারার জন্ত করেছে? যদি মারার জন্ত হত, তাহলে আজকে এই টালাও ঠাইপেও, রক্তির ব্যবস্থা সরকার নিশ্চয়ই করতেন না। কাজেই ছেলেদের, যুবকদের মারার ব্যবস্থা এই সরকার--শচীন সিং সরকার করেছে সেটা ব্যক্তিগত গ্রাজ থেকে বলা যেতে পারে, কিন্তু বাস্তবের সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই। এছাড়া এই ঘটনার ব্যাখ্যা করতে গিয়ে উনারা বলেছেন যে ছাত্ররা এটাতে পার্টিসিপেট করেছিল এবং তারা সেখানে গিয়েছিল সেই বঙ্কের আহ্বানকে সাক্ষ্য করার জন্ত। কিন্তু আমরা জানি সেখানে বেকার যুবক ছিল, ছাত্র ছিল এবং অনেক রাজনৈতিক মটিভেডেড উদ্দেশ্য প্রণোদিত মানুষও ছিল এবং তাদের প্ররোচনায় এইসব ছাত্র সেখানে পার্টিসিপেট করেছে। উনারা এখানে গণতন্ত্রের কথা বলেছেন, গণতন্ত্রের অধিকারের কথা বলেছেন, তাতে আছে ফ্রিডম অব স্পীচ, ফ্রিডম অব এসেসিয়েশন, এইসব কথা মাননীয় সদস্যদের কেউ কেউ বলেছেন। তারা তাদের যুক্তি দিয়ে, দাবী দিয়ে তা বলতে পারেন যে, তোমরা আমাদের সমর্থনে বন্ধ পালন কর। কিন্তু কি দরকার আছে 'একজন'এর ইচ্ছার বিরুদ্ধে সরকারী অফিসে হামলা করার? অফিসে যাওয়ার পুল উড়িয়ে দেওয়া হয়েছে, আমরা জানি সেখানে বড় বড় গাছ ফেলে রাখা হয়েছে যাতে মানুষ রক অফিসে যেতে না পারে। এই যে পরিকল্পনা পেটা সাধারণ মানুষের কাছে আবেদন জানাতে পারত যদি যুক্তি দিয়ে দাবী জানাতে পারত যে আপনারা বন্ধ পালন করুন, তাহলে কি প্রয়োজন ছিল পুল উড়িয়ে দেওয়ার, জোর করে অফিস থেকে বের করে দেওয়ার, কি প্রয়োজন ছিল কাগজপত্র জড় করে আশুন ধরিয়ে দেওয়ার বা অফিসে আশুন লাগিয়ে দেওয়া হবে বলে ভয় দেখানোর? সরকারের সম্পত্তি সরকার এষ্টাব্লিশ করেছে, প্রতিষ্ঠা করেছে, অফিসার দিয়েছে মানুষের কাজের জন্ত, তাদের রক্ষা করার জন্ত পুলিশ। সমস্ত মেহনতি মানুষ, কৃষক, শ্রমিক, তাদের ছেলেদের কলাগে তাদের প্রয়োজনে হাজির হাজার, লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করে এই রক অফিস দেওয়া হয়েছে। কিন্তু আমরা জানি যে আজকে ঐ অফিসকে পুড়িয়ে দেওয়ার জন্য তারা ব্যবস্থা করেছিল। কিছু বিভেদকামা, বিচ্ছিন্নকারী সমাজদ্রোহী মানুষ রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে বিভ্রান্তিকর কাজ করার জন্য ছাত্র, যুবককে সামনে রেখে নিজেদের উদ্দেশ্যকে সফল করার জন্য তা করেছেন, নতুবা পুল নষ্ট করার কারণ ছিল না। তিনি অনেকগুলি কথা বলেছেন। ব্যক্তিগত গ্রাজ থেকে অতিরঞ্জিত করে বলেছেন। মেলাঘরের জনসাধারণের সংগে আমরা ওতপ্রোতভাবে জড়িত। সেখানকার জনসাধারণ দুঃখ প্রকাশ করে বলেছেন যে এত বাড়াবাড়ি ভাল নয়। বেকাররা ন্যায্য দাবী করবে, সেইজন্য দোকানপাট জোর করে বন্ধ করে দেবে--উনারা যে ডেমোক্রেটিক রাইটের কথা এখানে বলেছেন আমি স্বাভাবিকভাবে তাদের জিজ্ঞাসা করব যে এটা কোন ধরনের ডেমোক্রেটিক রাইট। আমার কাছে স্বাভাবিকভাবে আবেদন জানাবে, আমার ইচ্ছা হলে দোকান বন্ধ রাখতেও পারি আবার নাও রাখতে পারি, তার নামই হচ্ছে ডেমোক্রেসী, ফাণ্ডামেন্টেল রাইট বলতে তাই আমরা বুঝি, কিন্তু এই রাইট কারা থকা করল? এই সমস্ত ছাত্র, যুবক কতগুলি সমাজদ্রোহী

মানুষের প্ররোচনায় আজকে মানুষের যে অধিকার—ফাণ্ডামেন্টাল রাইট তার উপর হস্তক্ষেপ করতে গেছে। আমাদের মানুষ শাস্ত, নিরীহ বলে এই যে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য প্রণোদিত হয়ে একদল মানুষ তাদের মৌলিক অধিকারের উপর হস্তক্ষেপ করেছে, জোর করে অফিস বন্ধ করেছে, স্কুল বন্ধ করেছে, সরকারের জিনিষপত্র নষ্ট করেছে, এই জিনিষটা অন্ততঃ আমাদের সাধারণ মানুষের বুঝা উচিত কারা তাদের ছেলেদের নিয়ে তাদের জান-প্রাণ নিয়ে এইরকম জুয়া খেলা খেলছে? আজকে আমরা যদি লক্ষ্য করি তাহলে দেখব যে আমাদের টাউন-বন্দরে এবং গ্রামে যে সব সরকারী সম্পত্তি আছে তার উপর যেভাবে হামলা চলছে তারজ্ঞাত এই সমস্ত সরলমতি ছেলেরা প্রকাশ্যভাবে এবং প্রত্যক্ষভাবে এইসব অংশ গ্রহণ করেছেন। তার পিছনে যদি রাজনৈতিক উদ্দেশ্য না থাকতো তাহলে এই ধরনের নিরীহ ছেলেরা এইসব অবুজ অল্প বয়সের ছেলেরা এই কুকর্মে লিপ্ত হতে পারত না। আজকে সারা দেশের মধ্যে একটা ত্রাস সৃষ্টি হয়েছে এবং সারা দেশের মানুষের মধ্যে একটা দারুণ অশান্তির সৃষ্টি হয়েছে এবং তারা ভবিষ্যৎ ভেবে নিজেদের বিরতবোধ করছে। আজকাল আমাদের ছেলেরা যেভাবে দুষ্কৃত্যমূলক কাজে লিপ্ত হয়েছে, তাতে যেমন কিছু সংখ্যক বেকার আছে, তেমন আবার কিছু সংখ্যক ছাত্রও আছে। আমরা যদি গত কয়েকদিনের কথা পর্যালোচনা করি তাহলে দেখতে পাব যে, প্রয়োজ্য বেকলে যা অনেকদিন আগে ঘটেছে, বিশেষ করে যুক্তফ্রন্টের আমলে তারা যেভাবে বিভিন্ন সম্মানসমূলক কাজে উদ্বাসী দিয়েছিল, এখন সেই স্রোত যেন আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে এসে গেছে।

মিঃ স্পীকার—আপনি এ্যামেণ্ডমেন্টের উপর আপনার বক্তব্য রাখুন।

শ্রীপ্রফুল্ল কুমার দাস—শ্রী, আমি এখানে যে কতগুলি অপ্রাসঙ্গিক কথা উঠেছিল সেগুলির জবাব দিতে চেষ্টা করছি। যা হউক আপনি আমাকে যে ১০ মিনিট সময় এ্যালট করেছেন, তার মধ্যেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করতে চেষ্টা করছি। কাজেই বন্ধগণ, এই স্রোত আমাদের এই ত্রিপুরা রাজ্যে এসে লেগেছে। আমাদের ত্রিপুরা একটা গরীব রাজ্য তারমধ্যে অনেক গরীব উপজাতি এবং অ-উপজাতি ছেলে-মেয়েরা রয়েছে, তাদের শিক্ষার প্রসারের জন্য আমরা অতি কষ্টে যেসব শিক্ষা প্রতিষ্ঠান গড়ে তুলেছিলাম, কিন্তু আমরা দেখছি যে, বাপের বা অভিভাবকের আত্মাদের ছেলেমেয়েরা সেগুলিকে ধ্বংস করে দেওয়ার কাজে লেগেছে। তার পিছনে বিশেষ একটা রাজনৈতিক দলের উদ্দেশ্য আছে। আমাদের মাননীয় সদস্যরা সেইসব রাজনৈতিক উদ্দেশ্যের কথা ব্যাখ্যা না করে তারা অতিরঞ্জিত করে বলেছেন যে, জানালা দিয়ে ছুড়ে ফেলে দেওয়া হয়েছে ছেলেদের, মেয়েদের, শিশুকে, বৃদ্ধকে এবং অগাধ মানুষকে। আজকেই মাত্র উনার মুখ থেকে এইসব কথা শুনলাম, এর আগে মেলাঘরের কোন লোকের মুখ থেকে এসব কথা শুনিনি। কাজেই আমার মনে হয় তিনি যেন রাগের চোটে তাঁর যুক্তি হারিয়ে ফেলেছেন এবং তাঁর কাণ্ডজ্ঞান হারিয়ে ফেলেছেন। তারপর আর একজন মাননীয় সদস্য যখন তাঁর বক্তৃতা রাখতে উঠেছিলেন, তখন তিনি অপ্রাসঙ্গিক ভাবে ফাণ্ডামেন্টাল রাইটের কথা বলতে গিয়ে একেবারে ব্যক্তিগত ভাবে আক্রমণ শুরু করে দিয়েছিলেন। আমার মনে হয় বক্তৃতা দিতে গিয়ে তিনি এমনভাবে রেগে গেছেন এক

জায়গাতে তিনি বলেছেন যে কে কি খেয়ে এসেছেন। তাতে আমার মনে হয় যে তাঁর একটা যে মিনিমাম কার্টেসী দেখাবার কথা সেটাও তিনি মনে হয় দেখাতে পারেন নি। কাজেই বন্ধুগণ আমি উনার এই সব কথার প্রতিবাদ করে বলছি যে উনারা এখানে এসব কথা বলতে পারেন না।...

(ইন্টারপাশান)

ত্ৰিপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—পয়েন্ট অব অর্ডার স্তার, উনি এখানে বলেছেন যে কে মদ খেয়ে এসেছে? এটা তো বসে আলোচনা হয়েছিল এবং এটা রেকর্ড করা হয়নি। কাজেই তিনি এসব কথা এখানে কি করে বলতে পারেন, উনার এটা উইথ ড্র করে নেওয়া উচিত।

ত্ৰিএস, এল, সিংহ :—আই ড্র দি এটেনশান অব দি অনারেবল স্পীকার এয়ারাউট দি ভার্শান অব দি অনারেবল মেম্বার—মদ খেয়ে এসেছেন। কে মদ খেয়ে এসেছেন এই কথা তিনি বলেন নি।

মি: স্পীকার :—তিনি বলেছেন কে কি খেয়ে এসেছেন, এই কথা তিনি বলেন নি।

ত্ৰিপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—স্তার, যে কথা রেকর্ড করা হয়নি, সেকথা তিনি এখানে কেন বলবেন?

ত্ৰিপ্রফুল্লকুমার দাস :—আমার মনে হয় সেই দিন মেলাঘরে যে ঘটনা ঘটেছে তারাই সেখানে প্রেসেশানকে লীড করেছিল, তারাই ধ্বংসাত্মক কার্যকলাপকে লীড করেছিল আর আজকে তাদেরই সেই প্রতিনিধি আমরা এই হাউসে শুনতে পাচ্ছি রাজনৈতিক উদ্দেশ্যটিকে ভিতরে রেখে। আজকে তারা মেলাঘরের ঘটনাকে সামনে রেখে তাদের রাজনৈতিক উদ্দেশ্যকে সফল করে তুলতে চাইছেন। কেন না তিনি এখানে যে একটা প্রশ্ন রেখেছেন যে মুখ্যমন্ত্রী ল্যাংলেসদের কথা বলেন, কিন্তু তিনি তাদের জগা কি করেছেন? আজকে আমাদের এই ত্রিপুরাতে যে লাখ লাখ লোক আসল, তারা পাকিস্তান থেকে ল্যাং নিয়ে আসেনি আমাদের এই সরকারই তাদেরকে এখানে লাং দিয়েছেন এবং টাকা দিয়েছেন যাতে করে তারা ভালভাবে পুনর্বাসন পেতে পারেন। আমরা আরও জানি যে এই ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে ১৯ হাজার জুমিরা পরিবারকে সরকার থেকে ল্যাং দেওয়া হয়েছে, টাকা দেওয়া হয়েছে। অথচ তাদের এর আগে কোন জমিজমা ছিল না। কিন্তু সরকার তাদেরকে জমিতে সেটেল্ড করেছে। এটাই তো প্রমাণ করেছে যে কোথায় মেলাঘরের ঘটনা আর কোথায় ভূমিহীনদের পুনর্বাসন এর ব্যবস্থা। আজকে এই কথাগুলি বলার আমার কোন আবশ্যিকতা ছিল না। কিন্তু আমাকে বলতে হচ্ছে এই কারণে যে তারা এখানে এসব অপ্রাসঙ্গিক ব্যাপারগুলি তুলে ধরেছেন। কাজেই বন্ধুগণ, আজকে ডেমোক্রেসীকে বিসর্জন দেওয়া হয়েছে বলে মাননীয় সদস্য যে ভাবে উত্তর দক্ষিণে হাত নেড়ে নেড়ে বলছেন অভিনয়ের ভঙ্গিমায় যে উত্তর, দক্ষিণে, পূর্ব, পশ্চিমে ডেমোক্রেসী শেষ হয়ে গেছে। আজকে যদি সত্যি ডেমোক্রেসী শেষ হয়ে যেত তাহলে তিনি নিশ্চয় এ ভাবে এই হাউসের মধ্যে দাঁড়িয়ে অভিনয়ের ভঙ্গিমায় বলতে পারতেন না। যেহেতু আমাদের ডেমোক্রেসী আছে সেহেতু উনার পক্ষে এভাবে বলা সম্ভব হয়েছে। ডেমোক্রেসী আছে এবং থাকবেও, কারণ আমরাই হচ্ছি এই ডেমোক্রেসীর ধারক ও বাহক এবং আমরা এই ডেমোক্রেসীকে রক্ষা

করবার জ্ঞ প্রাণপণ চেষ্টা করে চলছি। অথচ উনারা এই ডেমোক্রেসীকে ধ্বংস করতে চাইছেন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রী এস, এল, সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই হাউসে আমার মোশান রেখেছি এবং সেই সঙ্গে যে এ্যামেণ্ডমেন্ট এসেছে, তার বিরোধীতা করছি। কেন বিরোধীতা করছি? তার জবাব দিতে গিয়ে এখানে আমার একটা কথা মনে পড়ে গেছে। সেটা হল যে সমস্ত গরুর পাল তার গরুর শ্রী রক্ষি করবার জন্য চেষ্টা করে, সেই অনুসারেই সেটা বর্ধিত হয়, সুন্দর হয়। কিন্তু একদল লোক আছে, তারা গো জাতিকে হত্যা করে, বিষ খাইয়ে মারে। কেন মারে? মারে তাদের নিজেদের স্বার্থ উদ্ধার করবার জন্য। তাই এ' অজ্ঞান ছেলে মেয়েদের মেরে যদি তাদের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় তাহলে তাদের লোকসান হওয়ার কথা তো নয়, আর তারাই হল এই ধরণের লোক। কাজেই যারা নিজের উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্য গরু মারে, তারা হয়তো তার চামড়া থেকে কিছু উপকার পাবেন, এবং সেই উদ্দেশ্য নিয়ে তারা এসব করেন। ঠিক এমনিভাবে তারা সেই শিশুকে এবং যুবককে যারা নাকি আমাদের সমাজের একটা বিরাট সম্পত্তি, তাদেরকেও সেভাবে পয়েজন করেন, পয়েজন করেন এজন্য যাতে তাদের চামের উপর দিয়ে সব কিছু চলে যায়। কারণটা যেমন আমি নিজেও জানি, তেমনি উনারাও জানেন। আমি কেন এই কথা বলছি, বলছি এই কারণে আমরা প্রায়ই এক ধরণের পাখীকে আকাশে উড়তে দেখতে পাই, যার নাখ হল শকুন। সেই শকুন যতই আকাশে উড়ে বেড়াক না কেন, তার দৃষ্টি হল নাঁচের দিকে, যেখানে নাকি মরা জীব আছে এবং মরা দেখলেই তার ভীষণ আনন্দ হয়। সে জন্য আমার মনে হয় তারা যখন তাদের বক্তৃতা রাখতে ছিলেন, তাদের এ্যামেণ্ডমেন্টের পক্ষে কিছু বলতে ছিলেন তখন কোন একজন মাননীয় সদস্য আমাদের এই স্টেটের সরকারকে ফেসিষ্ট সরকার বলে আখ্যায়িত করেছেন। কিন্তু আমার মনে হয়, ফেসিষ্ট সম্পর্কে তার কোন ধারণাই নাই। তাই তাদের যে ফ্যাসিস্টরূপ সেটাকে যখন রুখতে যাওয়া হচ্ছে তখন তারাও ফ্যাসিষ্ট শক্তি দিয়ে, সমাজ বিরোধী শক্তি দিয়ে, কন্সটিটিউশন বিরোধী শক্তি দিয়ে সেখানে ক্ষেপে উঠেছিল। কেন না, তারাই আবার এখানে বলেছেন এবং চলেজ্ঞ করছেন। কিন্তু আমরা জানি যে ত্রিপুরার মানুষ গণতন্ত্রকে ভালবাসে এবং গণতন্ত্রকে স্নেহ করে। আজকে আমরা তাদের এ' স্নেহ ও ভালবাসা নিয়েই এখানে আছি এবং যেদিন তাদের স্নেহ আমাদের প্রতি থাকবে না, তাদের ভালবাসা আমাদের প্রতি থাকবে না, সেদিন আমাদের আর এখানে থাকবারও কোন সম্ভাবনা থাকবে না। তাই তাদেরকে এখানে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে ইলেকশানের সময়ে, সেই ইলেকশান একটা নয় দুইটা নয়, চারটা ইলেকশান এখানে হয়ে গেছে এবং সেই ইলেকশানগুলির মাধ্যমে ত্রিপুরার গণতান্ত্রিক মানুষেরা আমাদেরকে স্নেহ করে ভালবাসা দিয়ে এখানে এনেছেন, তাতে যদি তাদের রাগ হয়, তাহলে আমিও নাচাব, আমার এর চাইতে আর বলার কিছু নেই। কিন্তু তারা চাইছে গণতন্ত্রকে ধ্বংস করবার জ্ঞ সেজ্ঞ একটা শক্তি এখন মাথা চাড়া দিয়ে উঠেছে। কারণ তাদের যে গণতান্ত্রিক চিন্তাধারা, তাদের যে কার্যকলাপ সেটা প্রকৃত গণতন্ত্রের বিরোধী। অতএব গণতান্ত্রিক মানুষ যারা তাদের কাছে আমি আবেদন রাখছি যে আমরা যেন চিন্তাধারা ঠিক রেখে

তাদের ফাঁদে পা না দিই, আমরা যেন গণতন্ত্রকে বিপন্ন না করতে চেষ্টা করি। কাজেই আমার যে বক্তব্য এখানে পেশ করেছি এবং সেই সাথে সাথে আমি পেশ করেছি যে ম্যাজিস্টারিয়াল এনকোয়ারী হবে এবং যদি কেউ দোষী হয় তাহলে নিশ্চয়ই তার শাস্তি হবে। এইযে একটা ব্যাপার হয়েছে শিশু তো দোষী নয়, তার মা তো দোষী নয়—দোষী হচ্ছে যারা গণতন্ত্রকে আঘাত করেছে শিশুকে সামনে নিয়ে এবং নিজেরা পেছনে থেকে শিশুকে লেলিয়ে দিচ্ছে, হয়ত বেকারকে লেলিয়ে দিচ্ছে। বেকারীর সমাধান করতে হবে। শ্লোগান কি? ‘বন্ধ কর’। দোকান পাট বন্ধ কর, তাহলে বেকারী সমাধান হবে। তাদের কথা হচ্ছে আমি যখন চাকরী পাই না তখন কোন লোককে কাজ করতে দেব না। দুধ ওয়ালাকে দুধ বেচতে আমি দেব না, ফল ওয়ালাকে ফল বেচতে দেব না, তরকারী ওয়ালাকে তরকারী বেচতে দেব না। এ কি রকমের বেকারী ঘুচাবার পরিকল্পনা? অতএব আমার যখন চাকরী নাই তখন কাউকে বোজগার করে থেতে দেব না। আর যদি কেউ খায় তাকে ঠেকাব। সেটা সমাজ কোনদিন মানবে না; মানতে পারে না। সে জগৎ এ’ সমস্ত চিন্তাধারা নিয়ে যড়যন্ত্ররূপ যারা কাজ করতে চায় ত্রিপুরার জনসাধারণ তাদের সেই দাবীকে মানে না, মানতে পারে না। ত্রিপুরার মানুষ গণতান্ত্রিক মানুষ। অতএব আমি তাহা বিশ্বাস করি। এক মাননীয় সদস্য বলেছেন যে কম্বচারীকে সীল ড় করা হচ্ছে। যদি কোন কম্বচারী অগ্নায় করে তাহলে নিশ্চয় তাকে শাস্তি দেওয়া হবে। সান্দ কোনখানে করা হয়েছে তা যদি তিনি বলতে পারতেন তা হলে বুঝতাম। তিনি বলেছেন হোষ্টেল অ্যাফেয়ারস’। সেখানে তার অন্তর্দীপ্ত হচ্ছে। তার বিরূতি আমি দিয়েছি, তা কনডেম করেছি এবং তাদের কাছে আমি অপরাধ মার্জনা চেয়েছি, এখনও হাউসে বলছি। কিন্তু তবু তাতেও তাদের অন্তর্জালা প্রশমিত হয়নি। সুতরাং বুঝা যায় যে অন্তর্জালা থেকেই এই কথাটি হচ্ছে। অ্যামেণ্ডমেন্টকে সাপোর্ট করার জন্তু নয়। তিনি বলেছেন মিনিস্টারিয়াল মোশন কি হবে। এখানে তিনি তিনটা কথা পড়েছেন। এই মোশনটা হল তাদের গাঁত্রদাহের একমাত্র কারণ। কেন যে সেটা হল তা আমি বুঝলাম না। কেন মিনিস্টারিয়াল মোশন হবে না, সেক্ট্রাল গভর্নমেন্টকে বেফার করব না। উই আর আগার দি সেক্ট্রাল গভর্নমেন্ট, উই আর আগার দি লেফটেনান্ট গভর্নরস কুল এটা আমি মাননীয় বন্ধুগণকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, এবং প্রত্যেকটি অ্যাফেয়ারসে আমাদের পার্লামেন্টকে উত্তর দিতে হবে। স্টেট অ্যাফেয়ারস’ অথবা সেন্ট্রাল অ্যাফেয়ারস’ হোয়াটেভার ইট মে বী। অতএব সেই জায়গাতে নানারকম চিন্তা করছেন, ভাবছেন। তিনি কি বলছেন? যে ঘৃণা, বিদ্বেষ রেখে অন্তরে কোনদিন সত্য পথে বা গণতান্ত্রিক পথে চলা যাবে না। বুদ্ধিবৃত্তি সেইপথে চলে না। কারণ যখন মানুষের ক্রোধ হয় তখন সে তার বিচার বিবেচনা সম্পূর্ণ হারিয়ে ফেলে। তাই আমার মনে হচ্ছে যারা অ্যামেণ্ডমেন্ট এনেছেন তারা ক্রোধোদীপ্ত হয়ে সেটা এনেছেন এবং ক্রোধোদীপ্ত হয়ে তারা কোথায় যাচ্ছে, তারা চিন্তা হারিয়ে ফেলছেন। তারা বলছেন ফ্যাসিজম। হ্যাভ ইউ নীন ফ্যাসিজম? হোয়াট ইজ ফ্যাসিজম? আর উই সাপোর্টিং দি কলোনীয়াল পাওয়ার? কাকে উল্লেখ করে বলছেন? ডেমক্রেটিক একটা গভর্নমেন্টকে বলছেন? তা হলে মনে হচ্ছে এই যে তারা যে ফ্যাসিস্ট পরিকল্পনা নিয়েছেন সেই পরিকল্পনা এই সরকার মানবে না,

মানতে পারে না। তাদের ইচ্ছাই ইচ্ছা, তাদের কথাই কথা। যদি আমার কথা না শুনতে চাও তাহলে তোমাকে ঠেকাব। এইরকম একস্ট্রিমিষ্টকে জনসাধারণ দাবাবে, তাড়িগকে আমরা ধ্বংস করব, তারা গণতন্ত্রের শত্রু। একস্ট্রিমিষ্ট যারা, নকশালাইটস যারা, এ রকম অ্যাকটিভিটিজ করবে people আর টু টেকেল দেম, people আর টু এনিহিলেট দেম, people আর টু ইন্সটিটিউট দেম। সমস্ত ত্রিপুরায় জনসাধারণ এই ব্যবস্থা করবে এবং সেই অনুসারে চলবে। কারণ আমরা জানি যে তারা গণতন্ত্রের শত্রু, সমাজের শত্রু। অতএব মাননীয় যারা সদস্য আছেন তাড়িগকে আবার চিন্তা করতে বলব, ভাবতে বলব যে মেক্সিকোরিয়াল এনকোয়ারী মানে এই নয় যে এটা প্রেজুডিসিয়াল। তাদের সেটা চিন্তা ধারা হতে পারে, তারা তা ভাবতে পারে। কিন্তু মেক্সিকোরিয়াল এনকোয়ারী হচ্ছে সব জায়গায় টু এনকোয়ার অ্যাবাউট দি ফ্যাক্ট। কোথাও বলা হয়েছে যে তাদের আমরা সাজা দেব না? তারপর বলা হয়েছে দু-দুটো জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হয়ে গেল। জুডিসিয়াল এনকোয়ারী আমরাই করিয়েছি তার প্রসিডিউর আছে। সেই প্রসিডিউর অনুসারে কি মানা করেছি যে সেটা দেব না? তবে সেটা কেন বলছেন? বলছেন এই জ্ঞান যে নন-ডেমক্রেটিক যে পাওয়ার তাকে উত্তেজিত করা, সেই একস্ট্রিমিষ্ট যারা, দেশের যে শত্রু তাদের উদ্ভিয়ে দেওয়ার জ্ঞান, মানুষ মারার মেশিনটাকে উদ্ভিয়ে দেবার জ্ঞান এবং ডেমক্রেসীকে ধ্বংস করার জ্ঞান। তারা তা করছেন তাই এই অ্যামেন্ডমেন্ট আনা হয়েছে উদ্দেশ্য প্রণোদিত হয়ে। ত্রিপুরার বুকে যে ডেমক্রেটিক গভর্নমেন্ট আছে তাকে আঘাত করার জ্ঞান প্রতিক্রিয়াশীল শক্তির চিন্তাধারা নিয়ে এনেছেন। সেজ্ঞান এটার বিরোধিতা করছেন। এর দ্বারা গণতন্ত্র বিপন্ন হবে, যারা এটি সোজা লিট তাদের পাওয়ার শক্তিশালী হবে। অতএব সেজ্ঞান আমি বন্ধুদের কাছে আবেদন করব ডেমক্রেসিকে ধ্বংস করার পরিকল্পনা নিয়ে, এই অ্যাদ-জোর্গমেন্ট মোশন আনা হয়েছিল আগে। তারপর আনা হয়েছে এটা। সেজ্ঞান আমি গণতান্ত্রিক প্রত্যেক মানুষের কাছে আবেদন করব, বাগের বশে, হিংসার বশে, বিদ্বেষের বশে অন্ধ হয়ে যাতে আমরা গণতন্ত্রকে আঘাত না করি। সেই আবেদন করে আমি অ্যামেন্ডমেন্টের বিরোধিতা করছি এবং এই মোশনে ষ্টিক করছি।

Mr. Speaker :—Now I am putting the amendment to vote. The question before the House is that the amendment moved by Shri Debendra Kishore Choudhury and Shri Aghore Debbarma after the word 'consideration' on the subject of the incident at Melaghar the following should be added— 'and having considered the same the House requests the Government of Tripura for Judicial Enquiry' Now as many as are of that opinion will please say 'AYES'.

(Voice— AYES)

As many as are of contrary opinion will please say NOES.

(Voice—NOES)

Noes have it. NOES have it, NOES have it. The amendment is lost.

Shri Debendra Kishore Choudhury and some others:—‘AYES’ have it Sir.

Mr. Speaker :— I am satisfied that NOES have it.

The amendments moved by Shri Debendra Kishore Choudhury and Shri Aghore Deb Barma are lost.

Mr. Speaker :— There is another motion of the Hon’ble Sachindra Lal Singh. I would call on Hon’ble Sachindra Lal Singh to move his motion that incident at Dumbur area regarding Mizo attack on 2nd July, 1970 be taken into consideration. Hon’ble Chief minister, I have allotted half an hour for this motion.

শ্রী এস. এল. সিংহ—গত ২রা জুলাই বেলা তিন ঘটিকায় আত্মমানিক ১৫০ জন মিজো বিদ্রোহীর একটি দল গোমতী প্রকল্প জল বিজ্ঞুৎ এলাকার অন্তর্ভুক্ত তীর্থমুখ, রামভদ্র-বাড়ী, যতনবাড়ী, নূতনবাজার এই চারটি জায়গায় এক সাথে আক্রমণ চালিয়েছিল। এই আক্রমণ পরিচালনার ব্যাপারে মিজো বিদ্রোহীগণ পাকিস্তানের পৃষ্ঠপোষকতা লাভ করেছিল। তাদের সাহায্য পুষ্ট এবং তাদের দ্বারা তারা পরিচালিত হয়েছিল। এন, পি, সি, সি’র সম্পত্তি এবং সরকারী সম্পত্তির ক্ষতির পরিমাণ চার লক্ষ টাকা। আক্রমণকারীরা নিঃস্রের চারটি ভাগে বিভক্ত করে নিয়েছিল। এক একটি দল পৃথক পৃথক ভাবে তীর্থমুখ, রামভদ্রবাড়ী, যতনবাড়ী, নূতনবাজারে আক্রমণ চালায়। তারা আক্রমণ চালিয়েছিল এক সাথে। এখানে উল্লেখ করা যেতে পারে যে পূর্বোক্ত জায়গাগুলি পূর্বে দিকে পাকিস্তানের সীমানা থেকে দূরত্ব হচ্ছে ৭, ৫, ৯ এবং ১০ মাইল। জানা গিয়েছে যে ১লা জুলাই সন্ধ্যার কোন এক সময়ে আক্রমণকারীরা ভগবান টালা এবং ঋষ্যবাড়ীর মধ্যবর্তী এলাকা দিয়ে সীমান্ত পার হয়েছিল। পাহাড় এবং জংগল পেরিয়ে তারা একটা নির্দিষ্ট জায়গায় এসে মিলিত হয় তারপর বিভিন্ন দিকে ছড়িয়ে পড়ে। বিভিন্ন জায়গায় তারা আত্ম-মানিক ২-৩০ মিনিটের সময় পৌঁছে ছিল বলে মনে হয়। একই সাথে আক্রমণ চালাবার মতলব তাদের ছিল এবং তীর্থমুখে চারটি জেনারেটরের মধ্যে যে একটি দ্বারা যতনবাড়ী এবং তীর্থমুখ বিজ্ঞুৎ সরবরাহ করা হত, সেটিকে বিচ্ছিন্ন করে দেওয়ার ৩৩ নির্দেশ দিয়েছিল এবং চারটি জেনারেটরের মধ্যে একটিকে বিকল করে দিয়ে তীর্থমুখ এ বাতি নিভিয়ে দিতে সক্ষম হয়েছিল। ইহার পর দ্রুত তারা নির্বিচারে গুলি চালায় এবং লুটতরাজ করতে থাকে।

চারদিক থেকে নির্বিচারে গুলি চালিয়েছিল বলে রাত্রির অন্ধকারে তাদের সঠিক সংখ্যা নির্ণয় করা সম্ভবপর হয় নাই। তীর্থমুখ পাওয়ার হাউসে হালুকা মেশিনগান এবং রকেট যোগে আক্রমণ চালায়। পাওয়ার হাউসের মধ্যে দুইটি—প্রত্যেকটি ১০০ কে, ভি শক্তি সম্পন্ন এবং দুইটি, প্রত্যেকটি ৫০ কে, ভি শক্তি সম্পন্ন জেনারেটর ছিল। দুইটি ৫০ কে, ভি শক্তি সম্পন্ন জেনারেটরের মধ্যে একটিতে তারা অগ্নি সংযোগ করেছিল যার ফলে বিদ্যুত পরিচালনা বিপর্যস্ত হয়ে পড়ে এবং এক সাথে সমস্ত আলো নিভে যায়। গোমতী বিদ্যুত প্রকল্প এলাকায় সীমান্তের উপর আমাদের সীমান্ত নিরাপত্তা বাহিনী জোয়ান রয়েছে। গোমতী এলাকার সন্নিকটবর্তী নূতন বাজার এলাকায়ও আরেকটি সি, আর, পি প্রাটুন ছিল। এ এলাকার বিফোরক মজুদ ভাণ্ডার এবং এ এলাকা পাহারা দেওয়ার ৩৩। তাছাড়া যতন-

বাড়ীতে একটা পুলিশ ফাঁড়ি ছিল এবং তার নিকটে একটা আর্মড পুলিশের প্রাটুন ছিল। তাহারা রামভদ্রবাড়ীর বিক্ষোভক মজুদ ভাণ্ডার এবং যতন বাড়ীর সরকারী ক্যাশ ঘরটি রক্ষা করেছিল। কর্মচারীদের বেতন দেওয়ার ৮ যতনবাড়ী ক্যাশ ঘরে তিন লক্ষ টাকা ছিল। আমাদের পুলিশ বাহিনী বাধা দানের ফলে সরকারী টাকা সম্পূর্ণ রক্ষা হয়েছে। আক্রমণকারীরা হালকা মেশিন গান এবং রকেট থেকে পর্যাপ্ত ভাবে গুলি বর্ষণ করায় সীমান্ত রক্ষী বাহিনীর রাইফেলের দ্বারা গুলি বর্ষণ কার্যকরী হয় নাই। হানাদাররা ২ ইঞ্চি ব্যাস কতকগুলি জলস্ত মরটার নিক্ষেপ করেছিল এবং তার ফলে কতকগুলি দোকান পুড়ে যায়।

পূর্বেই বলা হয়েছে যে আক্রমণকারীরা অতি আধুনিক অস্ত্র শস্ত্র ব্যবহার করেছিল। তারা প্রায় ১০,০০০ রাউণ্ড গুলি বর্ষণ করেছিল। তার মধ্যে ৩.৫ রকেটস এবং দুই ইঞ্চি ব্যাস মরটার ব্যবহার করা হয়েছিল। তাদের পরিত্যক্ত প্রচুর পরিমাণে অস্ত্র শস্ত্রের খালি বাক্স, ও পাঁচটি ফিল্ড রকেটের পরিত্যক্ত পিছনের অংশগুলি উদ্ধার করা হয়েছে। আক্রমণকারীরা পলাইবার সময় দুইটি মাইন মণ্ড ফেলে যায়। সেইগুলি ডুমুরে বাড়ীতে পাওয়া গিয়েছে।

গোলামাধুবাড়ীতে কয়েকটি সিগারেট কেস, নস্তুর কোঁটা পাওয়া যায়। সেগুলি পাকিস্তানিদের দ্বারা লুণ্ঠিত বলিয়া প্রমাণিত হয়।

আক্রমণকারীরা তীর্থমুখের একটি জেনারেটর নষ্ট করে দেয়। তাদেরকে যারা বাধা দিতে এগিয়ে আসে, তাদের প্রতি তাবা নির্মম হয়ে উঠে এবং এর ফলে আমাদের চাবজন খালাসি প্রাণ হারায়। তাদের শোক সন্তপ্ত পরিবারকে আমাদের আন্তরিক সমবেদনা জানানো হয়েছে। তীর্থমুখের কয়েকটি অস্থায়ী আবাসে হানাদাররা আগুন ধরিয়ে দেয়। হানাদাররা যতনবাড়ী এবং করইছেরাব যন্ত্রপাতির কোন ক্ষতি সাধন করতে পারে নাই। আক্রমণকারীরা এক সংগে হ্যামিলটন ব্রীজ এবং পাওয়ার হাউসের কিছু যন্ত্রপাতি নষ্ট করার চেষ্টা করেছিল কিন্তু সেই চেষ্টা ব্যর্থ হয়।

তীর্থমুখে চারজন নিহত খালাসী ছাড়াও আরও সাতজনকে আহত অবস্থায় যতনবাড়ী প্রাইমারী স্বাস্থ্য কেন্দ্রে ভর্তি করা হয়। প্রাথমিক চিকিৎসার পর ১০ জনকে ছাড়িয়া দেওয়া হয়। এই আক্রমণে ৫৯ জনের ১২০টি পরিবার ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে বলে জানা যায়। ক্ষয় ক্ষতির যে হিসাব পাওয়া গিয়াছে তাতে দেখা যায় ১৭,১০৫ টাকা নগদ এবং ১,৩০,২২৫ টাকার বেসরকারী সম্পত্তি নষ্ট হয়েছে। প্রাথমিক হিসাব মত এন, পি, সি, সি'র সম্পত্তি সহ সরকারী সম্পত্তির ক্ষতির পরিমাণ ৪ লক্ষ টাকা।

জনসাধারণের মনোভাব পুনরুদ্ধারের জন্য এবং ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদের সাহায্যের জন্য সরকার উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন। আক্রমণের দিন অর্থাৎ ২রা জুলাই থেকে ত্রাণকার্য শুরু হয়ে যায়। এই পর্যন্ত ৬,৪৫০ টাকা ক্ষয়রাত্তি সাহায্য দেওয়া হয়েছে। তাছাড়া চার জন মৃত ব্যক্তির পরিবারকে প্রত্যেককে এক হাজার টাকা করিয়া সাহায্য দেওয়ার সিদ্ধান্ত করা হয়েছে, ইতিমধ্যে তাদের সাহায্য হিসাবে ৫০০ শত টাকা প্রত্যেককে দেওয়া হয়েছে এবং বাকী টাকা পাঁচটি কিস্তিতে দেওয়া হইবে। ক্ষতিগ্রস্ত পরিবারগুলিকে ঋণ হিসাবে ৩৯,৫০০ টাকা দেওয়ার প্রস্তাব করা হয়েছে। এই প্রস্তাবটি কেন্দ্রীয় সরকারের অনুমোদনের জন্য পাঠান হয়েছে। উপরিউক্ত চারজন মৃত ব্যক্তির পরিবারের মধ্যে তিনটি পরিবারের

একজনকে শিক্ষকের পদে এবং দুইজনকে চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারী হিসাবে নিয়োগ করা হয়েছে। জেলা শাসক, পুলিশ সুপার ব্যাপকভাবে এলাকা ঘুরিয়াছেন এবং জনসাধারণের মনোবল পুনরুদ্ধারের জন্য সর্ব প্রকার চেষ্টা করিয়াছেন। মুখ্যমন্ত্রীর অনুরোধে কয়েকজন স্থানীয় ব্যবসায়ী বিপন্নদের সাহায্যের জন্য চাউল ও অন্নাভ্যাদি নিয়ে অবিলম্বে সেখানে ছুটে গিয়েছিলেন এবং তাদের সাহায্য করেছিলেন। তার জন্য আমি তাদের কাছে কৃতজ্ঞ।

ত্রিপুরা ও পূর্ব পাকিস্তানের সীমান্ত বরাবর যে সীমান্ত রক্ষা বাহিনীর ফাড়া ছিল ১৯৬২-৭০ সনে, ১৯৬২ সনে বৃলং বাসা আক্রমণের পর আরও দুই কোম্পানি সীমান্ত রক্ষা বাহিনী সেখানে যোগ করা হয়েছিল। সেখানে একটি সি, আর, পি প্লাটুনও ছিল এবং প্লাটুনটি বিক্ষোভক দ্রব্যাদি রক্ষা করিয়াছিল। তাছাড়া সেখানে ত্রিপুরা আর্মড পুলিশের একটা প্লাটুন এবং অস্ত্র বিহীন একটি পুলিশ ফাড়াও তার কাছাকাছি ছিল। তদুপরি কাছাকাছি একটি ছোট্ট পুলিশ ফাড়াও ছিল। আক্রমণকারীরা তাদের দ্বারা বাধাপ্রাপ্ত হয়েছিল। তা-না হলে তারা আরও অস্ত্রসহ চলে পাবে এবং আরও ক্ষতি সাধন করতে পারত।

এই লুণ্ঠরাজের সংবাদ পাওয়ার সাথে সাথে, না শাসক এবং পুলিশ সুপার ঘটনাস্থলে ছুটে যায় এবং একসাথে সেখানে রক্ষা বাহিনীও পাঠান হয়। সীমান্ত রক্ষা বাহিনীর দুইজন কমান্ডারকে সতর্ক করে দেওয়া হয় এবং প্রকল্পে কাছাকাছি যে কমান্ডার ছিলেন তাকে নিজস্ব কোম্পানী সহ অস্ত্র সন্নিবেশ দেওয়া হয়। ২রা জুলাই সীমান্ত পুলিশ ফাড়া ঐ এলাকাটা ভ্রম ভ্রম করে সন্ধান চালায়। রাইমা অঞ্চলের একটা পেট্রল পাট লুণ্ঠরাজের খবর পেয়ে সকাল আটটায় রওয়ানা হয়ে ১২টার মধ্যে ঘটনাস্থলে পৌছায়। হস্তির জন্য এবং নুতনবাজার এবং অমবপুরের মধ্যমর্তী অঞ্চলে দুইটি ফেবি পার চলে তাদের দিলখ পাটে। ষাই চউক তাবা অফিসার সহ এত পাটি বেলা ১২টার সময় ঘটনাবাড়ী পৌছায়। এই জায়গায় কেন্দ্রীয় রিজার্ভ পুলিশ ছাড়াও আরও অতিবিক্ত জোয়ান সেখানে দেওয়া হয়েছে। একটা পৃথক ইন্টেলিজেন্স ব্রাঞ্চ সেখানে বসানো হয়েছে। ঘটনাবাড়ীতে একজন এস, আই, একজন এ, এস, আই এবং ১২ জন কনস্টেবল সহ একটা পুলিশ ক্যাম্প চালু করা হয়েছে। তাম্বুখেও অনুরূপ একজন এস, আই এবং ছয়জন কনস্টেবল সহ একটা আউট পোস্ট বসানো হয়েছে। পশ্চিম বংগের নিবাপত্তা আইন বিধান অনুসারে সমস্ত গোমতী জল বিহীন এলাকাকে সংরক্ষিত এলাকা বলে ঘোষণা করা হয়েছে।

পূর্বোক্ত আলোচনা থেকে এটা স্পষ্ট বুঝা যায় যে পূর্ব পাকিস্তান রাইফেল বাহিনী সরাসরি মিজো বিদ্রোহীদের সাহায্য করেছে। এমন কি এই লুণ্ঠরাজের সময় তারা সংগে ছিলেন। তাই ভারত সরকার পাকিস্তান সরকারের নিকট নিম্নলিখিত প্রতিবাদ পত্রটি ১৯৭০ ইং তারিখে প্রেরণ করেন।

“২রা জুলাই ভোরে প্রায় তিনটার সময় পাকিস্তান ট্রেনিং সম্পন্ন প্রচুব সংঘাত মিজো বিদ্রোহী পাকিস্তানের মধ্য দিয়ে গোমতী জল বিহীন এলাকায় প্রবেশ করে। এই বিদ্রোহী-গণ পূর্ব পাকিস্তান রাইফেল বাহিনী দ্বারা পরিচালিত হয়েছেন। তারা বাপকভাবে লুণ্ঠরাজ করে এবং অগ্নি সংযোগ করে। এমন কি জনসত্তা কেন্দ্রে অভ্যন্তরে যে

সমস্ত রোগী ছিল তাদের লক্ষ্য করে পর্যাপ্ত পরিমাণে গুলি ছুঁড়েছে। আক্রমণকারীরা যাবার সময় পাকিস্তানী সিনারেট ক্রস এবং নস্তের কোটা বেখে যায়। পাকিস্তানের এই সমস্ত কার্যকলাপ এবং আক্রমণের ফলে সাংঘাতিক পরিস্থিতির উদ্ভব হতে পারে। আমরা পাকিস্তানের কর্তৃপক্ষের দ্বারা পরিচালিত এবং প্ররোচিত মিজোদের এই ধরনের বিদ্রোহের বিরুদ্ধে তাঁর প্রতিবাদ জানাই।”

গত ২৪ জুলাই প্রতিবাদ পত্র প্রেরণ করা হয়েছে। তাদের কাছ থেকে এখনও কোন উত্তর পাওয়া যায় নাই। সম্পত্তি এবং জীবন হানির দরুন ক্ষতিপূরণের দাবী করার সম্পূর্ণ অধিকার এই সরকারের আছে।

আক্রমণকারীদের সাথে নকসাল পন্থী বা অথবা কোন রাজনৈতিক দলের যোগসাজসের প্রত্যক্ষ প্রমাণ না থাকলেও এমন কতকগুলি প্রমাণ পাওয়া গিয়েছে, তাতে বুঝা যায় যে স্থানীয় কিছু লোক তাদের সাহায্য করেছে। কিছু সংখ্যক লোককে বন্দী করা হয়েছে।

গোমতা জল বিদ্যায় প্রকল্প আক্রমণের লক্ষ্য হতে পারে সেটা সরকার অবগিত ছিল। ১৯৬৯ইং সনে বুংলাসা ঘটনাব পর সরকার সাধ্যাত্ম্যায় গোমতা জলবিদ্যায় কেন্দ্র দুই কোম্পানী প্রতিরক্ষা বাহিনী প্রেরণ করিয়াছিলেন। যতনবাড়ী এবং গোমতার মধ্যবর্তী এলাকায় দুই প্লাটুন রাখা হয়েছে। এই পুলিশের বাধা দানের ফলে গোমতার বিক্ষোভক মজুদ দ্রব্যাদ এবং যতনবাড়ীর তিন লক্ষ টাকা রক্ষা করা সম্ভবপর হয়েছে।

আমাদের বর্তমান ভৌগোলিক অবস্থায় সামান্তবর্তী যে কোন এলাকাই আক্রমণের লক্ষ্য বস্তু হতে পারে। রাজ্যের সমস্ত সামান্ত এলাকাকে পরিপূর্ণ নিরাপদে রাখা সম্ভব সাধ্য ব্যাপার নয়। আমাদের সমস্ত মহকুমা শহরগুলিই সীমান্তের অতি সন্নিকটে অবস্থিত। ঐ অঞ্চল দুর্গম হওয়ায় এখানে যে কোন নিদোহীর পক্ষে লুকিয়ে থাকা অতি সম্ভব। অত্যাগ স্থানে একান্ত প্রয়োজন থাকা সত্ত্বেও ভারত সরকার অবশ্য আমাদের নিরাপত্তা বাহিনীর সংকুলান করেছেন। আমাদের নিরাপত্তার ব্যবস্থা আরও বোরদার করা হয়েছে। এই বিচার বিভাগীয় তদন্তের প্রস্তুতি বিবেচনা করা হয়েছিল। প্রকল্পের নিরাপত্তা এবং সীমান্তের নিরাপত্তা বিস্তৃত হতে পারে বলে বিবেচিত হওয়ায়, অনুরূপ একটা তদন্ত ওয়া উপযুক্ত নয় বলে সরকার মনে করেন। অবশ্য সরকার এমনিতে গোপন তদন্ত করেছেন এবং নিরাপত্তা আরও বোরদার করার ব্যবস্থা করেছেন।

ত্রিপুরা সীমান্তের অত্যাগ জায়গায় অনুরূপ ঘটনা হওয়ার সম্ভাবনা রয়েছে বলে সম্প্রতি আশঙ্কা প্রকাশ করা হয়েছে। এই বিষয়ে আমরা সতর্ক এবং সজাগ রয়েছি।

Mr. Speaker— Any member like to participate in the debate ?
Shri Bidya Ch. Deb Barma.

ঐ অমোহর দেববর্মা—শ্রী, এই মোশানটার উপরে আমার একটা এ্যামেন্ডমেন্ট ছিল, আমি তার উপর কিছু বক্তব্য রাখতে চাই।

Mr. Speaker— Your amendment motion has been disallowed.

ঐ বিত্তা চন্দ্র দেববর্মা— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই মোশানটার উপর

একটা এ্যামেণ্ডমেন্ট এনেছিলাম যাতে করে এই সরকারের কুর্কর্মগুলি এখানে প্রকাশ করা যেতে পারে।

মি: স্পীকার—আপনার এ্যামেণ্ডমেন্ট ডিস-এ্যালাউ করা হয়েছে।

শ্রীবিজ্ঞা চন্দ্র দেববর্মা— সেটা আমি জানি স্তার। কাজেই এই সরকার সেখানকার মানুষের নিরাপত্তার জগা কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছিল যেখানে নাকি এই উদ্ভূত প্রজেক্ট এর উপর আমাদের সারা ত্রিপুরার ভবিষ্যৎ নির্ভর করছে। কারণ আমরা বিগত ২০ বছরে দেখে আসছি যে ধর্ম্মনগর, কাঞ্চনপুর, ছাঁমলু এবং বলংপাশা প্রভৃতি বর্টার অঞ্চলে একের পর এক মিজো ও সংক্রাকদের আক্রমণ ঘটে চলছে, কিন্তু আজ পর্য্যন্ত এটা শাসক গোষ্ঠির পক্ষ থেকে, যারা নাকি মানুষের কাছে নিজেদের প্রগতিশীল বলে দাবী করে আসছে, নিজেদের সমাজবাদী বলে দাবী করে আসছে, তাদের নিরাপত্তার তেমন কোন ব্যবস্থা করতে পারেনি। আমরা জানি না এই সরকার সেইসব অঞ্চল থেকে গত হই বা তখন বছরে কতজন সংক্রাককে আটক করতে পেরেছে এবং কতজন মিজোকে আটক করতে পেরেছে এবং সেইসব অঞ্চলে আমাদের যে সব নিরীহ নাগরিক বসবাস করছে তাদের ঐ মিজো ও সংক্রাকদের আক্রমণ থেকে রক্ষার জগা কোন প্রকার নিরাপত্তার ব্যবস্থা করছে কিনা, সেটাও আমরা জানি না। কিন্তু পক্ষান্তরে আমরা দেখে আসছি যে উদ্ভূত প্রজেক্ট এরিয়াতে যে সব লোক বসবাস করছে তারা গত ২৫শে মার্চ তারিখে সেখানকার প্রজেক্ট অফিসারের কাছে এবং ত্রিপুরা সরকারের কাছে দবংগান্ত করেছে যে আগামী কিছু দিনের মধ্যে সেই সব জায়গাতে মিজো এটাক হতে পারে। কিন্তু সরকার এটা পরণের খবরাখবব জানা মধ্যেও সেই উদ্ভূত প্রজেক্ট এরিয়াতে আমাদের যে সব কর্ম্মিরা কাজ করছেন বা সেই এরিয়াতে যে সব লোকজন বসবাস করছেন, তাদের রক্ষার জগা কোন প্রয়োজনীয়তাই মনে করেন নি। তাদের রক্ষার পবিবর্ত্তে সরকার সেখানে যে সব সরকারী কর্ম্মচারী আছেন, তারা তাদের বাঁচার দাবীতে যে আন্দোলন করছেন, তাদেরকে ঠেকাবাব জগা সেখানে অবশ্য কিছু পুলিশকে মোতায়েন করেছেন। কিন্তু সেই পুলিশদের হাতে কোন বন্দুক পর্য্যন্ত সরকারী কর্ত্তপক্ষ তুলে দিতে চান নি, তাদেরকে কিছু লাটি দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু সেই পুলিশেরা সেখানে প্রতিবাদ করেছিল যে আমরা শুধু লাটি দিয়ে কর্ম্মচারীদের আন্দোলনকে রুখতে পারব না, আমাদের বন্দুকও দিতে হবে। একজন এস, আই, পুলিশ আমার কাছে এইসব কথা বলেছেন। তাই আমি সরকারকে হুসিয়ার করে দিতে চাই যে আমাদের সেখানে যে পরিকল্পনার কাজ চলছে, সেটা যাতে শান্তিপূর্ণভাবে হতে পারে সেজগা সেখানে যে সব লোকজন কাজকর্ম্ম করছেন তাদের নিরাপত্তার ব্যবস্থা যেন করা হয়, আর তা না হলে আমাদের সেই পরিকল্পনাকে বানচাল করে দেওয়ার উপক্রম হবে। আমি যখন সেখানে যাই তখন সেখানকার প্রজেক্ট অফিসারও বলে ছিল যে এখানে একটা আক্রমণ হবে, সেটা আমরা আগে থেকেই জানতে পেরেছি এবং সরকারকেও সেই ভাবে জানিয়ে দিয়েছি। এই কথাটা সেখানকার এস, ডি, ওকে জানানো হয়েছিল। কিন্তু সরকার সেখানকার নিরাপত্তার কোন ব্যবস্থা করেন নি। আমি যখন সেখানে যাই তখন হুতনবাজারে কয়েকজনকে বলতে শুনে ছ যে এই আক্রমণ থেকে কংগ্রেসীদেরও রেহাই হবে না। কাজেই এই সরকারের কার্যকলাপ ত্রিপুরা রাজ্যের মানুষের মধ্যে একটা বিরাট অনাস্থার

ভাব গড়ে তুলছে এবং তাকে করে তাদের জনপ্রিয়তা মানুষের মধ্যে কতটুকু আছে সেটা তারা অদূর ভবিষ্যতে জানতে পারবেন। কাজেই সরকার এই ধরনের আক্রমণের সংবাদ জেনেও কোন ব্যবস্থা গ্রহণ না করতে আমাদের প্রজেক্টের মধ্যে যে ক্ষতি হয়েছে এবং সেখানে মিজোদের আক্রমণে যে কয়জনের প্রাণ দিতে হয়েছে, সেজগৎ সরকারই দায়ী। তারপরে সেখানে যে লোকটার খোঁজ পাওয়া যাচ্ছিল না বলে সরকার বলছিলেন তাকে সেখানেই পাওয়া গেছে প্রায় ৭ দিন পরে। সেই লোকটার একটা অংশ পুড়ে গেছে, আমি নিজেও সেদিন সেখানে ছিলাম। আমি যেদিন গিয়ে পৌঁছি সেখানে গিয়ে দেখি যে সেখানে যারা ওয়ার্কার তারা টিনডাল ওন্টাতে ওন্টাতে ডেড বডিটা পায়।

মিঃ স্পীকার :— আশা করি আপনি বক্তব্য শেষ করেছেন।

শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্ম্মা :— দুই মিনিট। আমি যখন সেখানে উপস্থিত ছিলাম তখন ডি. এম. সাহেব গিয়েছিলেন। আমি বলেছিলাম যে যাদের বাড়ীঘর আক্রমণ করেছে তাদের রিলিফে ব্যবস্থা করুন। কিন্তু তিনি তা না করে যা কিছু ছিল তাই দিলেন—কাউকে ৫০ টাকা কাউকে ১০০ টাকা। সেখানে গিয়ে দেপলাম দুর্নীতির একটা প্রমাণ দেওয়া হয়েছে। কোন অফিসারকে প্রশ্ন করলাম যে আপনাদের কি পরিমাণ ক্ষতি হয়েছে গভর্নমেন্টের। তিনি বললেন যে আমার কাগজপত্র পুড়ে ছাই হয়ে গেছে। তারপর আমি 'নর্থমুখে' চলে যাই। এভাবে তারা জনগণের টাকা নিয়ে ছিনিমিনি খেলছেন। নতুনবাজারের কাছাকাছি একজন ডাক্তার তার শরীর পুড়ে গেছে। তিনি এখনও মরেননি, হাসপাতালে আছেন। কিন্তু এর জন্য এই শাসকগোষ্ঠীর কোন সদস্য তাদের বোঝাবার জন্য বা তাদের হুঃখ হুঃখ প্রকাশ পর্যন্ত করেন নি।

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য, আপনি শেষ করেন।

শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্ম্মা :— শেষ তো করবই। সাবাদিন চালার এই কথা তো বলছি না। আপনাদের ক্রটি যদি বলতে হয় তাহলে ১০ মিনিট কেন আরও বেশ বলব। আমরা একটু আগে বার বলেছিলাম বলে আপনি প্রতিবাদ করেছিলেন। লজ্জায় মুখ একেবারে রাঙা হয়ে উঠে।

মিঃ স্পীকার :— আপনি বসুন।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার :— পয়েন্ট অব অর্ডার।

শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্ম্মা :— কে অপরাধ কবল, কে অপরাধ করল না সমস্ত কিছু আলাপ আলোচনা করবার জন্য আমরা এখানে এসেছি।

শ্রীযতীন্দ্র চন্দ্র মজুমদার :— পয়েন্ট অব অর্ডার। তিনি মাননীয় স্পীকারের দিকে লক্ষ্য না করে মাননীয় সদস্যদের দিকে কাঁঠ পেজিল দেখিয়ে বলছেন।

শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্ম্মা :— যাই হোক এখানে আমি বক্তব্য শেষ করছি। কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যারা নিরাপত্তার ব্যবস্থা করেন নাট এবং সমগ্র গ্রিপুবার উন্নতি চাননা তাদের অবশ্য সায়েস্তা করতে হবে। সে জন্য ভবিষ্যতের জন্য শাসকগোষ্ঠীকে জঁসিয়ার করে দিয়ে যাচ্ছি।

মি: স্পীকার:— শ্রীমূরেশ চন্দ্র চৌধুরী।

শ্রীমূরেশ চন্দ্র চৌধুরী:— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মিজো আক্রমণ বলে ডুবুর প্রজেক্টের উপর যে আক্রমণ হয়েছে সেটি আক্রমণ সম্বন্ধে আলোচনা চলছে। আমি বলব যে আমরা যেটা বলছি মিজো আক্রমণ—ইহা গতিবিধির মিজো আক্রমণ কিনা এটাই আমাদের দেখবার বিষয়। মিজো পাহাড় অমরপুর সামান্য কাছে নয়। আমরা দেখছি তাবা সরাসরি নিশ্চয় পাকিস্তান থেকে এসেছে অথবা কয়েকদিন আগে আসতে আসতে এসে ত্রিপুরার যে সব পঞ্চম বাহিনী আছে তাদের যোগাযোগে ত্রিপুরার অভ্যন্তরে ধ্বংসাত্মক আক্রমণ করবার জন্য ত্রিপুরায় আগ্রহ নেয়। এত দূরের একটা সত্যি হবে। আমার মনে হয় অমরপুরের কাছে পাকিস্তান থেকে তারা অনুপ্রবেশ করেছে। এত অনুপ্রবেশের পেছনে ভারতীয় কোর পঞ্চম বাহিনীর কার্যকলাপ রয়েছে কিনা তাও আমাদের অনুসন্ধান করা দরকার এবং পাকিস্তান সরকারের কাছে এটি ব্যাপার নিয়ে একটা তীব্র প্রতিবাদ—

Mr Speaker :— Border security matters cannot be discussed in the House. This is a matter relating to the border.

Shri S. L. Singh :— Speaker, Sir, I have given a statement and in that statement I have narrated facts and on that fact member may be permitted to speak.

Mr. Speaker :— He may narrate the incident. But he is dealing with the border.

শ্রীমূরেশ চন্দ্র চৌধুরী:— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলছি পাকিস্তানেব কোন অনুপ্রবেশকারী আছে কিনা সেগুলি অনুসন্ধান করার জন্য। শুধু অমরপুর অঞ্চলে নয়, বিলোনায়ার বিভিন্ন অঞ্চলে, বিলোনায়ার শহরগুলে, বিলোনায়াব গ্রামগুলে এতভাবে একটা ক্রাসের সঞ্চার হয়েছে। যদি পাকিস্তান থেকে না আসত তাহলে কুইট এই ক্রাসের সঞ্চার হত না। ত্রিপুরার জনসাধারণের মধ্য থেকে এত ক্রাসের সঞ্চার হত না। মিজোব নাম করে পাকিস্তানের রাউফেল বাহিনীকে ভাবভেব অভ্যন্তরে ঢুকিয়ে দিচ্ছে এবং বিভিন্ন অঞ্চলে আমাদের উপর হামলা চালিয়ে আমাদের ধন, প্রাণ নাশ করে চলে যাচ্ছে, আর লুণ্ঠপাতি করে চলে যাচ্ছে। শুধু তাবা ক্রাসের সঞ্চার করে যাচ্ছে না, লুণ্ঠপাতি করে অস্ত্রশস্ত্র নিয়ে যাচ্ছে। আমি সেইজন্যই বলছি যে এত আক্রমণ মিজো আক্রমণ নয়। কারণ মিজোর মিজো পাহাড়ে থাকে, তাবা ভারি ভারি অস্ত্রশস্ত্র কোথায় পাবে! ভাবভবনের এক অঞ্চল থেকে আরেকটা অঞ্চলে আক্রমণ করেছে। তারা এ ভাবী অস্ত্রশস্ত্র কোথায় পাবে? কিন্তু আমরা দেখছি ভারি ভারি অস্ত্রশস্ত্র এবং কিছু কিছু আধুনিক ধরনের অস্ত্রশস্ত্র নিয়েও আক্রমণ করেছে বলে শুনা যায়। তাতে মনে হচ্ছে এত অস্ত্রশস্ত্র পাকিস্তান.....

মি: স্পীকার:— অনারাবল মেম্বর উত্তর টাইম ইজ ওভার।

শ্রীমূরেশ চন্দ্র চৌধুরী:— আর দুই মিনিট বলব। পাকিস্তান থেকে এসব অস্ত্রশস্ত্র পেয়েছে এবং সেইসব লোকজনকে পাকিস্তানীরা ট্রেন দিয়ে ভারতের বিভিন্ন জায়গায় সেইদিকে আমাদের সজাগ দৃষ্টি থাকা পাঠিয়ে দিচ্ছে। সুতরাং

দরকার এবং প্রতিরক্ষাকে আরও শক্তিশালী করা দরকার' এবং বিশেষভাবে অনুসন্ধান করা দরকার ভারতের তথ্য ত্রিপুরার অভ্যন্তরে এত জাতীয় পক্ষ বাহিনীর কার্যকলাপ করার মত দল গড়ে উঠছে কিনা ?

মিঃ স্পীকার :— Now I would request the Hon'ble Member to take his seat. You have spoken more than 10 minutes. Your time is over.

শ্রীসুরেশ চন্দ্র চৌধুরী :— এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রথমে আমি বলেছিলাম যে এ্যাসেম্বলী কি জন্য ডাকা হয়েছে, আপনি বলেছিলেন যে কটন গুয়ান্টের জন্য

মিঃ স্পীকার :— অনার্যাবল মেম্বার...

শ্রীপ্রফুল্ল কুমার দাশ :— পয়েন্ট অব অর্ডার গার। ঠিক এই পয়েন্টের উপর মাননীয় স্পীকার একবার মতামত দিয়েছেন। একই ব্যাপার নিয়ে তিনি পুনঃ আলোচনা করতে পারেন কি না ?

মিঃ স্পীকার :— এই বিষয়ে আপনাব সংগে পাবে আলোচনা করব।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :— এখানে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী একটা মোশান এনেছেন, সেটা হচ্ছে—“the incident at Dumbur area on 2nd July, 1970 regarding Mizo attack be taken into consideration.” তার সাথে আমার একটা এ্যামেন্ডমেন্ট ছিল সেটা হচ্ছে—

“And having considered the same the House requests Government of Tripura for Judicial Enquiry.” আমার এ্যামেন্ডমেন্টটা রিজেক্ট করা হয়েছে—this Motion is a substantive motion. Substantive motion এর উপর substitute motion হিসাবে আমি সেটা এনেছি। কিন্তু কেন সেটা হাউসে আনা হয় না, তার পিছনে কি সন্দেহ থাকতে পারে সেটা আমি ঠিক বুঝতে পারছি না।

Mr. Speaker :—Hon'ble Member, strictly speaking it is not a substantive Motion. I would request you kindly to take your seat. I shall discuss on this with you in my chamber.

(Interruption)

Shri P. R. Das Gupta :— It is substantive Motion. তার উপর substitute motion আসতে পারে।

Shri S. L. Singh :—After the ruling of the Speaker whether any Member can speak or not.

(Interruption)

Shri Aghore Beb Barma :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে আমার একটা এ্যামেন্ডমেন্ট ছিল।(গগুগোল)।

মিঃ স্পীকার :—সেটা ডিসএ্যালাইড হয়েছে।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—সেটা ডিসএ্যালাইড হয়েছে, আমাকে তার উপর স্মরণ দেওয়া হলনা। এইভাবে হাউস চলতে পারেনা.....

(গগুগোল)

শ্রী পি. আর. দাশগুপ্ত :—(নট অডিবল)।

Shri S. L. Singh :—I would draw the attention of the Speaker wheather the Members should be named.

Mr. Speaker :—I would name the Members.

(Interruption)

Shri P. R. Das Gupta :—I shall leave the House

C. M. :—I move the motion that Sarbasri P. R. Das Gupta and Aghore Deb Barma be suspended for the rest of the day.) The motion being put to vote was accepted)

Mr. Speaker :—I would request you to withdraw your selves from the House (Sri Aghore Deb Barma did not withdraw).

Shri S. L. Singh :—I would request the Hon'ble Speaker totake necessary steps.

Mr. Speaker :—I would request the Hon'ble Member to withdraw himself from the House.

(Interruption)

Shri Aghore Deb Barma :—(Interruption)

Mr. Speaker :—I would request you to abide by my decision. His speech should be expunged from the proceedings of the day.

(Interruption)

GOVERNMENT RESOLUTION.

Mr. Speaker :—Next item in the List of Business is Government Resolution. I would call on Shri Sachindra Lal Singh to move his Resolution that

(Interruption)

“While expressing statisfaction at the decision made by Smt. Indira Gandhi, Prime Minister of India to raise the status of the Union Territory of Tripura to that of a State and while appreciating that this action of the Prime Minister of India is in the interest of the development of Tripura and a step forward towards advancement of democratic socialism in India as a whole, this House requests the Ceneral Government to bring necessary Bill to that effect in the next session of the Parliament along with the case of Himachal Pradesh with a view to early implementation of the decision of the Prime Minister.”

Mr. Speaker :—Please do not threaten me (towards Shri Aghore Deb Barma).

Shri S. L. Singh :—Hon'ble Speaker Sir, I beg to move that—

“While expressing statisfaction at the decision made by Srimati Indira Gandhi, Prime Minister of India, to raise the status of the Union Territory of Tripura to that of a State and while appreciating that this

action of the Prime Minister of India is in the interest of the development of Tripura and a step forward towards advancement of democratic socialism in India as a whole, this House requests the Central Government to bring necessary Bill to that effect in the next session of the Parliament along with the case of Himachal Pradesh with a view to early implementation of the decision of the Prime Minister."

(Interruption)

অনার্যাবল স্পীকার স্যার, এখানে আমি একটা প্রস্তাব উত্থাপন করেছি। এই জনা উত্থাপন করেছি যে এটা হচ্ছে ত্রিপুরা রাজ্যের ২০ লক্ষ মানুষের বাঁচার দাবী, অধিকারের দাবী। আজকে যারা এখানে চীৎকার করছেন এবং প্রস্তাবকে সমর্থন করছেন না, তারা গণতান্ত্রিক সমাজবাদেব বিরোধী এবং তাদের সামনে যে আজকে এতবড় একটা দাবী রাখা হয়েছে যেটা ত্রিপুরার জনগণের বাঁচার প্রয়োজনে আনা হয়েছে, সেটা উত্থাপনে যারা বাধা দিচ্ছেন তাতে আমি মনে করব তারা ত্রিপুরার স্টেটহুড চান না; তাবা চায় না ত্রিপুরার জনসাধারণ রাষ্ট্রের স্বযোগ সুবিধা পান, কারণ তাবা জানেন যে ত্রিপুরায় স্টেটহুড হলে পরে তারা যে কতাকাণ্ড চালিয়ে যাচ্ছেন, সেটা বন্ধ হয়ে যাবে। তাই তারা ভীত। তাই আজকে তারা একসঙ্গে, একযোগে সংযবদ্ধভাবে চিৎকার করে চলেছেন সেট কে বনচাল করার জন্য। কাজেই আমি ত্রিপুরার মানুষের কাছে আবেদন রাখব, আপনারা তাদেরকে চিনে রাখুন। তাদের ত্রিপুরার মানুষ হবে না, ফলতে পারে না। তারা আজকে স্টেটহুডেব বিরোধিতা করার জগ একযোগে এক সাথে গণতান্ত্রিক সমাজবাদেব বিরুদ্ধে বাধা দান করছেন। তারা চায় না ত্রিপুরায় গণতান্ত্রিক সমাজবাদ প্রতিষ্ঠিত হউক, তাবা চায় না ত্রিপুরা পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদার জন্য এগিয়ে আসুক, ত্রিপুরার ২০ লক্ষ লোক রাষ্ট্রের দ্বারা পরিচালিত হউক। এই স্টেটহুড ত্রিপুরার মানুষের পান ধারণা, তাদের বাঁচার দাবী। কাজেই আমি মাননীয় সদস্যদের নিকট আবেদন রাখছি যে ত্রিপুরার গণতান্ত্রিক সমাজবাদকে শক্তিশালী করার জগ যে প্রস্তাব, তাকে সমগ্রভাবে একযোগে একসাথে সমর্থন করে এবং ইন্দিরা গান্ধীর যে ঘোষণা, সেই ঘোষণাকে জয়যুক্ত করার জগ হিমাচলের সাথে এক সাথে যাতে প্রস্তাবটি উত্থাপন করেন সেইজগ আবেদন রেণে এই ঘোষণাকে সার্থক করুন। একথা বলে আমাব বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রী প্রফুল্ল কুমার দাস :— মাননীয় স্পীকার স্যার, আজকে এই হাউসেয় সামনে, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী যে রিজলিউশনটা এনেছেন, আমি তাকে সমর্থন করছি এবং সমর্থন করতে গিয়ে আমি আমাদের ত্রিপুরাবাসীদের পক্ষ হতে আমাদের প্রধান মন্ত্রী ইন্দিরা গান্ধীর এই যে চেষ্টা আমাদের ত্রিপুরাকে একটা পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা দেওয়া, তার জগ তাঁকে আমাদের বধ্যবাদ জানাচ্ছি। আর সেইসঙ্গে আমি এখানে উল্লেখ করতে চাই যে এই দাবী পূরণের জগ ত্রিপুরার জনসাধারণ বহুদিন পূর্ব থেকে আন্দোলন করে আসছিল। আজকে আমাদের সেই দাবী পূরণ হতে চলেছে। বন্ধুগণ আজকে যখন আমরা ত্রিপুরার জগ স্টেটহুডের দাবী করছি, এই স্টেটহুডের দাবী হচ্ছে ত্রিপুরার জনতার দাবী, ত্রিপুরার জনতার প্রাণের দাবী। আর এই দাবীকে ফলপ্রসূ করার জগ আনন্দ প্রকাশ করে আমরা যে মোশনটা এনেছি, তাকে যখন আমা-

দের এই হাউসের সবার সমর্থন করার কথা এবং আমাদের প্রধান মন্ত্রী ইন্দিরা গান্ধী যেভাবে দৃঢ় পদক্ষেপে এগিয়ে চলেছেন, তার সেই পদক্ষেপকে শক্তিশালী করার জন্ত আমাদের যখন আনন্দ প্রকাশ করার সময়, তখন আমাদের এই হাউসের বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যরা যেভাবে কেচ্-কেচ্ আরম্ভ করছেন, তাতে আমরা দুঃখিত না হয়ে পারি না। আজকে আমরা যখন আনন্দ প্রকাশ করছি আমাদের এই দাবী পূরণের জন্ত, তখন আমাদের এই দাবীর বিরোধীতা করে স্টেটহুডের বিরোধীতা করে এই যে প্রতিক্রিয়াশীল চক্র, যাদের আমাদের এই দাবীকে সমর্থন করার কথা তারাই আমাদের এই দাবীকে নস্যাৎ করে দেওয়ার জন্ত এই হাউসের মধ্যে ক্রমাগত হৈ-হল্লা করে চলছে। তাদের এই চক্রান্ত ত্রিপুরার গণতান্ত্রিক জনসাধারণ বুঝতে পারে। আজকে আমরা এই গণতন্ত্রের ধারক ও বাহক এবং আমরা গণতন্ত্রে বিশ্বাসী। এরা এই গণতন্ত্রের ধ্বংসকারী, তা আমাদের এই জনসাধারণ জানতে পারবেন। আজকে তারা সত্যিকারের গণতন্ত্রকে চান না, আজকে তারা সমাজতন্ত্রকে চান না। আজকে যখন আমাদের এই দাবী মেনে নেওয়া হল, তখন আমরা এই মোশনের মাধ্যমে ভারত সরকারকে অনুরোধ করতে যাচ্ছি যে হিমাচল প্রদেশের জন্ত যখন পূর্ণ রাজ্যের বিল আগামী পালামেন্টের অধিবেশনে আসবে তখন যেন আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যকে পূর্ণ মর্যাদা দেওয়ার বিলও ঐ একই সঙ্গে আসে।

এটা আমরা কেন করছি? তার কারণ হল এই, পূর্ণ রাজ্যের দাবী হল আমাদের এই ত্রিপুরা রাজ্যের ২০ লক্ষ লোকের প্রাণের দাবী এবং কেন না এটা হল গণতান্ত্রিক অধিকার আর তারই জন্ত আজকে এখানে এই মোশান এনেছি। কিন্তু ঐয়ে তারা, যারা নাকি গণতন্ত্রের ধ্বংসকারী তারা আমাদের এই দাবীকে নস্যাৎ করার জন্ত, ইন্দিরা গান্ধীর ঠাতকে হুঁল করার জন্ত তারা এই হাউসে হৈ-হল্লা আরম্ভ করে দিয়েছে। তাই আমি এই হাউসের কাছে বলতে চাই যে তারা এই হল আমাদের গণতন্ত্রের শত্রু এবং গণতন্ত্রের ধ্বংসকারী। কাজেই আজকে আমরা বুঝতে পারি না যে ত্রিপুরার বিভিন্ন জায়গাতে মিটিং করে তারা কি করছে? আমরা যখন আজকে আমাদের প্রাণের গণতান্ত্রিক অধিকার পেতে চলেছি তখন তারা এই ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে একটা আঞ্চলিক কমিটি চাইছে শুধুমাত্র ট্রাইবেলদের জন্ত। তারা সেখানে দাবী করছে যে ট্রাইবেলদের জন্ত এখানে ফিফথ সিডিউল চালু করা হউক। কাজেই তাদের এই দাবী ত্রিপুরার জনতাকে একটা ধোকা ছাড়া আর কিছুই নয়। বঙ্গগণ,— আজকে আমরা ত্রিপুরার জনতাকে বুঝাতে পারব যে যারা মূণে গণতন্ত্রের কথা বলছে, সমাজবাদেব কথা বলছে, তারা আসলে গণতন্ত্র বা সমাজতন্ত্র চায় না। আর যদি তা হত তাহলে তারা অগ্নের বাক-স্বাধীনতাকে এবং অগ্নির মৌলিক অধিকারকে এমনি ভাবে নষ্ট করত না। কাজেই তারা কোন দিনই গণতন্ত্রের ধারক বা বাহক হতে পারবে না। তারা এখানে যেটা কয়েম করতে চায়, সেটা হল বৈদেশিক সমাজবাদ এবং এটাকে জোর করে এখানকার জনতার উপর চাপিয়ে দিতে চায়। কিন্তু আমরা তাদের হুঁশিয়ার করে দিতে চাই যে তারা যে ভাবে এদেশের মাটিতে অগ্নি দেশের সমাজবাদ জোর করে চাপিয়ে দিতে চায়, তাতে করে এদেশে যে গণতন্ত্র চলছে, এদেশে যে সমাজবাদ চলছে তার পথকে তারা কোন দিনই রোধ করতে পারবে না এবং এটাকে বানচাল করাও যাবে না। তাই আমরা আশা করব এই যে গণতন্ত্র ধ্বংসকারী, আমাদের

স্টেটহুডের বিরোধীতাকারী, তারা আজকে জেনে নিক, বুঝে নিক যে আমরা নির্বাচনে যেমনি কবে গন্ত নির্বাচনে আমাদের লিফলেটের মাধ্যমে জনগণকে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলাম যে আমাদেরকে যদি ভোট দিয়ে জয়যুক্ত করা হয় তাহলে আমরা তোমাদেরকে ত্রিপুরার জগা পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা আন্দোলন করে এনে দেব। আজকে আমরা আমাদের সেই প্রতিশ্রুতি রক্ষা করার জগা যে সব ব্যবস্থা গ্রহণ করেছি, তাকে বাস্তবে রূপ দেওয়ার জগা চেষ্টা করে চলেছি এবং আশা করব যে আমাদের প্রধান মন্ত্রী ইন্দিরা গান্ধীর নেতৃত্বে আমরা আমাদের জনগণের কাছে যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলাম সেটাকে বাস্তবে রূপায়ন করতে পারব। বন্ধুগণ,— আজকে আমাদের সেই প্রতিশ্রুতি রক্ষায় আমরা অনেকটা অগ্রসর হয়ে গেছি এবং বাকীটুকু যাতে অনতিবিলম্বে বাস্তবায়িত হয় তারই প্রচেষ্টা আমরা এই রিজলিউশানের মাধ্যমে করতে যাচ্ছি। তাই আমরা কেন্দ্রীয় সরকারকে যখন চাপ দিতে যাচ্ছি, ঠিক সেই সময়ে আমাদের এই প্রাণের দাবী যাতে কার্যকর না হয় সেজন্য তারা এখানে এত চীৎকার, এত হৈ হুলা শুরু করে দিয়েছে। কাজেই বন্ধুগণ, ত্রিপুরার জনতা তাদেরকে আগেও চিনতো এবং জানতো এখনও তারা ঐ গণতন্ত্র ধ্বংসকারীদের চিনতে পারবে এবং বুঝতে পারবে। কেন না, তারা ত্রিপুরার জন্য স্টেটহুডের চাইতে ঐ ফিক্স সিভিউলকে বেশী করে শ্রেয়ঃ মনে করছে। তাদের এই ধোকাবাচ্চী জনতার কাছে শীঘ্রই বরা পড়ে যাবে। আজকে ত্রিপুরার মানুষ ফিক্স সিভিউল চাইছেন, তারা চাইছে ত্রিপুরার জন্য স্টেটহুড, এটাই ত্রিপুরার ২০ লক্ষ মানুষের প্রাণের দাবী এবং এটি দাবী আমাদের সংবিধানগত দাবী এবং এটা আমাদের সংবিধানগত অধিকার। এই দাবীকে বাস্তবে রূপ দেওয়ার জন্য আমরা ত্রিপুরার ২০ লক্ষ লোক আজ বন্ধুপরিষদে কিস্তি এখানে আমাদের বিরোধীপক্ষ যেভাবে গামলা আরম্ভ করেছে তাতে আমরা তাদেরকে গণতন্ত্রের শত্রু ভিন্ন আর কি আখ্যা দিতে পারি সেই ভাষা আমি এই মুহূর্তে খুঁজে পাচ্ছি না। আমি আশা করব, হাউসের মাননীয় সদস্যগণ এই সত্যটা উপলব্ধি করে যে রিজলিউশান মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয় মুভ করেছেন, তাকে আন্তরিকতার সহিত সমর্থন করবেন এবং ত্রিপুরা রাজ্যের জন্য স্টেটহুডের দাবীকে বাস্তবে রূপ দেওয়ার জন্য আমাদের মুখ্য মন্ত্রীর হাতকে আরও শক্ত করে তুলবেন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীমুনসর আলী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে এই হাউসে মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী মহোদয় যে রিজলিউশানটা মুভ করেছেন আমাদের ত্রিপুরাকে পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা দেওয়ার ব্যাপারে, তাকে আন্তরিকতার সহিত আমি সমর্থন জানাচ্ছি। কিন্তু বিরোধীপক্ষের মাননীয় সদস্যরা এই হাউসের মধ্যে ত্রিপুরা রাজ্যে ২০ লক্ষ মানুষের যে গণতান্ত্রিক দাবী তার শুধু বিরোধীতা করাই নয়, তাকে একেবারে নস্যাত করে দেওয়ার জন্য যেভাবে হৈ হুলা শুরু করে দিয়েছে, তাতে যে কোন গণতন্ত্রপ্রিয় মানুষই বেদনা বোধ না করে পারে না। তারা আজকে যেটা শুরু করেছে সেটা মানুষের গণতন্ত্রকে নস্যাত করে দেওয়ার একটা চেষ্টা মাত্র। এই বুঝি আপনাদের গণতন্ত্র? এই বুঝি আপনাদের বড় বড় বুলি? ত্রিপুরার কমুনিষ্টরা শুধু বিরোধিতাই করে না তারা মানুষের তোয়াক্কা রাখে না। ত্রিপুরার ২০ লক্ষ লোক এই কথা তাদের জিজ্ঞাসা করবে। জনসাধারণের কাছে আমরা বিচার দিলাম। জনসাধারণকে যে অধিকার আমরা দিয়েছি সেই অধিকারকে এই হাউসের মধ্যে, এই বিধানসভার মধ্যে অনর্থক হৈ চৈ করতে এসেছে তারা। এই আমার বক্তব্য।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীনিশিকান্ত সরকার ।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার :—মাননীয় স্পীকার, শ্রাব, আজকে জনতার যে দাবী সেটা বাঁচার দাবী । তাই ২০ লক্ষ মানুষের সেই দাবীতেই ত্রিপুরাকে পূর্ণ রাজ্য দেওয়ার জন্য পার্লামেন্টে ঘোষণা করা হয়েছে যে ত্রিপুরা পূর্ণ রাজ্যের দাবী নীতিগতভাবে গৃহীত হয়েছে । সেটা মেনে নিতে কি বাধা আছে জানি না । তারা কেন এখানে চীৎকার করছেন, কেন এটাকে নিয়ে আলোচনা হতে দিচ্ছেন না, তা আমি জানি না । তারা দেশের শত্রু, এই প্রস্তাব যাতে হাউসে পাশ হতে না পারে সেজন্য হাউসের মধ্যে তারা হৈ চৈ আরম্ভ করে দিয়েছেন । তাই মাননীয় স্পীকার শ্রাব, আমি পার্লামেন্টে ত্রিপুরার এই দাবী রাখছি । আর ত্রিপুরাবাসীর কাছে বলব এই কম্যুনিষ্ট পার্টি জনতার দাবীকে ধূলিসাৎ করতে চেয়েছিল । তারা আজকে পূর্ণ রাজ্যের দাবী সমর্থন করছে না ।

Mr. Speaker :—Hon'ble Chief Minister may please give his reply.

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে ত্রিপুরা রাজ্যের বিধানসভার আইন করার কোন ক্ষমতা নেই । তাই ত্রিপুরার ষ্টেট কংগ্রেস তার ভিত্তিতে কৈলাসহরের রাজকুমার বনিক মহাশয়ের নেতৃত্বে ত্রিপুরার গণ অধ্যাক্ষানের ভিতর দিয়ে ত্রিপুরার বৃকে গণতন্ত্র কায়েম করার জন্য ত্রিপুরা ষ্টেট কংগ্রেসের নেতৃত্বে আন্দোলন চালায় । (নয়েজ) আর কম্যুনিষ্ট পার্টির তারা এই আন্দোলনকে বাধা দিচ্ছে, আজকে যে প্রস্তাব এসেছে, পার্লামেন্টে ত্রিপুরাকে পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা দেওয়ার কথা ঘোষণা করতে শ্রীমতী ঈন্দিরা গান্ধী যে ভাষণ দিয়েছেন তাকে স্বাগত জানিয়ে যে প্রস্তাব এসেছে সেই প্রস্তাবে তারা বাধা দেওয়ার চেষ্টা করছেন । কিন্তু তাদের সেই পুঙ্খকার চেষ্টা ত্রিপুরা রাজ্যের জনসাধারণ ব্যর্থ করেছে, তারা আমাদের এই আন্দোলনকে সমর্থন করেছেন । (নয়েজ)

শ্রীযতীন্দ্রকুমার মজুমদার :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য বিজ্ঞা দেববর্মা মহাশয় আপনার চেয়ারে উঠে আপনার মাইক জোর করে ইউজ করেছেন । সেটা আমি মনে করি হাউসকে অপমান করা হয়েছে এবং স্পীকারের অধিকারকে ক্ষুণ্ণ করা হয়েছে এবং তাঁর অধিকাংশ উপর হস্তক্ষেপ করা হয়েছে বলে আমি তার বিরুদ্ধে প্রিভিলেজ মোশন মুভ করছি ।

Mr. Speaker :—I would request the Hon'ble Members to withdraw from the House. (The Members did not listen to the order of the Speaker.) Hon'ble Member I have no other alternative than to name you two. I name Shri Abhiram Deb Barma & Shri Bidya Deb Barma.

Chief Minister—I move that the Members so named be suspended from the services of the House for the remaining period of the day.

The motion was put to vote and carried.

(The member concerned did not withdraw).

Mr. Speaker :—I would request you to withdraw yourselves from the House,

(After the Speaker's repeated request failed, he ordered the Marshal to remove them from the House by force and accordingly they were removed by the Marshal.)

শ্রী এস. এল. সিংহ :—এই প্রস্তাব ত্রিপুরার মানুষের বাঁচার দাবী, গণতান্ত্রিক সমাজবাদ প্রতিষ্ঠা করার দাবী, সেইজগৎ আবেদন রাখব এই হাউসের প্রত্যেকটি মেম্বার এই প্রস্তাবকে সমর্থন করে ত্রিপুরার ২০ লক্ষ মানুষের বাঁচার দাবী, অধিকাংশের দাবীকে ত্রিপুরার পক্ষে প্রতিষ্ঠা করুন এবং ইন্দিরা গান্ধীর ঘোষণাকে যাতে অতি সত্তর পার্লামেন্টের মধ্য দিয়ে পাশ করিয়ে নেওয়া চলে তার জগৎ আমরা পার্লামেন্টকে অহুঁরোধ করব যে তার ঘোষণাকে জয়গুস্ত করার জগৎ হিমাচলের সাথে এই বিলটা এনে তাকে সার্থক করুন এবং রূপায়িত করুন। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :—Now the question before the House is the Resolution moved by the Hon'ble Sachindra Lal Singh that—While expressing satisfaction at the decision made by Shrimati Indira Gandhi, Prime Minister of India, to raise the status of the Union Territory of Tripura to that of a state and while appreciating that this action of the Prime Minister of India is in the interest of the development of Tripura and a step forward towards advancement of democratic socialism in India as a whole, this House requests the Central Government to bring necessary Bill to that effect in the next session of the Parliament along with the case of Himachal Pradesh with a view to early implementation of the decision of the Prime Minister.

As many as are of that opinion will please say—'Ayes'.

Ayes.

As many as are of contrary opinion will please say Noes,

No voice.

I think, Ayes have it. Ayes have it, Ayes have it.

The Resolution is Passed.

Mr. Speaker :—The House stands adjourned till 11 A. M. on Wednesday the 16th September, 1970.

PAPERS LAID ON THE TABLE

APPENDIX—“A”

STARRED QUESTION NO. 593.

By—Shri Bidya Chandra Deb Barma,

প্রশ্ন

Will the Hon'ble Minister-In-Charge of Labour Department be pleased to state :—

- ১) আগরতলার রিক্সা শ্রমিক ও রিক্সা মালিকদের মধ্যে কোন শ্রম বিরোধ আছে কি ; যদি থাকে তবে উহার কারণ কি ?
- ২) ইহা কি সত্য যে অনেক রিক্সা মালিক বে-আইনীভাবে রিক্সা শ্রমিকদের নিকট হইতে দৈনিক দুই টাকার বেশী রিক্সা ভাড়া আদায় করিতেছেন ;
- ৩) যদি সত্য হয়, সরকার ঐ বে-আইনী আদায় বন্ধ করার জন্ত কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন ?

উত্তর

- ১) না, রিক্সা চালক এবং রিক্সা মালিকদের মধ্যে বর্তমানে কোন শ্রম বিরোধ নাই।
- ২) কয়েকজন রিক্সা মালিক দৈনিক ২ টাকার বেশী মুজুবী দাবী করিয়াছেন।
- ৩) আগরতলার মিউনিসিপ্যালিটির প্রশাসকের হস্তক্ষেপে গত ১১-৮-৭০ ইং উক্ত বিরোধ এইরূপে সমাাপ্ত হইয়াছে যে রিক্সা মালিকগণ রিক্সা চালকদের নিকট হইতে দৈনিক দুই টাকা করে ভাড়া পাইবেন।

STARRED QUESTION NO. 642.

By—Shri Jatindra Kr. Majumder.

- ক) ত্রিপুরা রাজ্যের চা শ্রমিকদের হাতের কাজ যথা বাঁশ বেতেব কাজ ইত্যাদি শিক্ষা দিবার জন্য সরকার কোন অর্থ ব্যয় করেন কি ; এবং
- খ) করিলে কোন্ কোন্ চা বাগানে ঐ ব্যবস্থা আছে ?

উত্তর

- ক) হ্যাঁ।
- খ) ফটিকছড়া, কালাছড়া, মেঘালিবাঙ্গ, বায়র্লুভপুর, মনুভেলী, চাফলং ছড়া ও মতেশপুর চা বাগানে ঐ ব্যবস্থা আছে।

STARRED QUESTION NO. 746.

By—Shri Aghore Deb Barma

QUESTION

1. Whether the Government has any scheme to open any Primary Health Centre at Rajnagar within the current financial year : and
2. If so, when the work can be expected to be started ?

ANSWER

1. No.
2. Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 767.

By—Shri Promode Ranjan Das Gupta.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-In-Charge of the Labour Department be please to state :—

- 1) Whether it is a fact that the Tripura Cha Mazdoor Union under the Secretaryship of Shri Amarendra Chakraborty is affiliated with I. N. T. U. C, and
- 2) Whether the authority of the central I. N. T. U. C has informed the Labour Department, Govt. of Tripura accordingly ?

ANSWER

- 1) Tripura Cha-Mazdoor Union under the secretaryship of Shri Amarendra Chakraborty is affiliated by the I. N. T. U. C, Assam Branch.
- 2) Yes.

UNSTARRED QUESTION NO. 118

By Shri Bidya Chandra Deb Barma, M. L. A.

QUESTION

- ১। আগরতলার বেকার যুবকরা সাম্প্রতিক বিধানসভা অভিযানের সময় কোন আৱকলিপি সরকারের নিকট পেশ করিয়াছেন কি ;
- ২। যদি পেশ করিয়া থাকেন তাহাব সাবমর্থ ; এবং
- ৩। ঐ বেকাব যুবকদের দাবী সম্পর্কে সরকারী বক্তব্য কি ?

ANSWER

বেকার যুবকদের কাছ হইতে সরকার কোন বকম আৱকলিপি পায় নাট। কিন্তু বেকার সমস্যা সমাধানের জন্য সরকারীভাবে কিছু কিছু ব্যবস্থা করা হইয়াছে তাহার বিবরণ নিম্নে দেওয়া হইল :—

- ১। শিক্ষিত বেকার দ্বারা খুচরা বিপনি খোলা ;
- ২। কারিগরি স্বাতকদের/ডিগ্রীপ্রাপ্তদের পূর্ণ বিভাগের ঠিকাদারী কাজের কিছু কিছু সুযোগ-সুবিধা দেওয়া ;
- ৩। সমবায় ভিত্তিক কৃষি/উদ্ভান সংরক্ষন বিষয়ক থামার স্থাপন করা ;
- ৪। বেকার ব্যক্তিদের দ্বারা ক্ষুদ্রায়তন শিল্প স্থাপন করা ;
- ৫। চাকুরী সম্বন্ধীয় সাক্ষাৎকারের জন্য বা পৰীক্ষায় উপস্থিত হওয়ার জন্য আসা যাওয়া বাবত ভ্রমন ভাতা দেওয়া (প্রস্তাবটি কেন্দ্রীয় সরকারের বিবেচনার্থান আছে)।
- ৬। শিক্ষিত বেকারদের দ্বারা পরিচালনার জন্য কিছু বাজার তৈরী করা হইতেছে ; ইত্যাদি ইত্যাদি।

UNSTARRED QUESTION NO. 361

By Shri Suresh Chandra Choudhury M. L. A

QUESTION

- ১। মুহুরীপুর মৌজায় কতটা আদিবাসী পরিবার আছে এবং আদিবাসীদের কি পৰিমাণ ভূমি আছে ?

ANSWER

- ১। ৬৩টী।
- ২। ১৪৪১ কানি।

UNSTARRED QUESTION NO. 508

By **Shri Abhiram Deb Barma, M. L. A.**

QUESTION

১। ১৯৫৯ হইতে ১৯৬৯ইং এর মধ্যে কোন বছর **Welfare of Scheduled Tribes and Castes and other Backward classes** এর জন্য কতটাকা বাজেট বরাদ্দ হয় এবং কোন বছর কত টাকা খরচ হয় ;

২। কোন বছর সম্যক টাকা খরচ না হইয়া থাকিলে তাহার কারণ ?

ANSWER

১।

পরিশিষ্ট 'ক'এ দ্রষ্টব্য।

পরিশিষ্ট 'ক'				RS. IN LAKHS.
Year.	Provision.	Expenditure Incurred,	Earing.	Reason for Shortfall.
1	2	3	4	5
1. 1959-60.	Rs. 21,000	Rs. 20,370	Rs. 0,370	
2. 1960-61.	Rs. 33,000	Rs. 31,220	Rs. 1,780	a. Construction of bridges culverts could not be completed due to non-availability of building material in the interior places. b. Family selected for payment of grants under the Jhumia Settlement Scheme did not fulfill the requisite conditions.
2. 1961-69.	Rs. 22,440	Rs. 20,164	Rs. 2,076	a. Due to non-completion of construction of Boarding Houses. b. Construction of bridges and culverts taken up in interiors could not be completed due to non availability of requisite building materials.
4. 1962-63.	Rs. 24,930	Rs. 24,708	Rs. 0,132	Survey negligible.
5. 1963-64.	Rs. 22,000	Rs. 21,194	Rs. 0,876	-do-
6. 1964-65.	Rs. 27,095	Rs. 27,180	Nil.	Nil.
7. 1965-66.	Rs. 31,920	Rs. 26,692	Rs. 5,228	Reasons are given below. 1. Due to non completion of construction works of boarding house.

2. Due to lesser number of tribal students for receipt of stipends.

3. Non completion of bridge and culverts due to non availability of materials in deep interiors, both in colonisation and communication scheme.

4. Family selected for giving grants for settlement both jhumia and landless did not fulfil the requisite condition.

8. 1966-67. Rs. 30,000 Rs. 31,538

9. 1967-68. Rs. 33,846 Rs. 30,157 Rs. 3,689 Resons are given below.

a. Due to non completion of boarding house.

b. The Animal Husbandry Officer could not procure birds and annimal etc: within 31st March, 1968.

c. Due to lesser number of tribal girls for Dhai training.

d. Construction of bridges and culverts taken up in the interior could not be completed for non-availability of materials.

f. Family selected for giving grants for settlement could not fulfil the requisite condition.

10. 1968-69. Rs. 30,286 Rs. 26,079 Rs. 4,207 a. Construction work in Tulshibati H. S. School could not be completed by the P. W. D:

b. Construction of Supervisor quarters, link and internal roads taken up in interior could not be completed due to non-availability of materials,

c. i. Animal Husbandry Deptt. could not take up constructional work of pig breeding farms. ii) due to decrease rate of subsidy on the reclamation and minor irrigation scheme under T. D. Block.

d. ii. Construction of few Nos. of roads and culverts taken up during last part of the year could not be completed.

UNSTARRED QUESTION NO. 597.

By Shri Bidya Chandra Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১। সদরের সীমানাছড়া এবং ব্রহ্মকুণ্ডা চা বাগান বর্তমানে কাহার পরিচালনাধীন আছে তাহার নাম ও ঠিকানা।
- ২। এই দুইটি বাগান পরিচালনার দায়িত্ব কেহ গ্রহণ না করায় শ্রমিকরা তাহাদের বকেয়া হইতে বঞ্চিত হইতেছেন ইহা কি সত্য; এবং
- ৩। যদি সত্য হয়, পরিচালকের বিরুদ্ধে সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন?

উত্তর

- ১। যেহেতু সীমানাছড়া ও ব্রহ্মকুণ্ডা চা বাগানের স্বত্বাধীকারী “মডার্ণ টা কোং লিঃ” লিকুইডেশনে গিয়াছে, ঐ বাগানগুলি কলিকাতা হাইকোর্টের নির্দেশ অনুযায়ী সরকারী লিকুইডেটরের তত্ত্বাবধানে রহিয়াছে। সরকারী লিকুইডেটরের নাম ও ঠিকানা জানা নাই।
- ২। প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহ করিতে হইবে;
- ৩। নিম্নপ্রয়োজন।

UNSTARRED QUESTION NO. 598.

By Shri Bidya Ch. Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১। বোনাস আইনের ত্রিপুরার কোন্ কোন্ চা বাগানের কর্তৃপক্ষ আট মাসের বেশী বোনাস বকেয়া রাখিয়াছেন তাহাদের নাম?
- ২। কোন কোন বাগান কর্তৃপক্ষকে ত্রিপুরা সরকার বোনাস বকেয়া রাখার সময় বাড়াইয়া দিয়াছেন তাহাদের নাম এবং সময় বাড়াইয়া দেওয়ার কারণ;
- ৩। যাহারা বে-আইনী ভাবে বোনাস বকেয়া রাখিয়াছেন, ত্রিপুরা সরকার তাহাদের কাহার বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

উত্তর

- ১। (১, ২, ৩) প্রশ্নোত্তরের জন্য আবশ্যকীয় বিষয়বস্তু সংগ্রহ করা হইতেছে।

UNSTARRED QUESTION NO. 599.

By Shri Bidya Ch. Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১। ১৯৬৬ সাল হইতে ১৯৭০ এর ৩১শে মার্চ পর্যন্ত ত্রিপুরার কোন কোন চা বাগানে কত হায়ী এবং অহায়ী শ্রমিক ছাটাই হইয়াছে তাহার বাগান ভিত্তিক হিসাব ;
- ২। এই শ্রমিক ছাটাই এর কারণ কি ?

উত্তর

- ১। (১, ২) বিষয়বস্তু সংগ্রহ করা হইতেছে।

UNSTARRED QUESTION NO. 605.

By Shri Bidya Chandra Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১। আগরতলা মহারাজগঞ্জ বাজারের ক্ষুদ্র ব্যবসায়ীরা কি গত জুলাই মাসে Agartala Municipalityর Administrator এর নিকট কোন দাবীর তালিকা উপস্থিত করিয়াছেন? যদি করিয়া থাকেন তাহার বিবরণ; এবং
- ২। ঐ বাজার উন্নয়ন ও আগরতলার অন্যান্য বাজার উন্নয়নের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন?

উত্তর

- ১। হ্যাঁ, ১৯৭০ ইং সনের জুলাই মাসে মহারাজগঞ্জ বাজারের ক্ষুদ্র ব্যবসায়ী সমিতি নিম্নোক্ত কাজের জন্য কতগুলি দাবী পেশ করিয়াছিলেন।

(ক) বাজারের রাস্তাগুলির পুনর্নির্মাণ ও মেসামত কার্য সম্পাদন।

খ) জল নিষ্কাশন, পারখানা ও প্রশাখার ব্যবস্থা করা (গ) বৈদ্যুতিক ব্যবস্থা সম্পাদন করা (ঘ) প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন করা (চ) ক্ষুদ্র ব্যবসায়ীদেরকে ঋণ দেওয়া (ছ) মদের দোকান সরাইয়া নেওয়া (জ) রাস্তার পার্শ্বের ছোট দোকান সমূহের জল হায়ী ব্যবস্থা গ্রহণ করা ইত্যাদি।

২। মহারাজগঞ্জ বাজার ও ধলেশ্বর বাজারের রাস্তা ও ড্রেইনের উন্নয়ন কার্য ইতিমধ্যেই গ্রহণ করা হইতেছে। হকার্স কর্পোরেশন ড্রেইনের কাজ সম্প্রতি সমাধা হইয়াছে। বটতলা বাজারের রাস্তা সমূহের উন্নয়নের কাজও চলিতেছে। মহারাজগঞ্জ বাজারে হস্তচালিত তাঁত বস্ত্রের হকারদের জল ও ক্ষুদ্র ব্যবসায়ীদের জল অহায়ী গৃহ নির্মাণের কার্য অবিলম্বে আরও হইবে।

UNSTARRED QUESTION No. 686.

By Shri Suresh Chandra Choudhury.

QUESTIONS

ANSWER

১। ১৯৭০ ইং সনে ত্রিপুরায় সরকারী চাকুরীতে কতজনকে নিযুক্ত করা হইয়াছে, কোন মহকুমা হইতে কতজন বেকার চাকুরী পাইয়াছে এবং

৩৭৯ জন নিযুক্ত হইয়াছে।
মহকুমা ভিত্তিক কোন হিসাব রক্ষিত হয় না।

২। বন বিভাগের চাকুরীর জগা কতজনকে interview কার্ড দেওয়া হইয়াছে কোন পদের জগা কতজন এবং কোন মহকুমা হইতে কতজন interview কার্ড পাইবে?

ফরেষ্টারের পদের জগা ৫০৮ জন এবং ফরেষ্ট গার্ডের পদের জগা ২৯৭ জনের নামে interview কার্ড দেওয়া হইয়াছে।
মহকুমা ভিত্তিক interview কার্ড দেওয়ার কোন ব্যবস্থা নাই।

UN-STARRED QUESTION NO. 818

by Shri Kshitish Chandra Das.

QUESTION

ক) ইহা কি সত্য যে কৈলাসপুরের স্কুল হেলথ অফিসার কমলপুর মহকুমার কোন স্কুলই পরিদর্শন করেন না; এবং

খ) সত্য না হইলে গত ১৯৬৭-৬৮, ১৯৬৮-৬৯ ইং, ১৯৬৯-৭০ ইং আগষ্ট মাস পর্য্যন্ত কমলপুরের কোন্ কোন্ স্কুল পরিদর্শন করেছেন, সেই স্কুলের নাম?

ANSWER

ক) না।

খ) বৎসর পরিদর্শিত স্কুল সংখ্যা।

১৯৬৭ ২

১৯৬৮ ১

১৯৬৯ —

পরীক্ষিত ছাত্র সংখ্যা।

৩১০ (চন্দ্রাইপাড়া উচ্চ বুনিয়াদি
বিদ্যালয় এবং হালাহালি উচ্চ
বুনিয়াদি বিদ্যালয়)

৮০ (সেলেমা এস্-বি স্কুল,)

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT
OF UNION TERRITORIES ACT, 1963.**

16th September, 1970.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on Wednesday, the 16th September, 1970.

PRESENT

Shri Manindra Lal Bhowmick, Speaker in the Chair, the Chief Minister, 3 Ministers, the Deputy Minister, Dy. Speaker and 24 Members.

শ্রীমুনীন চন্দ্র দত্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা গতকলা আপনাকে আমাদের মীটি এ্যালটমেন্টের জ্ঞাত যে চিঠি দিয়েছিলাম, সেটা কি আজকে সভাপন্ন হবে ?

মিঃ স্পীকার :—কালকে দেখব ।

Mr. Speaker :—To-day in the list of business are the following questions to be answered by the Minister concerned. Short Notice Question. Shri Abhiram Deb Barma.

Shri Abhiram Deb Barma :—Short Notice Question No. 863.

Shri Krishnadas Bhattacharjee:—Short Notice Question No. 683, Sir.

QUESTION

- ১। হহা কি সত্য যে বশ্মনগর—পানসাগর বেসিক ট্রেনিং কলেজের ট্রেনিংগ প্রাশ বর্জন করিতেছেন ;
- ২। যদি সত্য হইয়া থাকে তার কারণ কি ;
- ৩। তাহাদের কোন দাবা থাকিলে উহা কি এবং উহা পূরণ করার জ্ঞাত কি ব্যবস্থা হইতেছে ?

ANSWER

- ১। না, কয়েকদিনের জ্ঞাত করিয়াছিলেন এবং বর্তমানে আবার প্রাশ করিতেছেন ।
- ২। তাহাদের চার দাবা দাবা পূরণের জ্ঞাত ।
- ৩। ক) সরকারের মঞ্জুরাকৃত ১২ মাসের ষ্টাইপেন্ড প্রত্যেক শিক্ষক শিক্ষণ শিক্ষার্থীকে দিতে হইবে ।
খ) আকস্মিক বিদায় বা অজ্ঞাত কোন ছুটিতে ষ্টাইপেন্ড কর্তন করা চলিবে না ।
গ) শ্রেণিকক্ষ এবং হোষ্টেলগুলিতে আবলম্বে বৈদ্যুতিক পাখা ও আলো চালু করিতে হইবে ।
ঘ) দীর্ঘদিনের অকেজো শৌচাগার এবং স্নানাগারগুলি ব্যবহারোপযোগী করিয়া দিতে হইবে ।

(ক) ও (খ) দাবী সম্পর্কে মতামত অধ্যক্ষ মহাশয়কে জানাইয়া দেওয়া হইয়াছে।

(গ) ও (ঘ) দাবী সম্পর্কে যথাযথ ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে।

Mr. Speaker :—Shri Bajuban Riyan.

Shri Bajuban Riyan:—Starred Question No. 74.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Starred Question No. 74. Sir.

QUESTION

১। অমরপুর মহকুমার কয়টি single teacher school আছে ;

২। ঐ সব single teacher স্কুল হইতে ১৯৬৯ ও ১৯৭০ শিক্ষা বৎসরে কতজন ছাত্র-ছাত্রী উচ্চতর স্কুলে ভর্তি হওয়ার জন্য Transfer certificate নিয়েছে ?

ANSWER

১। ৫৭টি

২। ৯ জন।

ঐবাজুবন রিয়ান :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই ৫৭টি স্কুল থেকে মাত্র ৯ জন পাশ করে উচ্চতর স্কুলে ভর্তি হওয়ার জন্য ট্রেন্সফার সাটিফিকেট চেয়েছে, তার কারণটা কি ?

ঐকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—৯ জন পাশ করেছে, তাই তারা ট্রেন্সফার সাটিফিকেট নিয়ে অল্প স্কুলে ভর্তি হয়েছে।

ঐবাজুবন রিয়ান :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই যে ৫৭টি স্কুল থেকে মাত্র ৯ জন পাশ করলো, আর অগেরা পাশ করতে পারলো না, তার কারণটা কি, সেটাই আমি জানতে চেয়েছি ?

ঐকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—এখানে প্রশ্ন আছে—ঐসব সিঙ্গেল টিচার্স স্কুল হইতে ১৯৬৯-৭০ শিক্ষা বৎসরে কতজন ছাত্র-ছাত্রী উচ্চতর স্কুলে ভর্তি হওয়ার জন্য ট্রেন্সফার সাটিফিকেট নিয়েছে ? সেখানে আমি বলেছি যে ৯ জন ট্রেন্সফার সাটিফিকেট নিয়েছে।

ঐবাজুবন রিয়ান :—আমি জানতে চেয়েছি, তার কারণটা কি ?

ঐকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—কেন তারা নিয়েছে, সেটা আমি কি করে বলব ? তাদের সুবিধার জন্য তারা ট্রেন্সফার সাটিফিকেট নিয়েছে।

ঐবিভাভক্স দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে এই সমস্ত সিঙ্গেল টিচার্স স্কুলগুলিতে যখন টিচারেরা তাদের অনুস্থতার জন্য বা অন্য কোন কারণে ছুটিতে যায়, তখন তাদের জায়গায় বিকল্প কোন ব্যবস্থা করা হয় কি না ?

ঐকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—যদি কেউ দীর্ঘদিনের জন্য ছুটি নিয়ে যান, তাহলে সেক্ষেত্রে বিকল্প ব্যবস্থা করা হয়।

ঐবাজুবন রিয়ান :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি যে এই সব স্কুলগুলিতে বছরের মধ্যে অনেক দিনই কোন ক্লাশ হয় না ?

ঐকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—তা, আমার জানা নেই।

শ্রীঅম্বোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে এইসব স্কুলগুলিতে মোট ছাত্র সংখ্যা কত ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—দাঁস ইজ সেপারেট কোয়েশ্চান।

শ্রীপ্রমোদ দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই ৫৭টি স্কুল থেকে মোট কতজন ছাত্র গত বছরে পাশ করেছিল ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—দাঁস ইজ অলসো এ সেপারেট কোয়েশ্চান।

শ্রীঅম্বোর দেববর্মা :—স্পীকার স্যার, কোন কোয়েশ্চানটা রিলিভেন্ট বা রিলিভেন্ট নয় অথবা হোয়েদার টট ইজ এ সেপারেট কোয়েশ্চান অর নট, এটা কি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় ঠিক করতে পারেন ?

মি: স্পীকার :—না, স্পীকার উইল ডিসাইড ইট।

শ্রীবাজুবন রিস্বাং :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় আপনি তদন্ত কবে এই হাউসে জানাবেন কি যে এইসব স্কুলগুলিতে বছরের মধ্যে কতদিন ক্লাস হয় ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আই ডিমাও নোটিশ ফর দাঁস।

মি: স্পীকার :—শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিং।

Shri Rajkumar Kamaljit Singh :—Starred Question No. 90.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Starred Question No. 90, Sir.

QUESTION

1. How many Inspectorate of schools are at present under the Education Department of Tripura ?
2. How many Asstt. Inspectors and Sub-Inspectors of Schools are under each Inspectorate ?
3. What is the number of the schools under each Sub-Inspector of Schools and Inspectors ?

ANSWER

1. 11

2.

Inspectorate	No. of Asstt. Inspector	No. of Sub-Inspector
Sadar—A	2	3
Sadar—B	2	4
Kailashahar		3
Sabroom		2
Kamalpur		3
Belonia		3
Udaipur		3
Amarpur		2
Dharmanagar		4
Khowai		3
Sonamura		2

3. Number of schools under a Sub-Inspector of Schools varies from Inspectorate to Inspectorate depending upon the number of Sub-Inspectors and schools under an Inspectorate, the average being about 47. All schools under an Inspectorate are under the control of the concerning Inspector of Schools.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh :—Hon'ble Minister will you please state that—the policy of the Government for recruitment of Inspectors of Schools and Sub-Inspector of Schools ?

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Policy about the recruitment সেটা recruitment rules অনুযায়ী করা হয়ে থাকে।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিং :—অন হোয়াট বেসিস দাস পোস্টস অর টু বি ক্রিয়েটেড ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—ডিপেণ্ডিং এন নাম্বার অব স্কুলস, এই সমস্ত বিভিন্ন ফেকট ইত্যাদি দেখে এই সব করা হয়।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিং :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই যে ইন্সপেক্টর অব স্কুলস এ্যাণ্ড সাব-ইন্সপেক্টর অব স্কুলস রিক্রুট করা হয় সেখানে একটু আগে যে প্রশ্নটা উঠেছে সিঙ্গেল টিচার স্কুলের, সেখানে কোন স্কুলে ছাত্র সংখ্যা ৪০ কিন্তু টিচার মাত্র একজন আবার কোন কোন স্কুলে ছাত্র সংখ্যা ৮০—এগুলি দেখবার জগত তো এই সব ইন্সপেক্টর অব স্কুলস এবং সাব ইন্সপেক্টর অব স্কুলস রিক্রুট করা হয়ে থাকে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :— নিশ্চয়।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিং :—তা যদি হয়ে থাকে তাহলে সেগুলি দেখবার জন্যই এই সব ইন্সপেক্টার অব স্কুলস এবং সাব ইন্সপেক্টার অব স্কুলস রিক্রুটেড হয় কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—হ্যাঁ, তা করা হয়।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিং :—করা হয় না বলেই সমস্ত জায়গায় চীৎকার উঠে। কোনখানে মাষ্টার নাই, কোনখানে স্কুল নাই, কোনখানে মাষ্টার বেশী, কোনখানে ছাত্র বেশী এই কথাই স্বীকার করবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—সেটা সব জায়গায় নয়। কোন কোন জায়গায় হতে পারে বিভিন্ন কারণে সাময়িকভাবে এবং সেটা কিছুদিনের মধ্যে আবার ঠিক করে নেওয়া হয়।

Mr. Speaker:—Shri Bidya Ch. Deb Barma.

Shri Bidya Ch. Deb Barma :—Question No. 337.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker, Sir, question No. 337.

Question

১। শিলাহাড়ির হাজাছড়া সিনিয়র বেসিক স্কুলটি কতদিন যাবৎ বন্ধ আছে এবং কি কারণে বন্ধ আছে ;

২। ইহা কি সত্য যে ঐ স্কুলের ট্রাইবেল বোর্ডিং সব সমস্ত ঘরবাড়ী ভাঙ্গিয়া পড়িয়াছে, যদি সত্য হয় তবে ভাঙ্গিয়াছে এবং মেরামতের জন্য কি ব্যবস্থা হইয়াছে ;

৩। ইহা কি সত্য যে ঘর না থাকায় স্কুলের অনেক জিনিসপত্র খোঁয়া গিয়াছে :

৪। ইহা কি সত্য যে স্কুলের ভারপ্রাপ্ত প্রধান শিক্ষকের বিরুদ্ধে অনেক দুর্নীতির অভিযোগ আছে ; এবং

৫। সত্য হইলে ঐ সম্পর্কে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে ?

Answer

১। হাজাছড়া সিনিয়র বেসিক স্কুল কোনও কাজের দিনে কখনো বন্ধ ছিল না, কাজেই প্রশ্নের পরবর্তী অংশ উঠে না।

২। হাজাছড়া সিনিয়র বেসিক স্কুলে কোন অসুযোগিতা হইয়াছিল না। স্কুলের একটি কাঁচা ঘর ১৯৬৯ সালের জুন মাসে এক ঝড়ের ফলে পড়িয়া গিয়াছিল এবং উক্ত স্কুল ঘরটি ইতিমধ্যেই সম্পূর্ণ মেরামত করা হইয়াছে।

৩। না।

৪। হ্যাঁ।

৫। অভিযোগগুলি সম্বন্ধে প্রয়োজনীয় তদন্ত করা হইয়াছে।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন শিলাহাড়ি জুনিয়র বেসিক স্কুলের যে হেডমাষ্টার তার বিরুদ্ধে যে অভিযোগগুলি করা হয়েছে সেগুলি কি কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় ১২।৩।১০ই তারিখে শ্রীবিজ্ঞা চন্দ্র দেববর্মা এম, এল, এ. মহাশয় ডিরেক্টর অব এডুকেশনের কাছে একটা অভিযোগ পাঠান সেখানকার হেডমাষ্টারের বিরুদ্ধে। সেখানে বিভিন্ন অভিযোগ ছিল এবং তার মধ্যে ছিল যে

সেই হেডমাষ্টার একজন দুর্নীতি প্রায়শ লোক এবং তিনি দাঁড়ান অর্থাৎ ঋণ টেনে দেন। আর নানা রকম ব্যবসারে তিনি জড়িত এবং পুলিশের সাহায্য নিয়ে গরীব লোককে তিনি নির্বাসন করেন এবং তিনি স্কুলের সম্পত্তি লীজ আউট করেন সেটাও এর মধ্যে ছিল। ইনস্পেক্টর অব স্কুলস, সাক্ষ্য ১১৫৭০ইং তারিখে ১০টায় এই বিষয়টি তদন্ত করেন এবং দেখা যায় যে শ্রী সাহার বিরুদ্ধে যে সমস্ত অভিযোগ ছিল সেগুলি উপযুক্ত ভাবে প্রমাণিত হয়নি। আবার অনেকেই ইনস্পেক্টরের নিকট শ্রী সাহার বিরুদ্ধে বলেছেন আবার অনেকে শ্রী সাহা একজন ভাল লোক এবং তিনি স্কুলের উন্নতির জন্য সচেষ্ট এই কথাও বলেছেন।

শ্রী বিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে এই স্কুলটা কোন ক্রাশ পর্যন্ত চলছে।

শ্রী কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :— এটা জুনিয়ার বেসিক স্কুল। সুতরাং ক্রাশ এইট পর্যন্ত চলার কথা।

শ্রী বিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্মা :— ইহা কি সত্য যে এই স্কুলটাকে গত ইলেকশনের পূর্বে ক্রাশ নাইন খোলার জন্য ইনস্পেক্টর বলেছিলেন?

শ্রী কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :— সিনিয়র বেসিক স্কুলগুলি ক্রাশ নাইনের জন্য আবেদন করলেও করতে পারে। তারা করেছে কিনা অবশ্য আমি জানি না।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে স্থানীয় জনসাধারণ হেডমাষ্টারের বিরুদ্ধে কি কি অভিযোগ সাব-ইনস্পেক্টরের কাছে রেখেছিলেন?

শ্রী কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :— আমি বলেছি যে কেউ কেউ হেডমাষ্টারের বিরুদ্ধে বলেছেন, আর কেউ কেউ হেডমাষ্টারের পক্ষে বলেছেন।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :— অভিযোগগুলি কি ছিল?

শ্রী কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :— অভিযোগগুলি ছিল শ্রী বিজ্ঞা দেববর্মা মহাশয়ের। ইনস্পেক্টরের রিপোর্টে দেখা যায় দাদনের ব্যবসায় সম্বন্ধে বলেছেন।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :— যদি অভিযোগগুলি সম্পর্কে সাক্ষ্য প্রমাণ নিতে যায় তাহলে যে অভিযোগ করেছে তাকে কোন ইনফরমেশন দেওয়া হয়েছে কিনা? তিনি যখন এনকোয়ারী করতে যাবেন তখন তাকে জানানো হয়েছিল কিনা?

শ্রী কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :— আমার কাছে সেই ইনফরমেশন নাই। যদি মাননীয় সদস্য জানতে চান তাহলে আমি পরে জানাতে পারি।

শ্রী অভিরাম দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন বৎসরে কয় হাজার টাকা এই হেডমাষ্টার মহাশয় দাদন খাটান?

শ্রী কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :— তিনি যে ব্যবসা করেন সেইরকম কোন প্রমাণ পাওয়া যায় নাই। সেটা আমি বলেছি।

শ্রী বিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যখন স্কুল মেয়ামতের কাজ চলে তখন স্কুলের আসবাবপত্র কোথায় ছিল?

শ্রী কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :— আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে হেডমাষ্টার দাদন খাটান বলে অভিযোগ করা হয়েছে। কারা কারা বলেছে তিনি নাম বলতে পারেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আমার কাছে যে তথ্য আছে তার মধ্যে এইগুলি নাই। অবশ্য এর মধ্যে বিজ্ঞা দেববর্মা একজন। তিনি লিখিতভাবে বলেছেন।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি মনে করেন এই অভিযোগগুলির কোন ভিত্তি নাই ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—অভিযোগগুলির ভিত্তি নাই বলেই তো প্রমাণ পাওয়া গেল না।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যখন সাব-ইনস্পেক্টর তদন্ত করতে যান তখন অভিযোগ কর্তা বিজ্ঞা দেববর্মাকে জানানো হয়েছিল কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—এটা আমার জানা নেই। শ্রীঅঘোর দেববর্মা প্রশ্ন করেছিলেন, আমি তাকে উত্তর দিয়েছি যে জানানো হয়েছিল কিনা সেই বিষয়ে আমি পরে জানাতে পারি যদি জানতে চান।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি এ কথা স্বীকার করবেন যে ঘটনাকে চাপা দেবার জগুই মাননীয় সদস্য বিজ্ঞা দেববর্মাকে জানানো হয় নাই ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—ঘটনাকে চাপা দেওয়ার কোন উদ্দেশ্য ইনস্পেক্টরের ছিল না।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি স্বীকার করবেন যে যে কম্প্রান করে তাকে খবর দেওয়া উচিত এনকোয়ারীর সময়ে এই কথা তিনি স্বীকার করবেন কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—সেটা অবস্থা অনুযায়ী করা হয়।

Mr. Speaker :—Shri Monoranjan Nath.

Shri Monoranjan Nath:—Question No. 386.

Shri Krishndas Bhattacharjee :—Mr. Speaker, Sir, Question No. 386.

মি: স্পীকার :—শ্রীমনোরঞ্জন নাথ।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—কোয়েস্টান নাম্বার ৩৮৬।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—কোয়েস্টান নাম্বার ৩৮৬ স্যার।

প্রশ্ন

উত্তর

ক) বর্তমান বৎসরে ত্রিপুরায় সর্বমোট কতজন গৃহ বিজ্ঞানের ছাত্রী ছাত্রের সেকেন্ডারী পরীক্ষার পরীক্ষার্থীনি ;

৩২১ জন।

খ) ত্রিপুরার কোন্ কোন্ কলেজে গৃহ বিজ্ঞান পড়ার সুযোগ আছে ;

বর্তমানে কোন কলেজে এই ব্যবস্থা নাই।

প্রশ্ন

উত্তর

গ) যদি পড়ার সুযোগ না থাকে, তাহলে

অবিলম্বে ঐ শাখা খোলার পরিকল্পনা আছে কি ?

না।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, বলবেন কি এটি যে ৩২ জন ছাত্রী পরীক্ষা দিল, তাদের ভবিষ্যতের কি ব্যবস্থা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—তারা যদি হোম সায়েন্সে পড়তে চান তাহলে কলিকাতা যায়ে পড়তে পারে।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে এত টাকা খরচ করা হচ্ছে, অথচ হোম সায়েন্স সেকশান না খোলার কারণ কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কাছে বর্তমানে যে মহিলা কলেজটি রয়েছে তাতে গৃহ বিজ্ঞান সেকশান খোলার জন্য এফিলিয়েশান চাওয়া হয়েছিল এবং কলিকাতা ইউনিভার্সিটি অথরিটি সেটা ইনস্পেকশান করে বলেছেন এটাতে এফিলিয়েশান দেওয়া যাবে না। যদি ত্রিপুরা সরকার মনে করেন তাহলে কলিকাতা বিহারীলাল কলেজের মত একটা আলাদা কলেজ গৃহ বিজ্ঞানের জন্য খুলতে পারেন। সুতরাং এটি কারণে আর গৃহ বিজ্ঞানের সেকশান খোলা সম্ভবপর হয় নাই। আমাদের যে চতুর্থ পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা তাতে গৃহ বিজ্ঞানের জন্য নতুন কোন কলেজ স্থাপন করার স্কীম করা হয় নাই।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যে জায়গাতে এখানে ছাত্রীদের কলেজে পড়ার কোন সুবিধা নেই সেই জায়গাতে স্কুলে এটি সেকশান খোলার কি কারণ থাকতে পারে এবং সেই সেকশান খোলাব পূর্বে তাদের জানিয়ে দেওয়া হয়েছে কি না ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—ছাত্রীরা সকলেই জানেন যে এখানে গৃহ বিজ্ঞানের কোন কলেজ নেই।

শ্রীমতী রেণু চক্রবর্তী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যারা বাইরে পড়তে যাচ্ছে তাদের প্রত্যেককে ঠাইপেও দেওয়া হয় কি না ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—ইলিজিবিলিটি থাকলে ঠাইপেও দেওয়া হয়।

শ্রীমতী রেণু চক্রবর্তী :—তাদের এখানে পড়ার কোন সুযোগ নাই কারণ তারা যদি বাইরে যেতে পড়তে চায়, সরকার যদি তাদের সাহায্য না দেয় তাহলে তারা কি করে পড়বে

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—গৃহ বিজ্ঞানের ছাত্রী যে অল্প লাইনে পড়তে পারবেনা এমন কোন কারণ নেই। ইলিজিবল যদি হয়, গৃহ বিজ্ঞান সম্পর্কে উচ্চ শিক্ষা লাভ করতে চায়, তাহলে তারা ঠাইপেও পায়। কিন্তু গৃহ বিজ্ঞান নিয়ে যারা পড়ে তারা যদি কম নম্বর পায়, তাহলে যে তারা আরটস, অথবা অন্য কোন লাইনে পড়তে পারবেনা এমন কোন বাধা নিষেধ নাই। যেমন সায়েন্স নিয়ে যারা পড়ে তারা আরটস বা কমার্সে পড়তে পারবেনা এমন কোন নিয়ম নেই। যারা কম নম্বর পেয়ে সায়েন্সে পাশ করে তারা কলেজে সায়েন্সে পড়তে পারেনা অতএব আরটস বা কমার্সে ভর্তি হয়ে যায়। তেমনি গৃহ বিজ্ঞানেও তারা অল্প বিষয়ে পড়তে পারে সেখানে কোন বাধা নিষেধ নেই।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীবীজ চন্দ্র দেব বাংল।

ঐরবীন্দ্রচন্দ্র দেব রাংখল :— কোয়েন্টান নাম্বার ৪২৮ স্তাব ।

ঐরুকদাস ভট্টাচার্য :— কোয়েন্টান নাম্বার ৪২৮ স্তাব ।

প্রশ্ন

উত্তর ।

১। ইহা কি সত্য যে অম্পিনগর সিনিয়র বেসিক স্কুল, তৈতু সিনিয়র বেসিক স্কুল, রাঙ্গামাটি সিনিয়র বেসিক স্কুল, রাইমা সিনিয়র বেসিক স্কুল ও গণ্ডাছড়া সিনিয়র বেসিক স্কুল (অমরপুর) গুলিতে ঘর দরজা (এ্যাকমডেশান) কম থাকায় ঐ স্কুলগুলিতে শিক্ষার যথেষ্ট বাধাত হইতেছে,

না ।

২। যদি সত্য হইয়া থাকে, তবে ঐ স্কুল-গুলিকে সম্প্রসারণ ও সংস্কার করার জন্ত সরকার কোন ব্যবস্থা করিবেন কি ?

প্রশ্ন উঠে না ।

মিঃ স্পীকার :— শ্রীমতী রেণু চক্রবর্তী ।

শ্রীমতী রেণু চক্রবর্তী :— কোয়েন্টান নাম্বার ৪৬০ ।

ঐ এস, এল, সিংহ :— কোয়েন্টান নাম্বার ৪৬০ স্তাব ।

QUESTION

ANSWER

১) সরকারী কর্মচারীদের মোট কতটি পেন্সন প্রস্তাব
২৮২।৭০ হইং পর্য্যন্ত পেত্তিং
আছে ? এবং

মোট ১৫৪টি পেন্সন প্রস্তাব
পেত্তিং আছে ।

২) উহাদের মধ্যে কতটি প্রস্তাব
এক বছরের উপর পেত্তিং
আছে ?

উহাদের মধ্যে ৭২টি পেন্সন
প্রস্তাব এক বছরের উপর
পেত্তিং আছে ।

শ্রীমতী রেণু চক্রবর্তী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে সরকার পেনশান ক্রত দেওয়ার উদ্দেশ্যে আইন কানুন আরও সহজতর করেছেন তা সত্ত্বেও এতগুলি পেনশান প্রস্তাব পেত্তিং থাকার কারণ কি ?

ঐ এস, এল, সিংহ :—কাগজ পত্র ঠিক ঠিক ভাবে না পেলে পেনশান দেওয়ার ক্ষমতা আমাদের নেই ।

ঐরাজকুমার কমলজিৎ সিংহ :—ইহা কি সত্য যে এক বছর আগে সমস্ত কাগজপত্র গভর্ণমেণ্টের কাছে প্রেরণ করতে হয় ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—কলস বা আছে, যথাসম্ভব সেটা পালন করা হয় এবং সার্ভিস পাৰ্টী ক্লাবস যেগুলি আছে সেইগুলি যদি ঠিক ভাবে না দেয়, দিতে না পারেন তাহলে পেনশান পেতে বিলম্ব ঘটে।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিংহ :—এই বিলম্ব ঘটবে বলেই রিটার্স করার সাথে সাথে যাতে পেনশান অর্ডার ইস্যু করা যায়, সেই জন্তুই এক বছর আগে থেকে প্রিপারেশন নেওয়ার সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছে এবং সেটা যে নেগলেট্টেড হচ্ছে তাহা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় স্বীকার করবেন কি ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—পেনশান দেওয়া না দেওয়া আমাদের উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করছে না। পেনশান প্রপোজাল পাঠিয়ে দিলেই যে এ, জি, সেটা মঞ্জুর করে পাঠিয়ে দেবেন তা নয়। এ্যাট লিষ্ট তারা ফিফ্টি পারসেন্ট এনকোয়েরী করেন। অতএব এটার উপর বিলম্ব হওয়া না হওয়া নির্ভর করছে।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ১৯৬৮ অডিট রিপোর্টে এ, জি, এই মন্তব্য করেছেন যে সময় মত কাগজ না পাওয়ার দরুন পেনশান কেসগুলি সেটেল করা যাচ্ছে না ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—মাননীয় স্পীকার স্মার, প্রশ্নটা হচ্ছে ১৯৭০ সনের এখন ১৯৬৮ সনের প্রশ্ন এর সংগে আসতে পারে কিনা আমি জানিনা।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, প্রশ্নটার দিকে তাকালে দেখবেন সেখানে লেখা আছে 'সেপ্টিং' সেটা ১৯৭০ সালের পেণ্ডিং নয়, পেণ্ডিং অব দি পেনশান কেসেস। কত সাল হইতে পেণ্ডিং জানাবেন কি ?

শ্রী শচীন্দ্র লাল সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে প্রশ্ন ছিল সরকারী কর্ম-চারীদের মোট কতটি পেনশান প্রস্তাব ২৮২৭০ ইং পর্যন্ত পেণ্ডিং আছে, তার উত্তরে আমি বলেছি যে ১৫৪টি, দ্বিতীয় প্রশ্ন হল উহাদের মধ্যে কতটি প্রস্তাব এক বৎসরের উপর পেণ্ডিং আছে ? তার উত্তরে আমি বলেছি ৭২টি।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—তার মধ্যে ১৯৬৮ সাল পর্যন্ত কতটি পেণ্ডিং আছে ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—আই ডিম্যাণ্ড নোটিশ স্মার।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় ১৯৭০ সালের অডিট রিপোর্টেও এ, জি, এইরূপ মন্তব্য আছে স্বীকার করেন কি না ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—আই ডিম্যাণ্ড নোটিশ স্মার।

শ্রীমতী রেনু চক্রবর্তী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, অনিবার্য কারণে পেনশান পেতে যদি হয় মাসের বেশী দেরী হয়, তাহলে সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিকে হয় মাসের বেতন দেওয়া হবে সেইরকম আশ্বাস সরকার দিতে পারেন কি না ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—আই ডিম্যাণ্ড নোটিশ তার।

শ্রী স্পীকার :—শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার—কোয়েন্সান নাম্বার ৬৩২ তার

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—কোয়েন্সান নাম্বার ৬৩২ তার।

প্রশ্ন	উত্তর
ক) সদস্যের জিরানীয়া ব্লক এলাকায় গাল'স হাই স্কুল প্রতিষ্ঠার ব্যাপারে কোন এডুকেশন সার্ভে হইয়াছে কি,	না।
খ) না হইলে অতি সত্বর সার্ভের কাজ আরম্ভ হইবে কি ?	বর্তমানে এইরূপ কোন প্রস্তাব নেই।

শ্রী স্পীকার :—শ্রীমূরেশ চন্দ্র চৌধুরী।

শ্রীমূরেশ চন্দ্র চৌধুরী :—কোয়েন্সান নাম্বার ৬২০।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—কোয়েন্সান নাম্বার ৬২০।

প্রশ্ন	উত্তর
বেসরকারী কলেজগুলি সরকারের নেওয়ার কোন পরিকল্পনা আছে কি না ?	না।

শ্রীমূরেশ চন্দ্র চৌধুরী :—এই বেসরকারী কলেজগুলির কলেজ কর্তৃপক্ষ বা কলেজ পরিচালনা কমিটি এই কলেজগুলি চালাতে অসুবিধার সৃষ্টি হইতেছে সেইজন্য সরকারীভাবে এইগুলি গ্রহণ করার জন্য যে আবেদন করেছেন, সেটার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—সরকার থেকে স্পনসরড কলেজ ক্লস তৈরী করে গভর্ণমেন্ট অব ইন্ডিয়া'র গ্র্যাণ্ডুভেলের জন্য পাঠান হয়েছে। যদি সেটা গ্র্যাণ্ডুভেড হয়ে আসে তাহলে কোন প্রাইভেট কলেজ যদি সেই স্পনসরড কলেজ ক্লসের আওতায় আসতে চায়, তাহলে তারা আসতে পারবে।

শ্রীমূরেশ চন্দ্র চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই কলেজগুলিকে স্পনসরড কলেজ ক্লসের আওতায় না নিয়ে সরকারী ভাবে গ্রহণ করতে কি অসুবিধার কারণ আছে বলবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—সরকারী ভাবে কলেজগুলি গ্রহণ করতে নানাবিধ অসুবিধার সৃষ্টি হতে পারে যেমন স্টাফ এ্যাবজর্ভশন, সিনিয়রিটি ইত্যাদি। সেইজন্য সরাসরিভাবে কলেজগুলি নেওয়ার কোন পরিকল্পনা সরকারের নেই।

শ্রীমূরেশ চন্দ্র চৌধুরী :—স্টাফ এ্যাবজর্ভশন এর ব্যাপারের কোন ডিম্যাণ্ড যদি কোন কলেজের না থাকে, তাহলে সেই কলেজকে নিতে সরকারের কি অসুবিধার কারণ আছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—বেশী ভাগ কলেজই এই রকম ডিমাও করছে বলে সরকার এই স্পনসর্ড কলেজ কন্স তৈরী করেছেন।

শ্রীশ্রবণ চন্দ্র চৌধুরী :—যদি কোন কলেজ যেমন আমাদের বিলোনিয়া কলেজ এর যদি এই ধরনের কোন ডিমাও না থাকে, তাহলে সেটাকে আলাদাভাবে সরকারের গ্রহণ করতে কি অসুবিধা আছে, এটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—একটা কবে কলেজ আলাদাভাবে গ্রহণ করতে অসুবিধা আছে বলেই সরকার সেটা গ্রহণ করছেন না।

শ্রীশ্রবণ চন্দ্র চৌধুরী :—এই স্পনসর্ড কলেজ কন্স গ্র্যান্ড ভ্যাল হয়ে আসতে কতদিন সময় লাগবে, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় মনে করছেন, জানাবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—এটা সঠিক বলা সম্ভব নয়। তবে আমরা সরকার থেকে এটার জন্য বিশেষভাবে তথ্য করছি, এটা এখন এডুকেশন মিনিষ্ট্র থেকে ফিনান্স মিনিষ্ট্রিতে গেছে। আশা করা যাচ্ছে যে খুব সত্তরই সেটা আসবে।

শ্রীএসএম আলী চৌধুরী :—এই স্পনসর্ড কলেজ কন্স গ্র্যান্ড ভালের জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে কবে পাঠিয়েছিলেন, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—তারিখটা ঠিক আমি বলতে পারছি না, তবে কয়েকমাস আগেই পাঠানো হয়েছিল।

শ্রীউপেন্দ্র কুমার রায় :—স্পনসর্ড কলেজ কন্স হলে বর্তমানে কলেজগুলিতে যে সব অসুবিধা আছে, সেগুলি দূর হবে কিনা বা তার দ্বারা ঐ সব কলেজের কি ইমপ্রুভমেন্ট হবে, মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—স্পনসর্ড কন্সটা সম্পূর্ণভাবে গ্র্যান্ড ভাউ না হয়ে আসলে এই ব্যাপারে সঠিক কিছু বলা মুশ্কিল। কারণ আমরা যে সমস্ত প্রপোজাল দিয়েছি সেগুলি যদি পুরাপুরি অ্যাকসেপ্টেড হয় তাহলে কলেজগুলির অনেক সুবিধা হবে। আর এর মধ্যে কোন কিছু কাট হাট করা হয় তাহলেও বিশেষ কিছু অসুবিধা হবে না। সে জন্য বলছি যে সেটা গ্র্যান্ড ভাউ না হয়ে আসা পর্য্যন্ত কি সুবিধা হবে বা হবে না, তা বলা সম্ভব নয়।

শ্রীউপেন্দ্র কুমার রায় :—ত্রিপুরা গভর্ণমেন্ট থেকে যে প্রস্তাব কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে গেছে এবং তাতে যে সমস্ত সর্ভ দেওয়া হয়েছে তার সঙ্গে তুলনা করলে বর্তমানে যে গ্রাউন্ট-ইন-এড কন্স আছে তার আওতায় যে সব কলেজ আছে, তাতে কি ইমপ্রুভমেন্ট হবে সেটা আমি জানতে চাই।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—সেন্ট পার্সেন্ট, গ্রাউন্ট-ইন-এডের প্রপোজাল আমরা দিয়েছি।

শ্রীউপেন্দ্র কুমার রায় :—সেন্ট পার্সেন্ট গ্রাউন্ট-ইন-এড তো রেকারিং গ্রাউন্ট।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—নো, আমি বলছি গ্রাউন্ট-ইন-এড।

শ্রীউপেন্দ্র কুমার রায় :—তাহলে আমি কি বুঝব যে এন্টায়ার ফিন্যান্সিয়েল রেসপন্সিবিলিটি অব দি কলেজ উইল বি বেস্ট অভায় দি গভর্ণমেন্ট ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আমাদের প্রস্তাবে তাই আছে।

Mr. Speaker :—Sri Abhiram Deb Barma.

Shri Abhiram Deb Barma :—Starred Question No. 727.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Starred Question No. 727, Sir.

Question

- ১। শিক্ষা দপ্তরের Accounts Officer কৈলাসহর রামকৃষ্ণ মহাবিদ্যালয়ের হিসাব পত্র পরীক্ষা করিয়া কোন রিপোর্ট দাখিল করিয়াছেন কি ; করিয়া থাকিলে ঐ রিপোর্টের সারসম্মত ; এবং
- ২। যদি ঐ রিপোর্টে সরকারী অর্থ অপচয়ের কোন অভিযোগ থাকে তবে ঐ সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে ?

Answer.

- ১। হ্যাঁ, সরকার হইতে মঞ্জুরাকৃত বিভিন্ন অনুদান ও ছাণছাণাদেব নিকট হইতে আদায়াকৃত অর্থ কোন কোন ক্ষেত্রে যথায়থ ব্যয় হয় নাই।
- ২। রিপোর্ট হইতে জানা যায় কলেজ ঙ্গক ক্রীত ৪০২ বস্তা সিমেন্ট যথাসময়ে ব্যবহৃত না হওয়ার জ্ঞাত কমিয়া নষ্ট হইয়া গিয়াছে এবং ক্ষতির পরিমাণ হইয়াছে ৪০৪৫০০ টাকা। রিপোর্ট হইতে ইহাও জানা যায় Governing Body এই জমাট সিমেন্ট নীলামে বিক্রী করিবার সিদ্ধান্ত নিয়াছিলে, এবং এই ক্ষতির জ্ঞাত কাহাকেও দায়ী সাব্যস্ত করেন নাই।

Mr. Speaker :—Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma :—Starred Question No. 741.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Starred Question No. 741, Sir.

Questions

- ১। ইহা কি সত্য যে, গত ১৯৬৭ ইং সন থেকে টি, টি, আই প্রাথমিক শিক্ষকদের Craft ট্রেনিং এর ব্যবস্থা বন্ধ করে বর্তমানে তিন মাসের Refresher course চালু করা হয়েছে এবং
- ২। যদি সত্য হয় পুরাণ নিয়ম বন্ধ করে নতুন নিয়ম চালু করার কারণ কি ?

Answer

- ১। ১৯৬৭ইং সন নহে, ১৯৬৯ইং সনে প্রাথমিক শিক্ষকদের Craft ট্রেনিং বন্ধ করা হইয়াছে এবং ১০-৭-৬৯ ইং তারিখ হইতে ৩ মাসের Refresher course চালু করা হইয়াছে।
- ২। Craft Teachers' Training Institute এ Full Course Craft Training চলা কালীন বহু সংখ্যক শিক্ষকদের Craft Training দেওয়া হইয়াছে। তাহারা যাহাতে Craft বিষয়ে নতুন পদ্ধতির সহিত পরিচিত হইয়া বিভাগের ছাত্রদিগকে আরও দক্ষতার সহিত শিক্ষাদান করিতে পারেন তাহার জ্ঞাত Refresher Course চালু করা হইয়াছে।

শ্রী অঘোর দেববর্মণ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই নতুন নিয়ম চালু করার পর বর্তমান সময় পর্য্যন্ত কতজন শিক্ষক এই রিক্রিসার কোর্সে ট্রেনিং দিয়েছেন।

শ্রী কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রী অঘোর দেববর্মণ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে এই রিক্রিসার কোর্সে স্বেচ্ছার নিক্ষেপের আসেন না বিভাগীয় কর্তৃপক্ষ থেকে তাদেরকে সিলেকশন করে পাঠানো হয় ?

শ্রী কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—বিভাগীয় কর্তৃপক্ষ তাদেরকে সিলেকশন করে পাঠিয়ে থাকেন। তা না হলে তারা টাইপেও পারেন কি করে ?

শ্রী অঘোর দেববর্মণ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে এই ক্রাফট টিচার্স ট্রেনিং ইনস্টিটিউটের কাছে বড় একটা দালান তৈরী করা হয়েছিল যাতে সেখানে যে সব শিক্ষক ট্রেনিং দেওয়ার জন্য আসবেন তারা থাকতে পারেন ?

শ্রী কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—হ্যাঁ, একটা হোটেল তৈরী করা হয়েছিল।

শ্রী অঘোর দেববর্মণ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, সেটা এখন কি কাজে ব্যবহার করা হচ্ছে বলতে পারেন কি ?

শ্রী কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—যারা রিক্রিসার কোর্সে ট্রেনিং দিতে আসবেন তারা এখন সেখানে থাকেন।

শ্রী অঘোর দেববর্মণ :—বর্তমানে সেখানে কতজন শিক্ষক আছেন মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি ?

শ্রী কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আই ডিমাও নোটিশ ফর দিস।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—ইলিজিবিলিটি ফর দি রিক্রিসার কোর্স কি করে ঠিক করা হয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি ?

শ্রী কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—অনলী ফর দি ক্রাফ্ট টিচার্স, তারাই এই কোর্সে ট্রেনিং নেওয়ার সুযোগ পেয়ে থাকেন।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—ক্রাফ্ট টিচার্স যারা আছেন, তাদেরকে আপনারা যে ফার্ট গ্রেড সেকেন্ড গ্রেড করেছেন। এখন এইসব ক্যাটাগরীর কোনটা থেকে তাদেরকে সিলেকশন করা হয়, সেটা বলতে পারেন কি ?

শ্রী কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—সবাইকে এই সুযোগ দেওয়া হয়ে থাকে।

শ্রী অঘোর দেববর্মণ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন বর্তমানে এই নতুন নিয়ম চালু করার কোন শিক্ষক ট্রেনিং নিতে আসেন না, ইহা কি সত্য ?

শ্রী কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আসেন।

শ্রী অঘোর দেববর্মণ :—কোন ইয়ারে কতজন এসেছেন বলতে পারেন কি ?

শ্রী কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আই ডিমাও নোটিশ।

Mr. Speaker :—Shri Aghore Deb Barma and Shri Bidya Ch. Deb Barma bracketed.

Shri Aghore Deb Barma—Question No. 745.

Shri Krishnadas Bhattacharjee—Mr. Speaker, Sir, question No. 745.

QUESTION

- ১। বর্তমান বৎসরে এম, বি, বি, কলেজ, আগরতলা মহিলা কলেজ, নাইট কলেজ, রামঠাকুর কলেজ ও কৈলাসহর কলেজে ভর্তি হওয়ার জন্য মোট কতজন ছাত্রছাত্রী দরখাস্ত করেছিল ;
- ২। দরখাস্তকারী ছাত্রছাত্রীদের মধ্যে কলেজভিত্তিক মোট কতজন ছাত্রছাত্রীকে ভর্তির সুযোগ দেওয়া হয়েছে এবং মোট কতজনকে ভর্তির সুযোগ দেওয়া হয় নাই ;
- ৩। এই সম্পর্কে আগরতলার ছাত্র প্রতিনিধিগণ শিক্ষামন্ত্রীর নিকট কোন দাবী দাওয়া পেশ করেছিল কিনা ?

ANSWER

১।	কলেজের নাম	মোট দরখাস্তকারী	ভর্তি করা হইয়াছে	ভর্তি করা হয়
২।		ছাত্রছাত্রীর সংখ্যা।	এমন ছাত্রছাত্রীর	নাই এমন ছাত্র- মোট সংখ্যা।
১।	এম, বি, বি, কলেজ	১০৩৫	৬৪৩	৩৯২
২।	উইমেন্স কলেজ।	৪৯৯	৪৬৩	৩৬
৩।	বি, বি, ইভিনিং কলেজ।	৭৮১	৫৫৪	২২৭
৪।	রামঠাকুর কলেজ।	৩৫০	১৬০	১৯০
৫।	রামকৃষ্ণ মহাবিদ্যালয়।	৪০৬	৩৬৯	৩৭

৩। না।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই যে অতিরিক্ত ছাত্র যারা ভর্তি হতে পারল না তাদের পড়াশুনার জন্য সরকারের তরফ থেকে কোন ব্যবস্থা করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—সকাল বেলায় একটা সেকশান খোলা হয়েছে সাহিত্যের জন্য।

শ্রীবিজ্ঞানদেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় স্বীকার করবেন কি যে ধর্মনগর, খোয়াই এবং উদয়পুর প্রভৃতি জায়গায় কলেজ না খোলার ফলে এই ছাত্র ভর্তির ভীড় চলছে কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—এটা কলেজ না খোলার জন্য যে চলছে তা নয়। ছাত্র ভর্তির ভীড় থাকবেই এবং আমাদের বাইরের কলেজগুলি যে আছে বিলোনীয়া এবং কৈলাসহরে সেই কলেজগুলির ক্যাপাসিটি আমাদের বাড়তে হবে। সেই কলেজগুলির ক্যাপাসিটি এখন কম। সেই কলেজগুলির ক্যাপাসিটি যদি আমরা বাড়তে পারি তাহলে ভীড় থাকবে না।

শ্রীবিজ্ঞানদেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে যারা উচ্চ শিক্ষা লাভের জন্য কলেজে ভর্তি হতে পারছেন তাদের জন্য কোন চাকুরী ব্যবস্থা করবেন কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—চাকুরীর যে নিয়ম আছে, প্রসিডিউর আছে সেই অনুযায়ী তারা চাকুরীর দরখাস্ত করতে পারেন।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন কৈলাসহর এবং বিলোনীয়া কলেজে ক্যাপাসিটি বাড়ানোর জগৎ কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—চতুর্থ পরিকল্পনায় আমরা এই কাজে হাত দেব।

Mr. Speaker :—Shri Promode Rn. Dasgupta.

Shri P. R. Dasgupta :—Question No. 812.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :— Mr. Speaker, Sir, question No. 812.

QUESTION

- 1) Whether it is a fact that Education Minister assured the people of Kalagachia at a meeting of Mohanpur, Sadar North in the year 1969-70 to upgrade the Kalagachia Senior Basic School to a High School ; and
- 2) If so, the step taken ?

ANSWER

- 1) No such assurance was given.
- 2) Does not arise.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—এই সম্বন্ধে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের কাছে কলাগাছিয়া থেকে কোন রিপ্রেজেন্টেশন দেওয়া হয়েছে কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আমি রিপ্রেজেন্টেশন পেয়েছি। তারা হাই স্কুল দাবী করেছে।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—এই সম্বন্ধে সরকারের সিদ্ধান্ত কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—বর্তমানে কোন হাই স্কুল সেখানে করার পরিকল্পনা নাই।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—এই সম্বন্ধে কোনরকম সার্ভে রিপোর্ট আছে কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—এই সম্বন্ধে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের কাছে ইনস্পেক্টরেট থেকে কোন এনকোয়ারী রিপোর্ট পাঠানো হয়েছিল কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আই ডিমাও নোটিশ।

Mr. Speaker :—Shri Promode Rn. Dasgupta and Shri Suresh Ch. Choudhury braketed.

Shri Promode Rn. Dasgupta :—Question No. 766.

Shri S L. Singh :—Mr. Speaker Sir, question No. 766.

QUESTION

ANSWER

1. Whether any survey has been made by the Government on the Industrial Potentialities in Tripura; and

1. The Government did not undertake any survey directly on the Industrial Potentiality of the entire territory.

2 If so, the findings thereof ?

2. Does not arise.

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে ত্রিপুরায় কি কি ইণ্ডাস্ট্রি করতে পারে তার জন্য ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিপার্টমেন্ট থেকে কোন রকম সাৰ্ভে করা হয়েছে কিনা ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—সার্ভে তো নিশ্চয়ই একটা করে। সেজন্য বললাম যে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল পটেনসিয়ালিটির জন্য ডাইরেক্ট কোন সাৰ্ভে করা হয় নাই।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিপার্টমেন্ট যে সাৰ্ভে করেছে ইণ্ডাস্ট্রির সম্ভাবনা সম্বন্ধে সেটা সম্বন্ধে কি রিপোর্ট ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রী সুরেশচন্দ্র চৌধুরী :—ত্রিপুরাতে সরকারীভাবে কোন শিল্প প্রতিষ্ঠান খোলার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি সরকারের কাছে প্রাইভেট ইণ্ডাস্ট্রি খোলার পারমিশনের কোন দাবী আছে কিনা ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—পারমিশনের জন্য অনেক আগে ছিল এবং সেটা এখনও হয় নি। এটা সরকারীভাবে নয়, প্রাইভেট।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—সেটা কি অবস্থায় আছে।

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রী সুরেশচন্দ্র চৌধুরী :—গ্রাস ফ্যাক্টরী বা পট্টারী খোলার গত কোন পটেনসিয়ালিটি ত্রিপুরাতে আছে কিনা, এটা অনুসন্ধান কবেছেন কিনা ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—পটেনসিয়ালিটি সম্বন্ধে ডোমেস্টিক ইউটেনসিলস. বা কেটস, কাটালারী অ্যাগ্রিকালচারাল ইম্প্রুভমেন্ট, বান্ড ওয়ার, অটোমবাইল রিপেয়ারিং, ব্রিকস গ্রাস ওয়ার, উডেন ফার্নিচার, অফিস ষ্টেশনারী, টিম্বার সোর্সিং, টেনিং, ফুট ওয়ার এই সম্বন্ধে একটা সম্ভাবনা আছে।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানোরেন কি গ্রাস, পাই উড, এই সম্বন্ধে সরকারের চিন্তাধারা গত সেমেনে অ্যাডমিনিস্ট্রেটর তাঁর ভাষণে বলেছিলেন কি না এবং কি ভিত্তিতে বলেছিলেন ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—অ্যাডমিনিস্ট্রেটরের ভাষণ সম্বন্ধে আমি কিছুই বলতে পারি না।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, অ্যাডমিনিস্ট্রেটরের ভাষণের উত্তর আমাদের আবেদনগুলোতে আলোচনা হয়। তার ভাষণটা ঠিক করেন কেবিনেট। সেই সম্বন্ধে আলোচনা এবং তার উপর যদি ভোটভোট হতে পারে তাহলে তার উপর যে বক্তব্য রাখা হয়েছে তার উপর আমি জিজ্ঞাসা করছি।

শ্রীএস. এল. সিংহ :—আমি ভাষণের একতিয়ার সম্বন্ধে বলিনি। উনি কোথায় কি বলেছেন সেই সম্বন্ধে আমি সম্পূর্ণ অজ্ঞ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—অ্যাডমিনিস্ট্রেটর এই বৎসর লিখিত ভাষণ দিয়েছেন। সেই ভাষণটার মধ্যে স্পষ্ট বলা হয়েছে এবং তার উপর আলোচনা হয়েছে এবং গ্রাস ফ্যাক্টরী এবং সেটাতে পাই উড সম্বন্ধে পরিকল্পনা সরকারের আছে সেই ভিত্তি সম্বন্ধে আমি জানতে চেয়েছি।

শ্রীএস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ব্রকারী, গ্রাস ওয়ার, এই সম্বন্ধে আমি আগেই বলেছি।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—গ্রাস ফ্যাক্টরী সম্বন্ধে যদি বর্তমানে কোন দরখাস্ত প্রাইভেট সেক্টরে থাকে অথবা স্টেট সেক্টরে থাকে তার কোন পরিকল্পনা কিংবা প্লান এন্টিমেট করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—যদি প্রাইভেট করে তাহলে করতে পারে। গভর্নমেন্টের এই সম্বন্ধে কোন পরিকল্পনা নাই। গভর্নমেন্টের গ্রাস ফ্যাক্টরী করবার কোন পরিকল্পনাই নাই।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—প্রাইভেট সেক্টর কোন দরখাস্ত দিয়েছে কিনা ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীঅঘোর দেববর্মণ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে বিশ্রামগঞ্জের এলাকাতে গ্রাস ফ্যাক্টরী করার জন্য কোন প্রাইভেট পাটি সরকারের কাছে পরিকল্পনা পেশ করেছে কিনা ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—পরিকল্পনা নয়, একটা প্রাইভেট পাটি এসেছিল এবং সেখানে শ্রাণ্ড যা আছে তা পরীক্ষা নিরীক্ষা করা হয়েছে এবং সেটা প্লাসের উপযোগী বলেই প্রকাশ। অতএব যদি কোন প্রাইভেট ফার্ম করতে চায় তাহলে করতে পারেন।

শ্রীঅঘোর দেববর্মণ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন কোন সনে এবং কত তারিখ এই প্রাইভেট পাটি প্রস্তাব করেছিল ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—গত বৎসরেই মোটে প্রবেবলী।

শ্রীঅঘোর দেববর্মণ :—সেই পরিকল্পনার অবস্থা বর্তমানে কি অবস্থায় আছে।

শ্রীএস. এল. সিংহ :—সেই পাটির আর কোন প্রস্তাব নাই, সে ফার আই নো।

শ্রীরাজকুমার শ্রীকমলজিত সিং :—মে আই আসক দি অনাবেবল মিনিষ্টার ছোয়েদার এনি পাটি ছাজ মেড এনি সাক্তে ইন কল্যাবরেশান উইথ দি গভর্ণমেন্ট ?

শ্রীএস, এস, সিংহ :—তারা রিপ্রেজেন্ট করেছেন। সেটা পরীক্ষা নিরীক্ষাধীন আছে।

মি: স্পীকার—শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :—কোয়েস্টান নম্বর ৭৮১।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—কোয়েস্টান নম্বর ৭৮১ স্যার।

প্রশ্ন

উত্তর

- ১) বর্তমান বা আগামী আর্থিক বৎসরে শালগড়া
'হহর্শী'লে কোন হাই বা হায়ার সেকেন্ডারী
স্কুল হওয়ার সম্ভাবনা সরকারের বিবেচনাধীন
আছে কি ? এবং

ই।।

- ২) বিবেচনাধীন থাকিলে কোথায় হওয়ার সম্ভাবনা আছে ? এখনও স্থির হয় নাই

মি: স্পীকার :—শ্রীক্ষিতীশ চন্দ্র দাশ।

শ্রীক্ষিতীশচন্দ্র দাস :—কোয়েস্টান নম্বর ৮২।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—কোয়েস্টান নম্বর ৮২০ স্যার।

প্রশ্ন

উত্তর

- ক) স্কুল মাদার, গ্রামলক্ষ্মী ইত্যাদি
চাকুরীয়াগণের বেতন বৃদ্ধির জন্ত
কেন্দ্রীয় সরকারের অনুমোদন ত্রিপুরা
সরকার পাইয়াছেন কি ;

না

- ২) পাইয়া থাকিলে সংশোধিত বেতনের
হার কত ?

প্রশ্ন উঠে না ?

শ্রীক্ষিতীশচন্দ্র দাশ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এই হাউসে ত্রিপুরা সরকারের পক্ষ থেকে তাদের বেতনের হার অনুমোদনের জন্ত কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে কাগজ পাঠান হয়েছিল বলে বলা হয়েছিল, ঐ কাগজ যে ক্ষেত্র আসে নাই, সেইজন্ত তর্কীয় করবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—তর্কীয় করা হয়েছে এবং তার রিপোর্টও বোধ হয় এসে গেছে।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—তাদের বেতনের হার কত ত্রিপুরা সরকার রিকম্যান্ডেশান করেছেন ই দি গভর্ণমেন্ট অব ইণ্ডিয়া ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—৬০ টাকা।

মি: স্পীকার :—শ্রীবাজুবন রিয়ান।

শ্রীবাজুবন রিয়ান :—কোয়েস্টান নম্বর ৮২৮।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—কোয়েস্টান নম্বর ৮২৮ স্যার।

প্রশ্ন

- ১। চলতি আর্থিক বৎসরে সহ শিক্ষক নিযুক্তির policyতে কতজন লোক সংখ্যার অনুপাতে ১ জন সহ শিক্ষক ধরা হয়েছে ;
- ২। দ্বিরুক্ত policy সব মহকুমাতে কার্য্যকরী করা গিয়াছে কি ? কার্য্যকরী না করা গেলে কোথায় এবং কেন :
- ৩। যে মহকুমায় কার্য্যকরী হয় নাই সেখানে কতটা post allotted হইয়াছিল এবং ঐ মহকুমায় কতজন বেকারমুক্ত হইয়াছে ?

উত্তর

১। ক) উপজাতি প্রতি ৩৬০০ জনে ১ জন।

খ) তপশীল প্রতি ৩৯৯ জনে ১ জন।

গ) সাধারণ প্রতি ৭৬১০ জনে ১ জন।

২। ক) না।

খ) অমরপুর

কৈলাশহর

কমলপুর

খোয়াই

সাক্রম

সংশ্লিষ্ট সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রার্থী না থাকায়।

৩।

Alloted

Offerred

	তপশীল	উপজাতি	সাধারণ	
অমরপুর	--	১১	৫	৫
কৈলাশহর	২	১০	১৩	১৯
কমলপুর	৪	৫	১০	১৫
খোয়াই	৪	১৬	১৮	৩৫
সাক্রম	২	৬	৫	১০

মি: স্পীকার :—শ্রীবিজ্ঞান দেববর্মা

শ্রীবিজ্ঞান দেববর্মা :—কয়েশ্চান নাম্বার ৫৯১।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—কয়েশ্চান নাম্বার ৫৯১ তার।

প্রশ্ন

উত্তর

১) ইহা কি সত্য যে কৈলাসহর রামকৃষ্ণ না।

মহাবিদ্যালয়, আগরতলা রামঠাকুর

কলেজ এবং বিলোনীয়া কলেজকে

স্পনসরড কলেজ-এ পরিণত করার

পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ

করিয়েছেন ?

মিঃ স্পীকার :— শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—কোয়েস্টান নম্বর ১৭০ জারি ।

প্রশ্ন

- (ক) পেচাবতল Sr. Basic স্কুলের Boarding house এর seat সংখ্যা বৃদ্ধি ও Boarding house extension করার পরিকল্পনা সবকিছুর আছে কি ;
- (খ) উক্ত স্কুল বোর্ডিং-এ কোন পাচক নিযুক্ত আছে কি ;
- (গ) উক্ত স্কুলে পানীয় জলের জন্য Ring well এর ব্যবস্থা করা হবে কি ;
- (ঘ) উপরোক্ত দাবীগুলি পূরণের জন্য কোন representation পাওয়া গিয়েছে কি , এবং
- (ঙ) পাওয়া গেলে প্রতিকারের কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে ?

উত্তর

- (ক) বর্তমানে কোন পরিকল্পনা নাই ।
- (খ) রান্নার কাজের জন্য একজন লোক নিযুক্ত করার জন্য পর্যনগরের বিজ্ঞালয় পরিদর্শককে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে ।
- (গ) হ্যাঁ ।
- (ঘ) হ্যাঁ ।
- (ঙ) ভাষা ও জরুরা প্রয়োজনগুলি মিটিতবার জন্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে ।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই সিংগেল কবে হবে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—Plan and estimates for a ringwell has been prepared by the Engineering Cell of the Education Department and the necessary sanction for the purpose should be issued as early as possible.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের জানা আছে কি, এখানে কোন ট্রাইবেল হুডেট বোর্ডিং-এ সাঁট না পাওয়ায় পড়া ভাগ করেছেন ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—সেইরকম আমার কিছু জানা নেই ।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় অনুসন্ধান করে দেখবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—অনুসন্ধান করে দেখব ।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীরব স্ত্র চন্দ্র দেবরাংখল ।

শ্রীরবীন্দ্র চন্দ্র দেবরাংখল :—কোয়েস্টান নম্বর ৫৪৮ ।

শ্রীএস. এল. সিংহ :—কোয়েস্টান নম্বর ৫৪৮ জারি ।

QUESTION

ANSWER

- 1) Is it a fact that the weaving centre at Ompi (Amarpur) is not functioning ;
and
- 2) If so, the reasons therefor ?

No.

Does not arise.

মি: স্পীকার :—শ্রীযুক্ত কুমার মজুমদার ।

শ্রীযুক্ত কুমার মজুমদার :—কোয়েন্টান নাম্বার ৬৩৯

শ্রীকন্দাস ভট্টাচার্য :—কোয়েন্টান নাম্বার ৬৩৯

প্রশ্ন

উত্তর

ক) তিপুুর চা বাগানগুলিতে কোন

না ।

বালোয়ারী বিভাগে আছে কি ;

খ) থাকিলে কোন কোন চা বাগানে

প্রশ্ন উঠেনা ।

এগুলি অংশিত এবং

গ) বৎসরে গড়ে কতজন ছেলে মেয়েকে

প্রশ্ন উঠে না ।

এ সকল বিভাগে হাতে শিক্ষা

সমাপনাচ্ছে আইয়ারী বা জে, বি,

স্কুলে ভর্তি হওয়ার উপযুক্ত করা হয় ?

মি: স্পীকার :—শ্রীঅম্বোর দেববর্মা ।

শ্রীঅম্বোর দেববর্মা :—কোয়েন্টান নাম্বার ৭৪৪ ।

শ্রীএস. এল. সিংহ :—কোয়েন্টান নাম্বার ৭৪৪ স্মার ।

QUESTION

১। ইহা কি মতা যে অরুন্ধতীনগরের মাচ ফেক্টরী বহুদিন যাবৎ বন্ধ হয়ে আছে ; এবং

২। যদি সত্য হয় ইহার কারণ কি ?

ANSWER

১। তিপুুর মাচ কোম্পানীর মালিক ১৫/৭/৭০ ইং তারিখে এক নোটিশে ১৮ই জুলাই ১৯৭০ ইং হতে সম্পূর্ণরূপে এবং স্থায়ীভাবে মাচ ফেক্টরীটি বন্ধ করিয়া দিয়াছেন ।

২। মালিক কাচামালের অভাব, আর্থিক অক্ষমতা, অনবরত অসুস্থতা ও আর্থিক ক্ষতি সহ বহু কারণ দর্শাইয়াছেন ।

শ্রীঅম্বোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই মালিককে তার ইণ্ডাস্ট্রি চালিয়ে দেওয়ার জন্য সরকার পক্ষ থেকে কোন সাহায্য বা কোন রকম প্রটেকশন দেওয়ার ব্যবস্থা করা হয়েছিল কি না ?

Shri S. L. Singh :—Every sort of protection was given.

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—এই মাচ ফ্যাক্টরীকে সরকার ইণ্ডাস্ট্রীয়েল লোন দিয়েছেন কি না ?

Shri S. L. Singh :—Previous owner took industrial loan for Rs. 69,000/-

শ্রীঅম্বোর দেববর্মা :—এই লোন সম্বন্ধে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন ঠিক করেছেন কি ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—সরকার অলরেডি প্রসিডিউর নিয়েছে ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—এ মাচ ফ্যাক্টরীর কতজন শ্রমিক আজকে বেকার হয়েছেন মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রী এল. এল. সিংহ :—আমি নোটিশ চাই সার।

Mr. Speaker :—The question hour is over. There are 13 Unstarred questions to-day. The Ministers may lay on the table of the House the reply of the Unstarred question and also the starred question which were not answered orally.

CALLING ATTENTION

Mr. Speaker :—I have received a Calling Attention Notice.

শ্রী অমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মি: স্পীকার সার, আমি একটা বিজলিউশান এনেছিলাম কিন্তু আমার সেই বিজলিউশানটা এ্যাডমিনিষ্ট্রেটর রুল ৫(১) দ্বারা অতুসাবে বাতিল করে দেওয়া হয়েছে। সেখানে এ্যাডমিনিষ্ট্রেটর রুলে বলা আছে যে—“No resolution shall be moved which relates to any matter which affects the functions of the Administrator in so far as he is required by the Act to act in his discretion.” সেখানে আমার বিজলিউশানটা ছিল অমরপুবেব ইন্সিডেন্টের জন্য জুডিসিয়াল ইন্কোয়েস্টার উপর। কিন্তু আপনি যে কারণে এ্যাডমিনিষ্ট্রেটর রুলস ২১) দেখিয়ে আমার বিজলিউশানটা বাতিল করে দিয়েছেন, আমি সেখানে বলছি যে এটি হাউসে আনানোর মধ্যমস্টা যে মোশানটা এনেছেন—“Incident at Dumbur area on 2nd July, 1970 regarding Mizo attack be taken into consideration.” এটাও ঐ একই কারণে আসতে পারে না। এ্যাডমিনিষ্ট্রেটর রুলস এর ৪ পৃষ্ঠায় ৬নং এ লেখা আছে যে—The provision of rule 5 shall apply to all motions and motions for adjournment of the business of the Assembly for the purposes of discussing any matter of urgent public importance, as they apply in relation to resolution আমার বিজলিউশান যদি এ্যাডমিনিষ্ট্রেটর রুলস ৫(১) অতুসারী বাতিল হয়ে থাকে তাহলে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে মোশানটা এই হাউসে এনেছেন, সেটা কেন ঐ একই কারণে বাতিল হবে না যেখানে নাকি এই এ্যাডমিনিষ্ট্রেটর রুলস ৫(১) দ্বারা প্রাণিকবেল। কিন্তু এটা কি ভাবে আসলো? আমার মনে হয়, হয় আমার মেম্বার হিসাবে যে রাইট আছে সেটাকে কন্ট্রোল করা হয়েছে, আর না হয় এই এ্যাডমিনিষ্ট্রেটর রুলসকে ইগনোর করে সেটাকে এই হাউসে আনা হয়েছে। যখন মোশানস ফর কন্সিডারেশন অব দি হাউস আসে তখন কন্সেন্ট অব দি হাউস নিতে হয় না, এ হচ্ছে ওপিনিয়ান। সেখানে কোন ভোট নেওয়া হয় না। সেখানে কি হয়, সেটাকে আলোচনা করার জ্ঞান নেওয়া হয় লাভ অব দি হাউস। এই বিজলিউশানটাকে কন্সিডার করবার জ্ঞান গ্রহণ করা হয়েছে। কিন্তু এ্যাডমিনিষ্ট্রেটর রুলস যেখানে বাধা সেখানে এটা কি ভাবে আসতে পারে। তাই আমি বুঝতে পারছি যে হাতে আমার যে রাইট আছে, সেটাকে কন্ট্রোল করা হয়েছে আর যদি কন্ট্রোল করা না হয়ে থাকে, যদি এ্যাডমিনিষ্ট্রেটর রুলস প্রাপ্যকবেল হয়ে থাকে তাহলে আমি বলব যে চীফ মিনিষ্টার এর যে মোশানটা আনা হয়েছে, তা এ্যাডমিনিষ্ট্রেটরের যে ডাইরেকশান তা ইগনোর

করে আনা হয়েছে। সেজন্য উইথ ডিউ রেসপেক্ট ই দি চেয়ার আমি বলব যে এটা পক্ষপাত দোষে দোষী বলে আমার মনে হয়।

Mr. Speaker :—You are making wrong interpretation of the Act.

Shri S. L. Singh :—I draw the attention of the chair that Shri Promode Ranjan Dasgupta only for his remarks that Chair is partial should be named.

প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—স্পীকার স্যার, তাহলে এ্যাডমিনিষ্ট্রেটরকে যে রাইট দেওয়া হয়েছে সেট অরুসাবে this should have been included in the business of the House with the approval of the Administrator .. (pendamonium).

Mr. Speaker :— I would request the Hon'ble member to withdraw himself from the House for the rest of the day.

প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মি: স্পীকার স্যার, আমি হাউস থেকে উইথড্র করছি কিন্তু আপনার এ্যাকটিভিটিস নো কন্ফিডেন্স্কে আনয়ন করবে।

* * * * *

ঐবিদ্যাতন্ত্র দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গতকাল আপনি আমার বক্তব্যের উপর বাধা দিয়েছিলেন। এরপর আমাদের সদস্যদের কোন বক্তব্য বলতে দিলেন না। তার জন্য আমি প্রতিবাদ রাখছি এবং আপনি মাননীয় সদস্যের অধিকার ভংগ করার জন্ত আমি পাঁচ মিনিটের জন্ত ওয়াক আউট করছি।

ঐঅভিরাম দেববর্মা :—গতকাল আমারও মিজো আটাকের উপর বক্তব্য ছিল। এটা একটা জরুরি বিষয়। কিন্তু সেই সুযোগ না দেওয়ার ফলে আমরা সেই অধিকার গ্রহণ করতে পারি নাই এবং এট আলোচনার অংশ গ্রহণ করতে পারি না। তারই প্রতিবাদে আমি এট সভাকক্ষ পাঁচ মিনিটের জন্য ত্যাগ করছি।

ঐউপেন্দ্র কুমার রায় :—অনারেবল স্পীকার, শ্রার, এখানে দেখলাম অনারেবল মেম্বর পাবলিশ্যাল না ইন্টার্মিশ্যল একটা কথা বলেছেন। এর উপর আপনি অবজেকশন দিয়েছেন।

ঐশচীন্দ্রলাল সিংহ :—মাননায় অধ্যক্ষ মহোদয়, উনি বলেছেন 'পক্ষপাত'। উনি বলেছেন যে কি বলেছেন না বলেছেন এটা তিনি বলতে পারেন না। সো হাইজ স্প্যাকিং এগেন্ট দি কলিং। সো হাই ড্র দি অ্যাটেনশান অব দি চেয়ার ই নেম হিম ফর ডিক্লারিং দি কলিং অব দি চেয়ার।

ঐউপেন্দ্র কুমার রায় :—কলিং হো আনি ডিফাই করছি না। একটা ক্লারিফিকেশন চাচ্ছি। কথা হল, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চাক মিনিষ্টার নেম করলেন এবং উনি যা করেছেন সেটা এক্সেসপ্লান নিলেন চাক মিনিষ্টার। তিনি নেম করলেন এবং অনারেবল স্পীকার তাঁকে সসপেণ্ড করলেন ফর দি রেস্ট অব দি ডে। এই নেম করার ক্ষমতা কি চাক মিনিষ্টারের আছে না স্পীকারের আছে। সেই নেমটা কে করবে? কল কি বলে?

* * * Expunged under orders of the Speaker.

Mr. Speaker :—The Hon'ble Chief Minister drew my attention.

Shri S. L. Singh :—I drew the attention of the Chair to him.

Mr. Speaker :—I have received Calling Attention Notices from the following members—Shri Debendra Kishore Choudhury and Shri Bidya Ch. Deb Barma on the subjects (1) incident of the 5th September, 1970 Concerning Shri Ganamohan Sarkar of Himmatpur, Sonamura regarding oppression by B.S.F personnel, (2) Arrest of leaders of students and labourers on the 25th August at Kailashahar. I have not given my consent to the motions of Shri Choudhury and Shri Deb Barma.

PRESENTATION OF THE REPORTS OF THE COMMITTEES :

Mr. Speaker :—Next item in the List of Business is the presentation of the Reports of the Committees :—

(i) COMMITTEE ON PETITIONS.

I would call on Shri Umesh Lal Singh, Chairman to present before the House the Sixth Report of the Committee on Petitions.

Shri Umesh Lal Singh :—Mr. Speaker, Sir, I beg to present before the House the Sixth Report of the Committee on Petitions.

(ii) COMMITTEE ON PRIVILEGES.

Mr. Speaker :—I would call on Shri Monoranjan Nath Chairman, Ex-officio, to present before the House the Tenth Report of the Committee on Privileges.

Shri Monoranjan Nath :—Mr. Speaker Sir, I beg to present before the House the Tenth Report of the Committee on Privileges.

(After presentation)

Shri Monoranjan Nath :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the time for placing the report regarding the following privilege case, be extended upto the next session of the Assembly—

- (i) Alleged breach of privilege by the Editor, 'Dainik Sambad'.
- (ii) Alleged breach of privilege by Shri Ajoy Roy, the Editor, 'Tribeg' and 'Sandhani'.

Mr. Speaker :—Now, the question before the House is the motion moved by Shri Monoranjan Nath that the time for placing the report regarding the following privilege cases be extended upto the next session of the Assembly—

- (i) Alleged breach of privilege by the Editor, 'Dainik Sambad'.
- (ii) Alleged breach of privilege by the Editor, 'Tribeg' and 'Sandhani'.

As many as are of that opinion will please say 'AYES.

(Voice —AYES)

As many as are of contrary opinion will please say NOES.

(No voice)

Mr. Speaker :—I think 'AYES' have it. 'AYES' have it. 'AYES' have it. The motion is carried.

Members are requested to collect their copies of the Reports of the Committee on Petitions and Privileges from the Notice Office.

DISCUSSION ON MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE FOR SHORT DURATION :

Mr. Speaker :— Next item in the List of Business is the discussion on matters of urgent public importance for short duration on—

“to authorise the sub-divisional officers to issue the Citizenship Registration Card”,

Notice has been given by Shri Debendra Kishore Choudhury. Now 9 call on Shri Choudhury to start discussion.

শ্রীদেবেশ্বরকিশোর চৌধুরী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, আমার বক্তব্য বিষয় হল যে এতদিন আমরা দেওড়ি যে সাব-ডিভিশনাল অফিসারেরা সিটিজেনশিপ কার্ড ইস্যু করতে পারতেন। এই যে হাজার হাজার লোক পুর পাকিস্তান থেকে আমাদের দেশে এসেছে তাদের দৈনন্দিন কাজের জন্য অত্যন্ত সমস্যারী সত্যায়ের জন্য ছেলেমেয়েদের লেখাপড়া শিক্ষার জন্য প্রত্যেক ব্যাপারেই সিটিজেনশিপ কার্ডের দরকার হয় এবং তা করতে গিয়ে দেখা যাচ্ছে যে গ্রামের জনসম্প্রদায় এত প্রকার যে সে তার ছেলেমেয়েদের লেখাপড়া শেখার জন্য এটা সমস্যা পাচ্ছে না এবং তার জন্য তাদের লেখাপড়া হচ্ছে না। কিন্তু আজকে ছেলেমেয়েরা যখন বড় হয়েছে, তাদের লেখাপড়া শেখাতে হয় এবং তার জন্য সিটিজেনশিপের দরপাস্ত করতে হয়। প্রত্যেক কাজেই সিটিজেনশিপ কার্ডের দরকার হয়। কিন্তু আমরা দেওড়ি আজকে দুই মাস যাবত সরকার সাবডিভিশনাল অফিসারদের সমস্ত ক্ষমতা কেড়ে নিয়েছেন এবং এ, ডি, এম, এর হাতে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। আমাদের এই গরীব দেশের লোকের যারা নাকি সাবডিভিশনাল টাউনে এসে পয়সার অভাবে সিটিজেনশিপ কার্ড করতে পারেনা তারা পয়সা পরচ কদে সদয়ে এসে সিটিজেনশিপ কার্ড করে নেওয়া সম্ভব মনে করে না। হাজার হাজার লোক এভাবে কষ্ট পাচ্ছে। এবং সবচেয়ে বেশী কষ্ট ভোগ করছে ছাত্ররা যারা কলেজে ভর্তি হতে সিটিজেনশিপ কার্ডের দরকার বোধ করে এবং ষ্টাইপেন্ড পেতেও এটা দরকার হয়। এই সমস্ত কারণ বিবেচনা করে আমি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের মাধ্যমে অনুরোধ করছি যে উনারা সিটিজেনশিপ কার্ড যাতে ইস্যু করতে পারেন সেই ক্ষমতা যেন তাদের ফিরিয়ে দেওয়া হয়। তাতে জনসম্প্রদায়ের সুযোগ সুবিধা হবে এবং অত্যন্ত লাভবান যাতে তারা না পায়।

শ্রীসুরেশচন্দ্র চৌধুরী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সিটিজেনশিপ সার্টিফিকেট দেওয়ার জন্য বিভিন্ন মহকুমা অফিসারদের অথরাইজড করা হয়েছিল। আজ দুই মাস পর্যন্ত সার্ব-ভিভিনশগুলি অফিসারগণ এই 'সিটিজেনশিপ' কাড ইস্যু করতে পারেন না। কারণ ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট যে পাওয়ার অথরাইজড করেছিলেন, সেই পাওয়ার উঠিয়ে নিয়ে এসেছেন যার ফলে বিভিন্ন মহকুমায় শত শত সিটিজেনশিপ কার্ডের জন্য পিটিশান পৌঁছে রয়ে গেছে আর ৩৪ বৎসর পর্যন্ত। এমনকি ১৯৬৫, ৬৬, ৬৭ সালে যেসব পিটিশান করা হয়েছে সেই সব কেসও পৌঁছে রয়ে গেছে। ১৯৬১ পরে যারা উদ্বাস্তু হয়ে এসেছে তাদের সকলের পক্ষে এই সিটিজেনশিপ কার্ড করা সম্ভব হয়ে উঠেনি। আজ বিভিন্ন লোকের বিভিন্ন প্রয়োজনে এই কাড না পাওয়াতে অসুবিধার সৃষ্টি হয়েছে। এমনকি ১৯৫০-৫১ ইংরেজীতে যে সমস্ত উদ্বাস্তু এসেছে তাদের ছোট ছোট ছেলেমেয়েরা ছোট ছিল বলে সিটিজেনশিপ কার্ড করা যায়নি। আজকে তারা প্রাপ্তবয়স্ক হয়েছে। কলেজে পড়বার সময় যখন এটার প্রয়োজন হয় তখন তাড়াহুড়া করে এটিগুলি করতে গিয়ে তারা হারাণ হচ্ছে। এই কাজ এখন ডিস্ট্রিক্ট হেড কোয়ার্টারে নিয়ে আসা হয়েছে। তাতে তাদের বিশেষ অসুবিধার সৃষ্টি হয়েছে। সুতরাং আমি অনুরোধ রাখব এটা যাতে পূর্বের দায় মহকুমা অফিসারদের হাতে পুনরায় দিয়ে দেওয়া হয় যাতে যেসব পৌঁছে কেস রয়ে গেছে সেইগুলি নিয়ে সমস্ত সার্টিফিকেট সন্তুভানে ইস্যু করা যেতে পারে। বিশেষ করে ছাত্রদের টাইপেণ্ডের জন্য যাতে তাদের অসুবিধা না হয় সেই অসুবিধা দূর করার জন্য অতি সম্ভব পূর্বের দায় যাতে তাড়াতাড়ি সিটিজেনশিপ সার্টিফিকেট পাওয়া যেতে পারে সেজন্য মহকুমা অফিসারদের সেই ক্ষমতা ফিরিয়ে দেওয়ার জন্য আমি অধ্যক্ষ মহোদয়ের মারফতে কর্তৃপক্ষের কাছে অনুরোধ রেখে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীএরসাদ আলি চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে সিটিজেনশিপ কার্ড এটা খুবই মূল্যবান এবং দরকারী। অনেক সময় দেখা গেছে যে আমরা ভূমিহীনদের ভূমি দেওয়ার ব্যবস্থা করছি কিন্তু তারা যে সিটিজেন অব ইণ্ডিয়া সেক্ট হিসাবে তাদের যদি সিটিজেনশিপ কার্ড না থাকে তাহলে আমাদের উচ্চা থাকা সহজে তাদের আমরা ভূমি দিতে পারছি না। এটা হল ভূমিহীনদের বাপারে। আরও এমন অনেক আছে তার যদি সিটিজেনশিপ কার্ড না থাকে তাহলে তার চাকুরীর ক্ষেত্রেও দেখা দান অসুবিধার সৃষ্টি হচ্ছে। হয়তো একজন এ্যাপয়েন্টমেন্ট পেয়েছে, সে সিটিজেনশিপ কার্ডের জন্য দরখাস্ত করল, এস, ডি, ও'র কাছে ক্ষমতা থাকতে এটা হরাসিত হতে পারত, কিন্তু এখন দেখা যাচ্ছে পুলিশি তদন্তের দরকার হচ্ছে। এই পুলিশি তদন্ত বড় মারাত্মক ব্যাপার। অনেক সময় দেখা যাচ্ছে যে পাঁচ ছয় মাস, দুই বছর পর্যন্ত পুলিশের তদন্তের জন্য হয়তো কাজে বাজার ফরম পড়ে আছে থানাতে। অনেক সময় অনেক রেসপন্সিবল পারসন তাদেরকে অনুরোধ করেছে, থানাতে গেছে, কিন্তু তার ফল হয়েছে ঠিক বিপরীত, তারা এতে কণপাত্তও করেনা। এই জন্যই আমি মনে করছি এই তদন্তের ভার পুলিশের হাতে না দিয়ে এস, ডি, ও'র কাছে যদি দেওয়া হয়, তাহলে ভাল হবে। আমরা দেখছি যে এখন আমাদের তিনটি ডিস্ট্রিক্ট হেড কোয়ার্টার হচ্ছে—দক্ষিণ অঞ্চল, উত্তর অঞ্চল এইভাবে ভাগ হয়েছে। ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট সেখানে যাযে হয়তো, কাজেই

সেই সেই অঞ্চলে তদন্তের ভার যদি তাদের হাতে দেওয়া হয়, তাহলে আমার মনে হয় যে এটা দাবীও হবে। কিন্তু এই পুলিশ তদন্ত অত্যন্ত মারাত্মক। কাজেই কাজটা যাতে দ্রুত হয়, সেইজন্য যদি এস, ডি, ও'র গ্যারান্টি ফর্মটা থাকে, তাহলে আমার মনে হয় কাজটা তাড়াতাড়ি হবে এবং মত তাড়াতাড়ি সেটা হয়, সেটাই ভাল। অনেক সন্যাস মানুষকে সিটিজেনশিপ কার্ড করে তাদের দাবীকে। সেটা যাতে ভালমত পেতে পারে এবং সময় মত পেতে পারে সেইজন্য সরকারী তরফ থেকে যেন নজর দেওয়া হয়, সেজন্য আমি এখানে অনুবোধ রাখছি।

মিঃ স্পীকার :— এনি আদার মেম্বার উইলিং টু পাটিসিপেট।

শ্রীনিবাস দেববর্মা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সিটিজেনশিপ ব্যাপারে এখানে যে ডিসকাশন আনা হয়েছে তার মধ্যে এত দুর্নীতি চলছে সেটা বলার মত। কারণ আমরা দেখছি যে বহুদিন ধরে বিলোনিয়ার কল্পনা কুমার বসাক নামে এক ব্যক্তি এখানে ৫০ সাল থেকে বসবাস করে আসছে। সে আজ পর্যন্তও দরখাস্ত করে সিটিজেনশিপ কার্ড পাচ্ছেন না। তাৎক্ষণিক দরখাস্ত করেছেন, বহু অনুরোধ, বিনয় করেছেন কিন্তু এখনও তিনি কার্ড পান নাই। এতদিন গত নিকাচনে যারা ভোট দিয়েছেন, অনেক ছাত্র আছে যারা আজ পর্যন্ত কোন রকম সিটিজেনশিপ কার্ড পান নাই। কাজেই সেও দিকে অন্ততঃ নজর দেওয়া দরকার। যারা বহু দিন ধরে এইগুলি পাচ্ছেন না তাদের সিটিজেনশিপ দেওয়া দরকার। কিন্তু এইগুলি তদন্ত করে দেওয়া দরকার বলে আমি মনে করি। ত্রিপুরা রাজ্যে পাকিস্তান থেকে যাজার হাজার লোক আসছে। তাদেরকে পুনর্মাসন দেওয়ার দায়িত্ব হচ্ছে ত্রিপুরা সরকারের। তারা যাতে ত্রিপুরার মধ্যে বসবাস করতে পারে তার জন্য তাদের নাম রেজিস্ট্রি করা দরকার। কাজেই সেই-দিকে যাতে এই কাজগুলি শৃঙ্খলা ভাবে হতে পারে, তারা যাতে সিটিজেনশিপ কার্ড পায় এবং সেটা পেতে হলে কি কি দরকার সেটা তদন্ত করে সেই জিনিস যাতে সুশৃঙ্খল ভাবে নাম দেওয়া হয়, সরকারী ভাবে সেই দিকে লক্ষ্য রাখা দরকার। কিন্তু আমরা গত নিকাচনে দেখেছি ভোট পাওয়ার জন্য শাসক গোষ্ঠির পক্ষ থেকে যারা দুই এক দিন হয় এসেছে তাদের কার্ড দেওয়া হয়েছে এই রকম চিন্তা করে যদি সিটিজেনশিপ কার্ড দেওয়া হয়, তাহলে সেটা সাংঘাতিক ফল হবে। আমরা দেখছি নিজেদের ক্ষমতা অটুট রাখার জন্য এই সমস্ত পরিকল্পনা বা বিশেষ প্লেন নিয়ে থাকেন। কাজেই এই সমস্ত প্লান যদি নেন তাহলে ত্রিপুরা রাজ্যের পক্ষে সেটা সাংঘাতিক মারাত্মক ফল হবে। এমনিতাই আমরা দেখি যে এখানে যে জমি আছে তার তিন ভাগের এক ভাগ হচ্ছে সনতল ভূমি আর দুই ভাগই টিলা ভূমি। কাজেই সেখানে যদি নানা রকম সমস্যা দেখা দেয় তাহলে তারজন্য দায়ী হবেন সরকার। জমি টেনে বাড়ানো ঘাবে না, বাবারের মত, সেই দিকে লক্ষ্য রেখে ঠিক ঠিক মত যাতে সিটিজেনশিপ কার্ড বহুদিন ধরে পাচ্ছেনা তারা যাতে তরাতারা সিটিজেনশিপ কার্ড পায় সেইদিকে লক্ষ্য রেখে সেটা করতে হবে। পুরের মত করা হলে তাতে প্রতিবাদ আসবে বিশৃঙ্খলা দেখা দেবে। কাজেই শৃঙ্খলা ভাবে যাতে সিটিজেনশিপ কার্ড দেওয়া হয়, সেইদিকে লক্ষ্য রাখার জন্য অনুরোধ জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার :— জানিশবাস্ত সন্থাব।

জিনিশবাস্ত সরকার :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় সিটিজেনশিপ সন্থাকে আড্ডায়ে হাউসে আলোচনা এয়াহে। এহ বাপাবে আড্ডায়ে দাবস্তা টুল সেটা হাচ্ছে মতকুমা শাসক সেটা দিত, বর্তমানে সেটা পুলিশের তদন্তের জগ দেওয়া হাচ্ছে। আমায় মনে হয় তার মধ্যে আমাদের যে একটা পদক্ষেপ বাস্তবে গ্রাম প্রধান রয়েছে, গ্রামের লোকের সংগে এক সঙ্গে তারা বাস করে, কাজেই একটা লোক গ্রামে করে এল, করে থকে বাস করে সেখানে এস-বাস করছে সেটা গ্রামের লোকই ভাল করে জানেন। কিন্তু এটা হাওয়া করে পুলিশের কাছে দেওয়া— সেটা যেমন আমার কমন মনে হয়। আমার দেখা যে একটা পিটিশন এস, ডি, ওর অফিসে দেওয়া হয়, তার যে একটা ফরম সেটা হাওয়াতে। কৃষক হাচ্ছে গ্রামের সাধারণ মানুষ, তারা হাওয়া জানেন। অনেকবার আমি এ হাউসে বলেছি যে ফরমটা যাতে বাংলায় করা হয়, কিন্তু জানিনা সেটা বাংলায় করতে কি সম্ভাবনা আছে। সেটা হাওয়াতে হওয়ায় সেটা ফিল আপ করার জগ মজবুত আছে আসতে হয় বা যাওয়া লেখাপড়া জানে তাদের কাছে আসতে হয়। যদি সেটা বাংলায় হত, সাধারণতঃ যারা গ্রামের মধ্যে সামান্য লেখাপড়া জানে তাদের দিয়ে করিয়ে আনতে পারত। কাজেই আমি এখানে সাজেশান রাখছি যাতে সেটা বাংলায় করা হয়। আবেকটা দিক যেটা নাকি আবেকজন মাননীয় সদস্য এখানে বলেছেন, অনেক সময় দেখা যায় যে সিটিজেনশিপ কার্ডের ফটো তুলতে হয়। তার জগ তার ২/৪ টাকা পরচ হয়। গ্রামের লোক গরীব, কোন রকমে বড়দিন ধরে সেখানে বাস করছে, কাজেই তাদের যদি ফটো তুলতে হয় তাদের দিতে হয় ২/৪ টাকা আবার মজরীকে দিয়ে ফরম ফিল আপ করতে হলে পরে তাকে দিতে হয় ২/৪ টাকা এই কারণেই তারা সেটা করতে পারে না এবং তারা সেইজগ সিটিজেনশিপ কার্ড পায় না। তারজগ বিভিন্ন বিষয়ে তাদের অসুবিধা সৃষ্টি হয়েছে। তারপরও ভুললোক হয়তো ফরম ফিল আপ করে এস, ডি, ও অফিসে জমা দিয়ে আসায়, সে মনে করল এখানেই বোধহয় শেষ। ২৫ মাস পবে খুঁজতে এল, তখন জানা গেল সেটা পুলিশের কাছে গেছে। এই রকম লোকও আছে যারা পুলিশের কাছে যেতে ভয় পায় কারণ, তাদের কাছে অর্থাৎ দারোগাবাদুর কাছে যেয়ে যে বলতে হবে আমার একটা সিটিজেনশিপ কার্ডের দরখাস্ত আছে, সেটাও তাকে হাওয়াতে বলতে হবে, কাজেই অনেকে যেতে চান না। কেউ যদি যান, তাহলে হয়তো দারোগাবাদুর তাকে বলে দিলেন দয়াকরে এখন যান, সেটা অনেক খোজতে করতে হবে। এখন সে হয়তো চলে গেল। আবার দুই চার মাস পরে সেখানে গেল, এই যে একটা হয়রানি, তার থেকে একমাত্র রেহাই পাওয়া যেত পাবে যদি সেটা এস, ডি, ওর হাতে থাকে। কারণ আমি দেখছি যে ডিস্ট্রিক্ট মজিস্ট্রেটের আওতাই থাকছেন একজন এস, ডি, ও। সেই মতকুমা শাসক সার্টিফিকেট দিতে বোধ্য আপত্তি হতে পারে সেটা আমি দেখিনা। অনেক সময় হয়তো নেশানালিটি করল হাওয়াতে পাওয়ার জগ, বা একটা ভায়গা কিনবার জগ, এই রকম অনেকগুলি অসুবিধা পাওয়ার জগ এটা করতে হয়। লোকের সাধারণতঃ গ্রামেই বেশীর ভাগ থাকে কাজেই এটা যদি গাঁও প্রধান বা পদায়তকে দিয়ে দেওয়া হয় ত হলে অনেকটা ভাল হতে পারে, কেননা তারাই গ্রামের লোক সবকে

অনেক বেশী জানে বা খবরা-খবর রাখে। আর সিটিজেনশিপ ফরমে একটা কলাম আছে যেখানে নারী লেখা আছে যে কেউ যদি অন্য দেশ থেকে আসে তাহলে তাকে অন্ততঃ ৬ মাস কাল এখানে বসবাস করতে হবে তাহলে সিটিজেনশিপ পাওয়ার যোগ্য হবে। কিন্তু দেখা গেছে ৬ মাস কেন তার পরবর্তী ৬ বছরেরও বেশী সময় এখানে বসবাস করেছে সেই লোকে তার সিটিজেনশিপ সার্টিফিকেট পাচ্ছে না। কাজেই এই সিটিজেনশিপ সার্টিফিকেট দেওয়ার পদ্ধতিটাকে আরও সহজ করা দরকার। আমার মনে হয় এটার ভার যদি গ্রাম পঞ্চায়েৎকে দেওয়া হয় তাহলে তারা অনেক অল্প সময়ের মধ্যে এই কাজটা করতে পারবে। কিন্তু এই কথাটা বলতে গিয়ে আমাদের মাননীয় বিরোধী দলের সদস্যরা অনেকটা যেন ভয় পেয়ে গেছেন। তারা এখানে বলেছেন যে গত ইলেকশানেস সময়ে শাসক গোষ্ঠি ঢালাও সিটিজেনসীপ সার্টিফিকেট দিয়ে ভোটে জয়ী হয়েছে। তাহলে দেখা যাচ্ছে যে তাদেরকে কেউ ভোট দিতে চায়না, আর সেজন্যই তারা ভয় পাচ্ছেন। কিন্তু তাদের তো অনেকটা পকেট এখনও আছে, সেখানে তো তারা ভোট পেতে পারতেন, কিন্তু সেখানেও তারা এবারের ইলেকশানে মার পেয়েছে তাই তাদের ভয় হচ্ছে যদি ভোটের লিষ্টে ভোটের সংখ্যা বেড়ে যায়, তাহলে আর আগের মত ভোট পাবেনা। তাই তাদের বেশী লোক দেখলেই ভয় হয় আর সেজন্য তারা এখানে বলেছেন যে এত লোক এখানে এলে পরে ত্রিপুরার সর্কনাশ হয়ে যাবে। এই কথা এখানে উনি বলেছেন—আর সেজন্য আমি বলেছি যে তাদের মাতৃষ দেখলেই ভয় হয়। কিন্তু সেই সংগে আমি এখানে আর যে কথা বলতে চাই সেটা হল ভোটাররা ভোট দেবেন তাদের পছন্দমত লোককে বা তাদের মনোনীত পার্থীকে, তাদের কথায় তো কেউ আর তাদের ভোট দেবে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা হল একটা আইনগত দিক, এতে শাসক গোষ্ঠীর বা কমিউনিষ্ট গোষ্ঠির কার্যই কোন কিছু আসে যায় না। এখন ভোটারেরা যদি তাদের পছন্দমত কোন লোককে বা পার্থীকে ভোট দেয়, তাহলে যদি তাদের এই জন্ম রাগ হয়, তাহলে আমার আর বলার কিছু রইল না। অতএব তারা এখানে যে যুক্তি দেখিয়েছে, তার থেকে আমরা শুধু এইটুকু বুঝলাম যে তারা শুধু মাতৃষকে ভয় পায়, আর সেই জন্মই তারা এখানে তাদের যুক্তিহীন বক্তব্য বেখে আসার মত করতে চায়। কিন্তু ত্রিপুরার মাতৃষ তাদের এই চাঁৎকায়ে আর সাড়া দিবে না এই বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রী প্রফুল্ল কুমার দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সিটিজেনসীপ সংক্রান্ত ব্যাপারে এই হাউসের সামনে যে ডিসকাসানটা এনেছেন, আমি মনে করি এই সিটিজেনসীপ পাওয়ার ব্যাপারটা যাতে আরও ইজিয়ার হয় তারজন্য আমি নিজেও একমত। এটা যাতে আন-নেস-চারী ডিলে না হয় এই ব্যাপারে আমাদের সকলেরই দৃষ্টি থাকা দরকার। কিন্তু আগে এস, ডি, ওদের হাত থেকে সিটিজেনসীপ সার্টিফিকেট নেওয়ার যে সুবিধা ছিল, সেটা এখন ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের হাতে ট্রেন্সফার করা হয়েছে। আমার মনে হয় এটা ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের হাতে ট্রেন্সফার হওয়াতে হয়তো অনেকে ভাবছেন যে সিটিজেনসীপ সার্টিফিকেট পাওয়ার ক্ষেত্রে যে সব প্রয়োজনীয় আনুসঙ্গিক কাগজপত্র বা প্রমাণাদি দেওয়ার জন্য উনাদের ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের অফিসে আসতে অনেক অসুবিধা হবে। যেমন আজকে সাবলক্ষ্য বা ধর্মনগর থেকে মাতৃষকে

আসতে হয় আগরতলায় ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের অফিসে, এতে করে তাদেরকে একটা আন-নেমে-চারী ডিলের মধ্যে পড়তে হবে বা তাদের কিছুটা হেরাসুড হতে হবে বিভিন্ন দিক দিয়ে। কিন্তু আমার মনে হয় এই জগৎ জাতক্ৰম ওয়ার কোন কারণ নেই। কেননা আজকে আমাদের ত্রিপুরাকে তিনটা ডিষ্ট্রিক্টে ভাগ করা হয়েছে, কাজেই এই সব ডিষ্ট্রিক্ট হেডকোয়ার্টার ত্রিপুরার দূরবর্তী সীমান্ত থেকে যেটা নাকি আগরতলাতে ছিল, তা অনেকটা নিয়ন্ত্রেপ্ত হয়ে গেছে। তাই ঐসব দূরবর্তী অঞ্চল থেকে এই সিটিজেনসীপের জগৎ মানুষকে আর আগরতলাতে আসার কোন প্রয়োজন থাকছে না। তারা তাদের নিজেদের এলাকার ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের অফিসে গিয়ে এই সিটিজেনসীপ সাটিফিকেট পাওয়ার জন্য প্রয়োজনীয় এ্যাপ্লিকেশান বা কাগজপত্র সাবমিট করতে পারবেন যা আগে এস, ডি, ওদের অফিসে সাবমিট করতেন। তখন এস, ডি, ওরা আগের মত প্রয়োজনীয় ইনকোয়েরী উত্থাদি করে ডি, এমের কাছে তাদের রিপোর্ট পাঠিয়ে দেবেন এবং সেই অনুসারে সিটিজেনসীপ কার্ডও ইস্যু হয়ে যাবে। কাজেই ডি, এমের অফিসে আসা যাওয়া করার কোন প্রয়োজনীয়তা তখন আর থাকবে না। আর একটা কথা অনেকই বলেছেন যে এই ব্যাপারে পুলিশ ইনকোয়েরী যাতে না হয়, আবার অনেকই বলেছেন যে এই ব্যাপারে পুলিশ ইনকোয়েরী না ওয়াজি উচিত। আমি মনে করি পাকিস্তান থেকে যে সব লোক আজকে আমাদের ত্রিপুরাতে আসছেন, তারা হল আমাদের কাছে ফরেইনাস, কেননা পাকিস্তান আমাদের কাছে একটা ফরেইন স্টেট এবং এই পাকিস্তানের সঙ্গে আমাদের সম্পর্কটাও বেশ কিছু মধুর নয়। কারণ বর্তমান রাজনৈতিক ডেভেলপমেন্টে পাকিস্তানের সঙ্গে আমাদের বৈরীভাবই বিজয়ন এবং জিনিয় পাকিস্তান শুধু আমাদের সঙ্গে বৈরীভাবই পোষণ করে না, তারা যে কোন অজুতাবে আমাদের দেশের নিরাপত্তার উপর হস্তক্ষেপ করতে পারে এবং তারা কোন দিনই এই ব্যাপারে পিছপা হয়নি। আমরা এখনও ১৯৬৭ সালের ভারত পাক যুদ্ধের কথা ভুলে যাইনি, তখন তারা আমাদের নাত্তুমিকে গ্রাস করতে চেয়েছিল। তাই আজকে যারা পাকিস্তান থেকে আসছেন তারা যদিও বলেছে যে আমরা ভারতে বসবাস করতে এসেছি, কিন্তু এই নাগরিকত্ব দেওয়ার ব্যাপারে আমরা যদি সেটা ভালভাবে তদন্ত না করে দিয়ে দেই, তাহলে হুমতো সেটা কোন সময়ে আমাদের দেশের নিরাপত্তার পক্ষে একটা গাফিলতির সামিল হবে। কাজেই আমাদের দেশের নিরাপত্তার দিক থেকে আজকে পাকিস্তান থেকে যারা আসছেন বসবাস করার জন্য, তবুও আমাদের তাদের সম্পর্কে ভালভাবে জেনে নেওয়া উচিত যে তারা কোন এখনে আসছে, তাদের ভিতরে কোন অসং—উদ্দেশ্য আছে কিনা বা তারা আমাদের দেশের নাগরিকত্ব পেয়ে পাকিস্তানের হয়ে গুপ্তচর রীতিতে লিপ্ত আছে কিনা, এই সব দেখে বা তদন্ত করে তাদেরকে আমাদের এই সিটিজেনসীপ সাটিফিকেট দেওয়া উচিত। আর এই তদন্তের ব্যাপারে মাননীয় এক সদস্য বলেছেন যে সিটিজেনসীপ পাওয়ার জগৎ তারা সত্যিকারের যোগ্য তারা নিশ্চয়ই পাবেন কিন্তু তদন্তের ব্যাপারটা যেন গাও প্রধানদের দিয়ে দেওয়া হয়, যেহেতু তারা গ্রামে থাকে এবং গ্রামের লোকদের সম্বন্ধে তারা বেশী করে জানে বা খবর খবর রাখে। আমি কিন্তু এই জিনিয়টা সর্কস্ক্রে মেনে নিতে পারছি না। তার কারণ হল আজকে পাকিস্তান থেকে যে এল তার দাষ্ট' এ্যাক্টিভিজি কি, সে কয়তো সেটা জানবে না, কাজেই ঐ লোকটা আমাদের

এই মোশনের পরিপ্রেক্ষিতে মাননীয় বিজ্ঞা দেববর্মা মহাশয় একটু মেকী দরদ দেখাতে গিয়ে তাদের মনের যে একটা চাপা অসন্তোষ, মনের যে একটা চাপা বিরোধ ভাব সেটা গোপন করতে পারেন নি। তিনি বলেছেন যে সিটিজেনশিপের ব্যাপারে যারা এ দেশ থেকে অন্য রাজ্যে চলে যাচ্ছেন তারা যেন সেখানেই রেজিষ্ট্রেশন করেন। এখানে যেন তারা রেজিষ্ট্রেশন না পায়। যারা পাকিস্তান থেকে এখানে আসে তাদের প্রতি বিশেষ করে তাদের মনোভাব বন্ধুসুলভ নয়। এরা যেন তাদের কাছে অবাঞ্ছিত নাহুয। যারা পাকিস্তান থেকে আসছেন তারা ভিক্টিম হয়ে আসছেন। তাদের প্রতি আমাদের একটা মানবতার প্রশ্ন আছে। আমরা ভারতবর্ষের লোকেরা তাদের জন্য আশ্রয়ের ব্যবস্থা করেছিলাম একটা নৈতিক প্রশ্ন নিয়ে তাদের জন্য আমরা বাঁচার ব্যবস্থা করেছিলাম সমানভাবে। কিন্তু আমরা জানি যে ত্রিপুরা রাজ্যে যখন উদ্বাস্তুরা আসতে লাগল তাদের জ্ঞান প্রাণ বাঁচানোর জন্য, নারীর ইজ্জত বাঁচানোর জন্য তখন আমরা দেখেছি ভাবত গভর্নমেন্ট উদার হস্তে ঢালাও ঋণের ব্যবস্থা করে সরকারের সাহায্যে তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করেছিলেন। পুনর্বাসনের কাজে তখন তারা একটা তাসের সৃষ্টি কবেছিল রাজনৈতিক কারণে। আমরা জানি পাকিস্তান থেকে যারা আসে তাদের প্রতি তারা একটা বিদ্বেষের ভাব প্রকাশ করেন, একটা সাম্প্রদায়িক মনোভাব পোষণ করেন। সেই ভাব থেকে তারা উদ্বাস্তু পুনর্বাসনকে নিষিদ্ধ করার চেষ্টা করেছিলেন। কিন্তু পরবর্তী সময়ে তারা দেখল আমাদের সরকারের যে পরিকল্পনা তাকে বাধা দেবার মত তাদের দলের শক্তি নাই, তাদের শক্তি নাই সেই পরিকল্পনাকে বানচাল করার মত। তারা ফেলুর হল। তারপর তারা দুঃখো নীতি গ্রহণ করল যে তাদের সাহায্য আমাদের পেতে চলে। কিন্তু তাদের সাম্প্রদায়িক ভাব, রাজনৈতিক ষড়যন্ত্র, সেটা বার্থ হয়ে গেছে। কাজেই মাঝে মাঝে তারা মেকী দরদ দেখাতে চায় এবং পাকিস্তান থেকে আগত উদ্বাস্তুদের প্রতি তারা দরদ দেখাতে চেষ্টা করে। কিন্তু তাহলেও রাজনৈতিক একটা মীনেনস তাদের প্রকাশ পেয়ে যায়। আজকের সন্ধ্যাতেও তা প্রকাশ না হয়ে পারেনি। কিন্তু তারা মনের কথা বললেই পারে যে এই রাজ্যে তাদের জায়গা হবে না। কিন্তু এখানে একটা ষড়যন্ত্র, আমরা মুখে বলব যে তাদের প্রতি দরদ আছে আর ভিতরে ভিতবে তাদের সম্মানশ্রদ্ধা করব, এটা ঠিক নয়। তাদের মধ্যে যারা উদ্বাস্তুদের সিটিজেনশিপ পাওয়ার পক্ষে নয় তারা যখন পুলিশ এনকোয়ারী করতে যায় তখন তারা একটা ভেজাল লাগিয়ে দেয় যে এ লোকটা পাকিস্তান থেকে এসেছে গংরাপ উদ্দেশ্যে। কাজেই আমার মনে হয় যে এইসমস্ত প্রতিক্রিয়াশীল মনোভাব তাদের আছে। কিন্তু আমরা আশা করব যে তারা পুলিশকে সাহায্য করবে যাতে ভালভাবে ইনফরমেশন তারা নিতে পারে। এই কথা বলেই আমি বন্ধব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker— Now, I think discussion on matters of urgent public importance for short duration is over. Next item in the List of Business is Private Members' Resolution. I would call on Shri Radhika Ranjan Gupta to move his Resolution that— এই বিধানসভা ত্রিপুরা সরকারকে অহুযোগ

করিতেছে যে, ফটিকরায়, কল্যানপুর, তেলিয়ামুড়া, টাকেরজলা ও বগাফা এই পাঁচটি অঞ্চলে ৫টি ট্রাইবেল ডেভেলপমেন্ট ব্লক (টি, ডি, ব্লক) স্থাপনের প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা হউক।

শ্রীরাধিকা রঞ্জন গুপ্ত—অনারবল স্পীকার স্যার, আমি এই বিধানসভায় প্রস্তাব রাখছি যে—এই বিধানসভা ত্রিপুরা সরকারকে অনুরোধ করিতেছে যে, ফটিকরায়, কল্যানপুর, তেলিয়ামুড়া, টাকেরজলা ও বগাফা এই পাঁচটি অঞ্চলে ৫টি ট্রাইবেল ডেভেলপমেন্ট ব্লক (টি, ডি, ব্লক) স্থাপনের প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা হউক।

অনারবল স্পীকার স্যার, আদিবাসী উন্নয়নের জগৎ আমরা এই টি, ডি, ব্লকেই মাধ্যমে আদিবাসীদের উন্নয়নমূলক পরিবেশের আওতায় নিয়ে আসব এবং এটা আমাদের প্রাণ এবং সেই প্রাণ অনুযায়ী ত্রিপুরার মধ্যে পাঁচটি টি, ডি, ব্লক স্থাপন করা হয়েছে এবং এই সমস্ত টি, ডি, ব্লকেই মাধ্যমে ত্রিপুরার আদিবাসীদের জনসংখ্যার শতকরা ৩৫ জন ঐ আওতায় এসেছেন এবং তার মাঝে রাস্তাঘাট, পানীয় জলের, ডিকিংসার ব্যবস্থা কিছু হয়েছে। কাজেই ত্রিপুরায় আরও যারা আদিবাসী বিশেষ করে শতকরা ৬০ ভাগ রয়েছেন তারা আজকে উন্নয়নমূলক ব্যবস্থার আওতার বাইরে আছেন। কাজেই এই পাঁচটি এলাকার কথা আমি বলেছি। এই সমস্ত এলাকা আদিবাসী অধ্যুষিত অঞ্চল। আমি এখানে ফটিকরায় এলাকার কথা বলব। রাজকান্দি, পশ্চিম রাঠাহুড়া, গংগানগর কটকহুড়া এমবানাসা, পশ্চিম কাপনবাড়া এই যে অঞ্চল একটা বিরাট আদিবাসী অধ্যুষিত অঞ্চল। তিন তিনটি পরিকল্পনার পরও এইসব এলাকাতে বলতে গেলে এক ক'রলং বাস্তবায়ন উঠে গেলে দেখা যাবে না। স্বাধীনতার পর এই যে উন্নয়নমূলক কর্মসূচী—তার মাঝেই আজকে এদের কিছুই করা হয় নাই। তার জন্য কিছু করা প্রয়োজন এটা আমাদের দায়িত্ব—রাজনৈতিক এবং নৈতিক দায়িত্ব এবং সেই দায়িত্ব দ্রুত পালন করতে হবে এবং সেই নিমিত্তই আমি এখানে প্রস্তাব রেখেছি। যদি এই পাঁচটি ব্লক স্থাপন করা হয়, তাহলে দেড় লক্ষ আদিবাসীকে এইসব উন্নয়নমূলক কর্মসূচীর আওতায় আনা যাবে। কল্যানপুরে একটি ডেভেলপমেন্ট ব্লক আছে সেখানে শতকরা ৩৫ জন আদিবাসী। তার মধ্যে কাজ করা প্রয়োজন। তাদের প্রাথমিক জীবনযাত্রার উন্নয়নের জন্য রাস্তাঘাট, পানীয় জলের ব্যবস্থা, স্বাস্থ্যের উন্নয়নের কাজ অব্যাহত করতে হবে। বগাফাতেও তাই। সেখানে যদিও একটা সি, ডি, ব্লক আছে, সেটা আদিবাসীদের প্রয়োজন মিটাতে পারে না। সেইজন্য আমি অনুরোধ করব এই পাঁচটি টি, ডি, ব্লক করা হউক তাদের সংগ্রহণ উন্নয়নের জন্য। তারই জন্য এই প্রস্তাব। এই প্রস্তাব গ্রহণ করে আদিবাসী উন্নয়নের জন্য আমাদের যে প্রতিশ্রুতি, সেই প্রতিশ্রুতি পালন করার জন্য অবিলম্বে এই পাঁচটি টি, ডি, ব্লক খোলার জন্য মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের মাধ্যমে আমি অনুরোধ রাখছি।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে মাননীয় সদস্য রাধিকাবাবু যে প্রস্তাবটা এনেছেন এই প্রস্তাব এমনিতে দেখতে গেলে খুবই ভাল প্রস্তাব এবং ত্রিপুরার উপজাতি জনসাধারণের যাতে চেতনার মান, সুযোগ সুবিধা প্রভৃতি ক্ষেত্রে সুবিধা ভোগ করতে পারে তার জন্য আরও পাঁচটি ট্রাইবেল ডেভেলপমেন্ট ব্লক স্থাপনের জন্য এই প্রস্তাবটা তিনি

উপস্থাপিত করেছেন। এখানে আমাদের সামনে বা ত্রিপুরায় যে পাঁচটি টি, ডি, ব্লক রয়েছে, সেই পাঁচটির অবস্থাটা কি আমাদের তা একটু দেখতে হয়। প্রথমে যদি আমরা দেখি ধর্মনগর, কাঞ্চনপুর টি, ডি, ব্লক'এর প্রতি —ধর্মনগর উপজাতীদের রাস্তাঘাট, চিকিৎসা, শিক্ষা এবং জমিতে স্থায়ীভাবে বসবাস করার জন্য এই টি, ডি, ব্লক প্রথমে স্থাপন করা হয় এবং তখন ত্রিপুরা সরকারের পক্ষ থেকে একথাই বলা হয়েছিল যে এই টি, ডি, ব্লকের মাধ্যমে আমরা ত্রিপুরার উপজাতি জনসাধারণের সুযোগ সুবিধা করতে চেষ্টা করব। কিন্তু আমরা এই টি, ডি, ব্লকের মাধ্যমে কি দেখি? যেখানে বাগান করার জন্য টাকা লোন দেওয়া হয়, সেখানকার টি, ডি, ব্লক এলাকার কতজন উপজাতি এই সুযোগটা গ্রহণ করতে পেরেছেন এবং যেখানে রাস্তা ঘাটের কথা আছে সেই এলাকায় কয়টি রাস্তা হয়েছে যে রাস্তায় মানুষ চলাফেরা করতে পারে, যোগাযোগ রক্ষা করতে পারে? সেখানে সার, বীজ প্রভৃতি দিয়ে কৃষি ক্ষেত্রে তাদের উৎসাহ সৃষ্টি করার কথা আমাদের ভাবতে হবে। সেখানকার উপজাতি জনসাধারণ এই টি, ডি, ব্লকের মাধ্যমে এই সার, বীজ নিয়ে ফসল উৎপাদনের ক্ষেত্রে কতটুকু উৎসাহিত হয়েছে বা উপকৃত হয়েছে? তারপর আমাদের দেখতে হবে সেই সমস্ত এলাকার মধ্যে যে সকল উপজাতি জমিতে বসবাস করছিল, এই টি, ডি, ব্লক হওয়ার পর সেখানকার উপজাতিদের শতকরা কত ভাগ জমি অ-উপজাতির হাতে চলে গেছে। আরও দেখতে হবে ঐ এলাকার মধ্যে মহাজন শোষণ বন্ধ হয়েছে কিনা না সেটা দেখি পেয়েছে। ঐ সমস্ত এলাকার উপজাতি, মহাজনের কবলে পড়ে আরও ধ্বংসের মুখে চলে যাচ্ছে। আমরা আবও দেখতে পাই যে সেখানকার উপজাতি জনসাধারণ জুমিয়া, জমিজমা কিছুই ছিল না। তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা, জমি দিয়ে, টাকা দিয়ে তাদের জমিতে স্থায়ীভাবে বসবাস করার ব্যবস্থাটা কি রকম করা হয়েছে এবং যারা পুনর্বাসন পেয়েছে তারা জমিতে স্থায়ীভাবে বসবাস করতে পারল কিনা। যদি এইগুলি আমরা দেখি তাহলে দেখতে পাব কাঞ্চনপুর ত্রিসীমা টাইবেল কমিশনী, সেখানকার জুমিয়াদের জমি মহাজনদের হাতে চলে গেছে এবং তারা যে ঋণ নিয়েছে সেই টাকা এখন তাদের শোধ করার ক্ষমতা নেই। মুখে উপজাতি দরদী সেজে এই কথাগুলি বলা হয়েছে, কিন্তু এতে ত্রিপুরা উপজাতি জনসাধারণের মূলতঃ কোনরকম সুবিধাই হবে না। আমাদের আরও দেখতে হবে এই উপজাতি জনসাধারণ শিক্ষায় অনগ্রসর, শিক্ষার দিকে তাদের উৎসাহ নেই। তাদের শিক্ষায় উৎসাহিত করতে হলে সেখানকার স্কুলগুলির উন্নতি করা দরকার। সেই দিক থেকে দেখলে পরে আমরা দেখতে পাব সেখানকার স্কুলগুলির কি অবস্থা। এই স্কুল-গুলিতে যদি ব্যবস্থা না থাকে শিক্ষাক্ষেত্রে এই উপজাতিদের আকৃষ্ট করা যাবে না এবং তাদের মধ্যে শিক্ষার সুযোগ আমরা দিতে পারব না। ছেলেটা ব্লকে একটা কলোনী আছে। সেখানে আমরা কিছুদিন আগে গিয়েছিলাম। সেখানে ছয় মাইলের মধ্যে এমন কোন চিকিৎসার ব্যবস্থা নেই যেখানে মানুষ চিকিৎসা পেতে পারে। এইতো অবস্থা। তারপর ছেলেটা ব্লকের তারাবন কলোনার মধ্যে বিরাট একটা রাস্তা করার জন্য টাকা বরাদ্দ

করা হয়েছিল। কিন্তু সেখানে এমন কোন একটা পরিকার রাস্তা দেখলাম না যে রাস্তায় মানুষ চলাফেরা করতে পারে সেখানে একটা ব্রীজ দরকার। সেই ব্রীজ আজ পর্যন্ত ক'বা হয় না। এমনি করে একটা উপজাতি জনসাধারণের সুযোগ সুবিধার কথা বলে শিক্ষার মান উন্নয়ন করা যাবে না।

তারপর আমরা দেখছি বুলংবাসায় এক ফারলং রাস্তা আমরা করতে পারি নাই গত কয়েক বছরের মধ্যে। একটুকু মাত্র রাস্তা আছে রাইমা সর্মা থেকে পায়ে হেঁটে চলার মত রাস্তা, এই ছাড়া কোন রাস্তা করতে পারেন নাই সেখানকার টি, ডি, ব্লক। এইতো হচ্ছে উন্নয়নের অবস্থা। এখন প্রশ্ন হল তাদেরকে স্থায়ীভাবে রক্ষা করার ব্যবস্থা যদি না থাকে তাহলে এই উপজাতি জনসাধারণকে টি, ডি, ব্লকের মাধ্যমে রক্ষা করা যাবেনা। এই অভিজ্ঞতা আমাদের হয়েছে, যে পাঁচটি টি, ডি, ব্লক আমাদের রয়েছে, এই টি, ডি, ব্লকের মাধ্যমে তাদের রক্ষা করা যাবে না। মাহাজনের শোষণ বন্ধ করা, তাদেরকে বিভিন্ন কাজে উৎসাহিত করা বা সুযোগ সুবিধা দিয়ে তাদের শিক্ষার মান, চেতনার মান উন্নত করা, ইত্যাদি ধরনের কোন কাজ হাতে নিয়ে এই টি, ডি ব্লক অগ্রসর হতে পারে নাই। যদিও সুযোগ সুবিধার কথা বলে টাকাগুলি আসছে, সেইগুলি নিজদের লোকের মধ্যে বিলি বন্টন হয়ে যায় এবং বৌজ সার প্রভৃতির জন্য টাকাগুলি তাদের পকেটে চলে যায়। উদাহরণ স্বরূপ আমি এখানে বলছি। তারাবন কলোনির মধ্যে একটা ডেভেলপমেন্ট কমিটি আছে। তার সেক্রেটারী হচ্ছে একজন কংগ্রেস পাণ্ডা। হৈলেণ্টা বাজারের অ-উপজাতি হয়েও তিনি নিজের নামে কন্ট্রাক্টগুলি নেন এবং কন্ট্রাক্টগুলি নিয়ে যে মুনাফা বা লাভগুলি হয়, সেটা ভোগ করেন এবং কাজকর্মগুলি চালিয়ে যান ট্রাইবেল ডেভেলপমেন্ট কলোনীর নামে। সেখানে তিনি এমন কোন একটা রাস্তা শেষ করতে পারেন নাই বা সম্পূর্ণ করতে পারেন নাই যাতে বলা যেতে পারে এই রাস্তা সম্পূর্ণ হয়েছে।.....

Mr. Speaker—Hon'ble Member, time is over. The House stands adjourned till 2 P. M. The member speaking will have the floor.

শ্রীঅভিলাষ দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে টি, ডি, ব্লকের দাবী এখানে উঠেছে এর দ্বারা ত্রিপুরার উপজাতি জনসাধারণের স্বাধীন উন্নতি কোন দিনই হতে পারে না, তার সন্দেহে আমরা নিশ্চিত। কারণ আমরা দেখছি যে এই উপজাতি সম্প্রদায় অভাবের সময়ে তাদের যে কিছু আর্থিক সাহায্য দেওয়ার কথা, বিশেষ করে কৃষি দানন, যেটা নাকি তাদের ৫০ টাকা করে দেওয়ার কথা, সেখানে তাদেরকে ১০ থেকে ১৫ টাকা দিয়ে বিদায় করা হচ্ছে। আমরা গত বছরও দেখছি যে এই উপজাতি জনসাধারণের মধ্যে খেন অভাবটা সবচেয়ে বেশী করে দেখা দেয়। বিশেষ করে আমরা দেখছি ধর্মনগর, কাকনপুর এবং ছামমু প্রভৃতি এলাকাতে একটা সাংঘাতিক মরব্বার সৃষ্টি হয়েছিল এবং সেখানে এই টি, ডি, ব্লক সেই এলাকার ট্রাইবেলদের সাহায্য করবার জন্য অগ্রসর হয়ে আসতে পারে নি এবং তাদের অগ্রসর হয়ে আসার কোন ক্ষমতাও ছিল না। তাদের সেখানে টেট রিলিফ

দেওয়ার কথা এবং এই টেইটিল দিবে সেইসব এলাকার উপজাতিদের রক্ষা করার বা তাদেরকে বাঁচানোর কথা, সেটা তারা করতে পারে নি এবং তা করার মত তাদের কোন ক্ষমতাই ছিল না। সেখানে আরও দেখেছি যে সেখানকার উপজাতিদের জন্ম যে সব রিং ওয়েল এবং টিউবওয়েল করার কথা, তা তারা সেখানে প্রয়োজন অনুসারে করতে পারে নি। সেখানে তারা ২/১টি রিংওয়েল বা টিউবওয়েল দিয়ে একটা দায় সারার মত ব্যবস্থা করেছিল, কাজেই দেখা যাচ্ছে যে সেখানকার লোকদের পানীয় জলের কোন সুবন্দোবস্তই এই টি, ডি, ব্লক করতে পারে নি। তাই আজকে যদি এই উপজাতিদের উন্নতি করতে হয়, তাদের যদি রক্ষা করতে হয়, তাদের যদি তাদের জমি থেকে উচ্ছেদ বন্ধ করতে হয় তাহলে সংবিধানের ৫ম তপশীল সাময়িকভাবে এই ত্রিপুরা রাজ্যে চালু করে তাদের রক্ষা করতে হবে এবং এটাই হবে তাদের রক্ষা করার একমাত্র পথ। তারপরে আমরা দেখছি যে এখানে আর একটা দাবী উঠেছে। সেটা হল আজকে এই উপজাতিরা যেভাবে দ্রুতগতিতে ধবসের দিকে এগিয়ে যাচ্ছে, তাদের সেই ধবসের হাত থেকে রক্ষা করতে হলে, তাদেরকে বাঁচাতে হলে এই ত্রিপুরাতে তাদের জন্ম একটা আঞ্চলিক পরিষদ তৈরী করতে হবে। এই দাবীতো আমাদের পক্ষ থেকে উঠে নি, এই দাবী উঠেছে প্রশাসন সংস্থার কমিটির তরফ থেকে, তারা এই উপজাতিদের রক্ষা করার জন্ম এই আঞ্চলিক পরিষদের সুপারিশ করেছেন। কাজেই ত্রিপুরা সরকার যদি তাদের এই সুপারিশকে গ্রহণ করে তাকে কার্য্যে রূপ দেওয়ার চেষ্টা করেন, তাহলে ত্রিপুরাতে এই উপজাতিদের ধবসের হাত থেকে সাময়িকভাবে রক্ষা করা সম্ভব হবে। এটা ত্রিপুরার সকল অংশের মানুষের দাবী এবং তারা উপজাতিদের রক্ষার জন্ম এই দাবীকে স্বীকার করে নিয়েছেন। আজকে যে ত্রিপুরাকে পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা দেওয়ার দাবী উঠেছে, তাও ত্রিপুরার জনসাধারণের দাবীর ভিত্তিতে উঠেছে। আর এই দাবীকে যদি আমরা পূর্ণতা দিতে চাই, চালু করা হয় এবং ত্রিপুরার বিভিন্ন অংশের মানুষের অধিকার যদি কয়েম করতে হয় তাহলে সেই সঙ্গে এই উপজাতিদের অধিকার কয়েম করার জন্ম এই আঞ্চলিক পরিষদ চালু করা উচিত। আর এই পরিষদ চালু করে তাদের অধিকার কয়েম করা সম্ভব হবে বলে আমাদের দৃঢ় ধারণা আছে। আর এটা হবে ত্রিপুরা রাজ্যের সংগ্রাম জনসাধারণের একটা সাফল্য। যতদিন পর্যন্ত এই ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে যে একটা বিরাট অংশ উপজাতি রয়েছে, তাদের রক্ষা করার ব্যবস্থা না করা হয়, ততদিন পর্যন্ত ত্রিপুরা পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা পেলেও ত্রিপুরার সকল অংশের মানুষের উন্নতির আশা এবং তাদেরকে দ্রুতগতিতে উন্নতির পথে এগিয়ে নিয়ে যাবার আশা করা একেবারেই বৃথা। কেন না সমাজের একটা অংশকে বাদ দিয়ে, সমগ্র সমাজের কোন উন্নতিই করা সম্ভব নয়। কাজেই আমাদের পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা লাভের সঙ্গে সঙ্গে সমাজের মধ্যে যে একটা বিরাট অংশ পিছিয়ে পড়ে আছে, তাদের উন্নতির জন্ম, আমরা যারা এখানে সদস্য আছি তাদের দলমত নির্বিশেষে এই দাবীকে পূর্ণ রাজ্যের দাবীর সঙ্গে একত্রিত করে দেখা উচিত। তাহলে পরে এই পিছিয়ে পড়া উপজাতি

আমরা সাময়িকভাবে ধ্বংসের হাত থেকে রক্ষা করতে পারব, অল্পখয় তাদের উন্নতি করা। আমাদের পক্ষে কোন সময়েই সম্ভব হবে না। কাজেই আজকে এই হাউসের সামনে যে প্রস্তাব এসেছে সেটা যদি আমরা এখনিতে দেখতে যাই, তাহলে এর প্রয়োজনীয়তা আছে। কিন্তু আমাদের বাস্তব অভিজ্ঞতার দিক থেকে যদি আমরা দেখি তাহলে দেখব যে, আমাদের ত্রিপুরাতে যে ৫টি টি, ডি, ব্লক রয়েছে, সেখানে মানুষেরা যেভাবে অভাব অনুভবের মধ্যে পড়ে যারা যাচ্ছে, তা অত্যন্ত মর্মান্তিক। সেখানে যারা জমিদারদের জমি নিয়ে বা তাদেরকে তাদের জমি থেকে উচ্ছেদ করে তাড়াতাড়ি বহাজন হয়ে যাচ্ছে এবং দিনরাত তাদের যেভাবে শোষণ করে চলেছে, তাতে করে সেখানকার এই উপজাতি সম্প্রদায় তাদের বাঁচার পথ আর খুঁজে পাচ্ছে না এবং তাদের মধ্যে না খেয়ে অনেকের প্রাণ হারাতে হচ্ছে। এই অবস্থার ভিতর আজকে ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে একটা আঞ্চলিক পরিষদের দাবী উঠেছে। সেটা সেই ৪ লক্ষ মানুষকে সাময়িকভাবে ধ্বংসের হাত থেকে রক্ষা করতে পারবে এবং তাদের অনেক উপকারে আসতে পারে, তাদের বাঁচার ক্ষেত্রে, তাদের নিজেদের জাতিকে উন্নত করার ক্ষেত্রে। কাজেই এখানে ৫টি টি, ডি, ব্লক স্থাপন করার যে প্রস্তাব উঠেছে, তা বাস্তব অবস্থার দিক থেকে কোন প্রয়োজনীয়তা আছে বলে আমি মনে করি না। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রী অঘোর দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য রাধিকা রঞ্জন গুপ্ত এইখানে যে প্রস্তাব এনেছেন এই প্রস্তাবে যে কি অর্থ হয় এটা আমার পক্ষে বুঝা কঠিন। কারণ ত্রিপুরার মধ্যে উপজাতীয় উন্নয়ন সংস্থা আছে, যেমন কাকনপুরে বা হামরু বা সাতচান্দ ইত্যাদি আরও এলাকা আছে। কিন্তু উপজাতি উন্নয়ন যে সংস্থা তার আসল উদ্দেশ্য হল চিন্তায়, চেতনায়, বুদ্ধি, বিবেচনায় অনগ্রসর এই জনগণের অংশটাকে একজায়গার কন্সস্ট্রাক্ট করে বিভিন্ন আধুনিক শিক্ষা পদ্ধতির দ্বারা তাদের অর্থনৈতিকভাবে উন্নত করা। এটাই যদি আসল উদ্দেশ্য হয়ে থাকে তাহলে ত্রিপুরার মধ্যে যে সমস্ত এলাকায় টি, ডি, ব্লক করা হয়েছে সেই সংস্থার মধ্যমে ত্রিপুরার যারা অগ্রহত উপজাতি সম্প্রদায় সেগুলির উন্নতি হয়েছে কি না তার একটা রিভিউ করে দেখা উচিত। আমরা বাস্তবে দেখতে পাই, যেমন ধর্মপুর্নগরে কাকনপুর এলাকা—ইট ওয়াজ এ ট্রাইবেল কমপ্যাক্ট অ্যারিয়া। আজকে টি, ডি, ব্লক করার পর সেখানে কমপ্যাক্ট অ্যারিয়া আছে কি না সেটা বিচার করে দেখা উচিত। হামরুও একই অবস্থা, সাতচান্দ ব্লকেরও একই অবস্থা। যদি সরকারের এই উদ্দেশ্য হয়ে থাকে যে অগ্রহত সম্প্রদায়গুলিকে কন্সস্ট্রাক্ট করে আধুনিক শিক্ষায় শিক্ষিত করে অর্থনৈতিক উন্নতি করতে হবে তাহলে আমরা কি দেখি? যেমন প্রজেক্ট একজিকিউটিভ অফিসার, হয়ত কেউ কেউ বলবে পাসোচাল গ্রাভ করে বলছি, কিন্তু আমার কোন গ্রাভ নেই, বিভিন্ন পত্র পত্রিকায় উঠেছে উনার নেতৃত্বে সমস্ত উপজাতি জায়গাগুলি অজ্ঞাত লোকদের, যেমন টি, ডি, ব্লকের এমপ্লয়ীদের এন্ট করে দেওয়া হয়। সাতচান্দ ব্লকের বাউণ্ডারীর ভিতরে এটা নিয়ে আমি নিজেই লেখালেখি করেছি। সেখানে ব্লকের একজন এমপ্লয়ীর একটা জায়গার উপর লোভ হল। সেখানে একজন মগ অনেকদিন যাবত ছিল। শেষ পর্যন্ত তাকে উচ্ছেদ করে জায়গাটা অহুপাই

করে নেওয়া হল। পরবর্তী সময়ে আমরা আপত্তি করি যে, এই ব্লকে এই কাজ হচ্ছে। কিন্তু এমনিতে তো আর নিতে পারে না, তাই সরকারের মাধ্যমে সে নিয়েছে। এখন সেই এমপ্লয়ী সেখানে বাড়ীঘর করে আছে। আর একটা ঘটনা—রামদয়্য নামে ১১ নং মহু তহশীলে এক মগ একটা খাস জায়গা দখল করে নিয়েছিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত উচ্ছেদ হয়ে যায়। অর্থাৎ যেখানে যেখানে টি, ডি, ব্লক করা হয়েছে সেখান থেকে ট্রাইবেল কমপ্যাঙ্কি এ্যারিয়া ভেঙ্গে ট্রাইবেলদের বিভাড়া করা হয়েছে। কাজেই মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাব এনেছেন তাতে সেখানে বহু আদর দেখানো হয়েছে, আর আদরের দরকার নাই। যদি কোন মাননীয় সদস্য দেখাতেন যে টি, ডি, ব্লকের মাধ্যমে আমরা এই করেছি তা হলে একটা কারণ থাকত। বরং যেখানে যেখানে টি, ডি, ব্লক করা হয়েছে সে সম্বন্ধে, এই হাউসের মধ্যে স্বীকৃতি আছে, মাননীয় মিনিষ্টারই বলেছেন যে একটা অংশ গেছে আসামের হাকলং টীলায় এবং আরও কোন কোন জায়গায়। এই প্রশ্ন যখন হাউসে উঠেছে মাননীয় মিনিষ্টার তখন স্বীকার করেছেন। এই হল টি, ডি, ব্লকের অবস্থা। কাজেই আর সেখানে আদর দেখতে চাই না। বহু দেখানো হয়েছে। কাজেই ঐ দিক থেকে বাস্তব ঘটনার সঙ্গে যদি মিলিয়ে দেখি তাহলে দেখতে হবে এটা মিনিংলেস। যাদের জন্য এই ব্লক তৈরী সেখানে থাকতে পারছে না। খেবর কমিশন তার রিকমেণ্ডেশনে উল্লেখ করেছেন। যেমন ত্রিপুরায় উপজাতীয় একটা ডিপার্টমেন্ট আছে। তারা প্রশ্ন করেছিলেন যে যদি উপজাতীয় উন্নতির জগাই এই ডিপার্টমেন্ট হয়ে থাকে তাহলে উপজাতীরা কেন এই ডিপার্টমেন্টে চাকুরী পায় না। কিন্তু তবুও একটিও উপজাতি নাই। থাকতে পারে সুপারভাইজার, থাকতে পারে ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার অফিসার। কিন্তু একজিকিউট করার কোন ক্ষমতা তাদের নাই। যদি রাজ্য সরকারের উপজাতিদের উন্নতি করার ইচ্ছা থাকতো তাহলে যারা ট্রাইবেল তাদের কোন আপত্তি ছিল না। কিন্তু তাদের মনের মধ্যে কনফিডেন্স ক্রিয়েট করার মত কি করা হয়েছে? রাজ্য সরকারের সবার বিরুদ্ধে আমার অভিযোগ নাই। কিন্তু যেভাবেই হোক তাদের উন্নতিকে যেন প্রতিরোধ করা চাই, এটাই যেন সরকারের নৈনজাব। কতগুলি বজ্জাত অফিসার আছে, মোটে অ্যানটি-ট্রাইবেল, তাদের উদ্দেশ্য হল যেভাবেই হোক ট্রাইবেলদের বিভাড়া করা চাই। এই হাউসের মধ্যে, আমি প্রস্তাব এনেছিলাম, পাল'ামেন্টে যে কমিটি, হনুমন্তিয়া কমিটি নামে যেটা পরিচিত, তারা বলেছে রিজার্ভাল অটোনমাস কাউন্সিল করা দরকার। এটা অত্যন্ত ক্লিয়ার। সেখানে আমতা আমতা ভাব নাই। কিন্তু রাজ্য সরকার এইভাবে উপজাতিদের বিভাড়া করতে করতে কোথায় যে নিয়ে গেছে সেটা আমার জানা আছে। এই সম্পর্কে অনেকবার আলোচনা করেছি। কাজেই বিস্তৃত আলোচনা করবার ইচ্ছা নাই। যদি করতে হয় তাহলে পাল'ামেন্টারী কমিটির মেম্বারগণ রিকমেণ্ডেশন রেখেছেন সেগুলি কার্যকরী হত। তারা চিন্তায়, চেতনায় সমাজের মধ্যে একটা ছন্দল অংশ। তহশির ঐতিহাসিক কারণেই হোক বা যে কারণেই হোক তারা সংখ্যালঘুতে পরিণত হয়েছে। কিন্তু চাকুরীর ক্ষেত্রে তারা কি প্রটেকশান পায়? পায় না। আর একটা ঘটনা আমি বলতে পারি যে উপজাতিদের রক্ষা করা যদি রাজ্য সরকারের ইচ্ছা থাকত তা হলে অবশ্যতঃ রাজ্য

আইন থেকে যে আইন চলে আসছে এবং বর্তমানেও সেটা বদলবৎ আছে, উপজাতি বিজ্ঞান আইন, সেটা নিশ্চয়ই মেনে চলত। কিন্তু তাদের সেই ইচ্ছা নেই, তাদের উদ্দেশ্য হচ্ছে উপজাতিদের কম্পিউনেস ভেঙ্গে দেওয়া। এটাই তাদের উদ্দেশ্য। আজকে তাদের মধ্যে খেঁজাংশন দেখা দিয়েছে, সেটার জগৎ তাদের দোষ দেওয়া থাকবে, সরকারের খত অপকর্ষ তাদের ঘাড়ের চাঁপিয়ে দেওয়া থাকবে, কিন্তু যে সমস্ত ঘটনা ঘটছে বা যে প্রতিক্রিয়া জনজীবনের মধ্যে দেখা দিয়েছে, একটা অস্থিরতা বিশেষ করে ট্রাইবেল এডুকটেড ইণ্ডিয়ান মধ্যে, তার জগৎ দায়ী এই সরকার। কারণ চাকুরীর বাজারে এবং বিভিন্ন ক্ষেত্রে একই অবস্থা দাঁড়িয়েছে। এই অবস্থার মধ্যে রাজ্য সরকার যদি মনে করেন যে তাদের উন্নতি অগ্রগতি করা দরকার, তার যে দায় দায়িত্ব তাদের হাতে ছেড়ে দেওয়া দরকার। অর্থাৎ তাদের মনের মধ্যে একটা কনফিডেন্স জীয়েট করতে হবে। যদি সেটা না পারা যায়, তাহলে সকলেই জানেন ক্রাঙ্কেটেড পিপল কি করে না করে। কাজেই সেইদিক দিয়ে গভীরভাবে রাজ্য সরকারের চিন্তা করা দরকার। যদি তা না করেন অবস্থা যে শেষ পর্যন্ত কোথায় নিয়ে যাবে আমি জানিনা। আমি সেইদিকে সরকারকে রিকোয়েস্ট করব যে, শুকনা আদরের দিন চলে গেছে, সেটা না করে অন্ততঃ হুজুমস্তিয়া কমিশনের যে রিপোর্ট, সেখানে যে রিকম্যান্ডেশন রেখেছে সেই রিকম্যান্ডেশন কার্যকরী করা দরকার। অর্থাৎ ট্রাইবেল কম্প্যাক্ট এলাকাগুলির মধ্যে রিজিওনাল অটনমাস কাউন্সিল করা দরকার। এই সম্পর্কে অনেকে অনেক কথা বলেন, তারা মনে করেন যে উইদিন কাউন্সিল এরিয়া যেখানে অটনমাস কাউন্সিল করা হবে সেখানে বাঙ্গালী থাকতে পারেন। নানাভাবে এই অপপ্রচার করে মানুষকে বিভ্রান্ত করা হয়। কিন্তু আইনে সেইরকম কিছু নেই। অর্থাৎ রাজ্য সরকারের প্রশাসনের মধ্যেই তারা থাকবে। রেভিনিউ কালেকশন করা, ল'এণ্ড অর্ডার মেনটেইন করা, ইন্টারনাল সিকিউরিটি, এইগুলি প্রশাসন কতপক্ষের অর্থাৎ রাজ্য সরকারের হাতে থাকবে। শুধু এই কাউন্সিলের হাতে থাকবে একসপেন-ডিচার বাজেট, ডেডলাপমেন্ট কাজের জগৎ যে সমস্ত কাজ যেমন রাস্তাঘাট করা, চিকিৎসার ব্যবস্থা করা, শিক্ষার ব্যবস্থা করা, নিজেদের সমাজকে উন্নত করা। এই সমস্ত মাসুলি কাজগুলি আকড়ে রাখা কোন অর্থ নাই। সরকারের যদি সিদ্ধি থাকত তাহলে অন্ততঃ তাদের উন্নতি করার দায় দায়িত্ব তাদের হাতে ছেড়ে দিত, কিন্তু সেই ইচ্ছা নাই। সরকারের মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে তাদের ধ্বংস করে দেওয়া; তাই আমি আজকে সতর্ক করে দিচ্ছি যে একটা বিরাট সম্ভ্রদায়, ইতিহাসের খাত প্রতিঘাতের ভিতর দিয়ে তারা বেঁচে আসছে, আজও তারা বাঁচবে, তাদের মারবো বললেই মারা যায়না। হয়তো অনেক অবতন ঘটবে। কাজেই সেইদিক থেকে আমি বলব ডিটারমিন্ড ওয়েতে এই রাজ্য থেকে উপজাতাদের বিতাড়ণের যে একটা চেষ্টা, একটা বড়বত্র, রাজ্য সরকার চালিয়ে যাচ্ছেন সেটা বন্ধ হওয়া দরকার। তা না হলে রাজ্যের ক্ষতি হবে। ত্রিপুরা রাজ্যের সামগ্রিকভাবে উন্নতি অগ্রগতির কথা যদি চিন্তা করতে হয়, তাহলে এই একটা বিরাট সমাজকে বাদ দিয়ে রাজ্যের সামগ্রিক উন্নতি অগ্রগতি করা অসম্ভব, কাজেই

সেই কনসিডারেশানে অন্ততঃ তাদের উন্নতি অগ্রগতির, তাদের শিক্ষা দীক্ষার ব্যাপার তাদের হাতে ছেড়ে দেওয়া উচিত। অনেক নজীর দিয়ে এখানে আমি বলতে পারি যে এই রকম মাধ্যমে তাদের উন্নতি অগ্রগতি সম্ভব নয়, কিন্তু আমি বিস্তারিতভাবে বলতে চাই না, কাজেই এই কনসিডারেশানে বলছি, মাননীয় সদস্য যে উদ্দেশ্য নিয়েই প্রস্তাবটা মুভ করে থাকুন, এই প্রস্তাব অন্ততঃ বর্তমান পরিস্থিতিতে, এটা অর্থহীন, এর দ্বারা উপভোক্তাদের কোনরকম উন্নতি অগ্রগতি হবে না। বরঞ্চ কাঞ্চনপুর, ছামছু, ছৈলিংটা সাঁতচাঁদ রকে যে সমস্ত ঘটনা ঘটেছে, সেই ঘটনার পুনরাবৃত্তি ঘটবে। কাজেই এই প্রস্তাব আনার কোন অর্থ নাই, তাই আমি এই প্রস্তাবের বিরোধিতা করছি।

মিঃ স্পীকার—শ্রী বিনয়ভূষণ ব্যানার্জী।

শ্রী বিনয়ভূষণ ব্যানার্জী:—মিঃ স্পীকার শ্রাব আজকে এই হাউসে মাননীয় সদস্য শ্রীরাধিকা বাবু—“এই বিধান সভা ত্রিপুরা সরকারকে অনুরোধ করিতেছে যে, ফটিকরায়, কল্যাণপুর, তেলিয়ামুড়া, টাকেরজলা ও বগাফা পাঁচটি অঞ্চলে ৫টি ট্রাইবেল ডেভেলপমেন্ট ব্লক (টি, ডি, ব্লক) স্থাপনের প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা হউক” এই একটা প্রস্তাব এনেছেন, আমি এই প্রস্তাব সম্বন্ধে আমার মন্তব্য প্রকাশ করছি। আজকে একথা সত্য ত্রিপুরায় এই যে আদিবাসী, যে সমস্ত জনসাধারণ আছে তাদের প্রতি এই সরকার তথা আমরা যারা জনসাধারণ দ্বারা নির্বাচিত হয়ে এই বিধান সভায় এসেছি তাদের একটা বিশেষ দাবি আছে। সেই দায়িত্ববোধ থেকে আমি বলব ভাগ্যত তথা ত্রিপুরার উন্নয়ন আমরা যদি চাই, ত্রিপুরার জনজীবনে যারা পেছনে পড়ে আছে, তাদেরকে আমাদের সমসামান্য করে আনতে হবে। আমি একজন উন্নত সমাজের মানুষ, আমার সঙ্গে একজন আদিবাসীর একটা বিরাট ব্যবধান যে রয়েছে, সেটাকে দূর করা এর দ্বারা সম্ভব হবে, এই চিন্তা থেকে আমি বিশ্বাস করি মাননীয় সদস্য ত্রিপুরার পরিপ্রেক্ষিতে, আদিবাসীর উন্নয়নকল্পে এই টি, ডি, ব্লক স্থাপনের কথা উপলব্ধি করেছেন এবং তার থেকেই এই পাঁচটা ব্লক স্থাপন করার কথা বলছেন এবং মনে করি এই পাঁচটি ব্লক প্রয়োজন। ত্রিপুরার অল্পমত আদিবাসীদের উন্নতি সাধনকল্পে ত্রিপুরার রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক এবং ভৌগোলিক পরিস্থিতির দিকে এবং জনসাধারণের দিকে লক্ষ্য রেখে ধেবর কমিশনের সুপারিশ মতে টি, ডি, ব্লক এর কথাই আমরা কল্পনা করতে পারি তার বিকল্প ব্যবস্থা ফিফ্থ সিডালের কথা আমরা চিন্তা করতে পারি না। কাজেই পাঁচটি টি, ডি, ব্লক স্থাপন করা হউক। তবে মাননীয় সদস্য যে কয়টি জায়গার কথা এখানে উল্লেখ করেছেন এই সম্পর্কে আমি আমার বক্তব্য রাখছি। কাঞ্চনপুর টি, ডি, ব্লক, যার এরিয়া হবে ৬০৭০ মাইল, সেই দিকে লক্ষ্য রেখে এবং আনন্দবাজার পাক-বর্ডার, মিজো বর্ডার দামছড়া এই যে বিরাট অঞ্চল সেই অঞ্চলে কম করে বলতে গেলে পেচায়খল থেকে দামছড়া নিয়ে একটা আলাদা ব্লক যদি করা হয়, তাহলে সেখানকার আদিবাসীদের উন্নয়নে সুবিধা হবে। কারণ সেখানকার আদিবাসীদের যে অনগ্রসরতা আমাদের সেটা ব্যাখ্যা দেয়। কাজেই এখানে যে নাম দেওয়া হয়েছে, তার থেকে একটা টি, ডি, ব্লক সার্থক হওয়া দরকার। এর সাথে সাথে আমাদের বিরোধী দলের সদস্য সেই যে বঙ্গুগন তারা এখানে ট্রাইবেল দরদী হয়ে যে কুস্তীরাঙ্গ বিসর্জন করেছেন। তাদের

দেখলে আমার হাসি পায় এই কারণে যে যারা নিজের জাতি এবং সমাজকে অসুস্থত রাখার জন্য আকাম্বিত এবং সেই চিন্তা ধারায় পুষ্ট হয়ে কাজ করে যাচ্ছেন তারা কি কখনও তাদের সমাজ জীবনকে, জাতকে এগিয়ে নেওয়ার জন্য যেভাবে কাজ করা উচিত ছিল, কাজ করা দরকার ছিল, সেভাবে কাজ করেছেন? তা তারা একটা রাজনৈতিক উদ্দেশ্য নিয়ে জুয়া খেলার, দাবা খেলার গুটিখরুপ ব্যবহার করেছেন। কারণ রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে তাদের যে স্টেপ বেয়ে উঠতে হয়, তাদের সেই স্টেপ বানিয়েছে এই উপজাতিদের। তারা জানে যে যেখানে আবর্জনা সেখানেই তাদের জন্ম নিতে সুরিধা হবে। ভারত তথা ত্রিপুরার জন-জীবনকে সুস্থ করে, ত্রিপুরার নাগরিককে সুখী করতে হবে। কারণ ভারতের একটা অংশকে দুর্বল রেখে এবং বিশৃঙ্খল, অক্ষম, দারিদ্রতার মধ্যে রেখে দিয়ে অচ্যুত যারা আছে তারা শাস্তি পেতে পারে না। যারা তাদেরকে ভালবাসেন, যাদের উন্নতি করতে চায় সেই যে মন্ত্রী পরিষদ তারা সে কথা ভাবতে পারেন না। আমি তাদের চ্যালেঞ্জ দিতে পারি যে সরকারী সাহায্য না পেলে পরে তাদের মনে সেই মিশিনারী স্পিরিট না আনলে পরে যারা টাকুল সম্বল করে জীবন যাপন করছিল, তারা আজকে বুঝতে পেরেছে যে কি করে ফাইট করে সমাজে বসবাস করা যায় কিভাবে তাদের উন্নতি করা যায়। বিরোধী দলের সদস্যবৃন্দ যদি দয়া করে আমার সঙ্গে যান তাহলে আমি তাদের দেখাতে পারি। সরকারী সাহায্য পেলেই হবে না, তাদের মানসিক প্রস্তুতি দরকার। যারা আজকে অসুস্থ, শিক্ষায়, অর্থ নৈতিক ক্ষেত্রে, ব্যবসায় বাণিজ্যে, সমাজভাবে তাদের গড়ে তুলবার মত যে মানসিক উন্নয়ন, সেটা তাদের প্রয়োজন ছিল। তাহলে আজ তাদের পাশে গিয়ে তাদের মানসিক অবস্থার উন্নতি করার প্রয়োজন ছিল। আমি দেখছি তাদের যদি এভাবে মনকে পুষ্ট করা যায়, বিশেষ করে ত্রিপুরাতে তাদের যে শক্তি আছে, তাদের বাহতে যে বল আছে, তাদের মনে যে সং সাহস আছে, তাদের কৃষিতে কাজ করার যে ইচ্ছে আছে, সেটাকে আমরা কাজে লাগাতে পারি তাহলে আমাদের এই ত্রিপুরার একটা বিরাট মঙ্গল এবং ভবিষ্যত সৃষ্টি করা সম্ভব হত। আমি জেনেছি যে সরকারী সাহায্য ছাড়াও তারা ঐ এলাকাতে বিরাট বিরাট বাগান করেছে। তারা এখন বুঝতে পারছে যে তাদের কথা শুনে তারা অনেক ভুল করেছে এবং সেজন্য তারা নিজেরা আজ অসুস্থত। সরকার তাদেরকে ডোল দিয়েছে, এবং এই ডোল তারা গ্রহণ করেছে কিন্তু ডোল নিয়ে তাদের যে জায়গা আবাদ করার কথা ছিল, সেটা তারা করেনি এবং সেই জায়গা এখনও অনাবাদী রয়ে গেছে। আজকে তাদের মধ্যে এই যে দুর্বলতা দেখা দিয়েছে, তা ঐ কমিউনিষ্টদের জন্তই। এই কমিউনিষ্টরা তাদের নিজেদের সমাজের প্রতি অনেক ব্যাভিচার করেছে আর এই ব্যাভিচারের জন্য তারা আজ হীন দুর্বল। আজকে তাদের পাশে দাঁড়িয়ে আমাদের অনেক পরিশ্রম এবং তাগত্বীকারের মধ্য দিয়ে সরকার যেটুকু সাহায্য করছে, তাদের ঐ অবস্থার থেকে মুক্তি নেওয়ার জন্য। তারা তাদের রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সিদ্ধির দিকে লক্ষ্য রেখে তাদের নিজেদের সমাজের ভাই বন্ধুদের, যারা নাকি তাদের নিজেদের ভাষায় কথা বলে অহোরাত্র তাদেরকে ব্যবহার করেছে এবং তাদের কথায় বিশ্বাস করে আজ তারা চলতে চলতে থমকে দাঁড়িয়েছে। তারা বুঝতে পেরেছে ত্রিপুরা রাজ্যের এই কমিউনিষ্ট আন্দোলন ত্রিপুরা রাজ্যের পাহাড়ী ভাইদের, সমাজের মধ্যে যারা সবচেয়ে নিরীহ তাদের যে ক্ষুধা আছে,

সেই সুধার কাতরতার সুযোগ নিয়ে একটা রাজনৈতিক খেলা হয়েছে এবং তাদের মাধ্যমে তারা তাদের নিজেদের সুযোগ সুবিধা, নিজেদের উন্নতি নিজেরা বুঝিয়ে নিয়েছে। তাই গত নির্বাচনের ফলাফল যদি আমরা দেখি, তাহলে দেখতে পাই যে এই আদিবাসী ভাইরা তাদেরকে আজ অনেক দূরে সরিয়ে দিয়েছে। আর তাদের জন্য আজকে আবার তাদের মায়াকান্না দেখে সত্যি আমার হাসি পায়। তারা কি চেয়েছিল? তারা চেয়েছিল এই যে আদিবাসী, এই যে বাঙ্গালী তাদের প্রত্যেকের মধ্যে এমন একটা মনোভাব গড়ে উঠুক যে মনোভাব গড়ে উঠলে পরে আমরা আমাদের উন্নতি করতে পারব। কিন্তু তারা সেদিকে না গিয়ে তাদেরকে এমনভাবে দুর্বল করার চেষ্টা করল যে তারা দুর্বল থাকলে পরে তাদের মধ্য দিয়ে তাদের সরকারে যাওয়ার একটা চিন্তাবায়া সেটা হয়তো সম্ভব হবে। আর সেজন্যই তাদের কাছে তারা সব সময়ে একটা লোভনীয় কথা প্রচার করতে থাকে, তারা সেখানে তাদের কাছে বলে যে আমরা তোমাদের জন্য সব কিছু করছি, তোমাদের সুখ শান্তির জন্য এই করছি, ঐ করছি। এই সব কথা বলে ঐসব নিরীহ সরলমতি আদিবাসী ভাইদের মধ্যে এমন একটা বিশ্বাস জন্মাবার চেষ্টা করেছেন যে সরকার যেন তাদের জন্য কিছুই করছে না। কিন্তু আমাদের সরকার এই ত্রিপুরাকে সুন্দর করে গড়ে তোলার জন্য যে সব ব্যবস্থা নিয়েছেন, বাস্তবে রূপায়িত করার জন্য সহযোগিতা করার পরিবর্তে তারা একটা বিভ্রান্তি সৃষ্টি করেছেন। সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে সবাই ভাল নাও হতে পারে, সমাজ জীবনের মধ্যে সব মানুষই যে ভাল হবে, এমন নয়, সেখানে কিছু কিছু খারাপ লোকও থাকতে পারে কিন্তু তারা দেশকে গড়ে তুলতে চায়। তাই তাদের কাছে অসুযোগ করব, যে আর হানাহানি না করে আপনারা প্রথমে নিজেরা, নিজেদের দেশকে ভালবাসুন, তাকে গড়ে তুলুন এবং নিজেদের সম্প্রদায়কে অন্য সম্প্রদায়ের সমকক্ষ করে উন্নতির দিকে নিয়ে যান। তারা বলেছেন যে এই সব সম্প্রদায় স্থানান্তরে চলে যায়। কিন্তু তারা কেন চলে যায়? চলে যাওয়াটা তাদের স্বভাব। তারা টাকাকালের উপর নির্ভর করে জুম চাষ করতে অভ্যস্ত। কাজেই এই যে টাকাকালের ধারা জুম চাষ করা, এটাও তাদের কাছে একটা বিপ্লব। আর এই বিপ্লবের চিন্তাধারাই তাদেরকে ক্রমশঃ উন্নতির দিকে নিয়ে যেতে চাইছে। সেজন্য আজকে আমরা তাদের মধ্যে বেশ একটা লক্ষ্যণীয় উন্নতি লক্ষ্য করছি। কাজেই তাদের নিজেদের বাঁচার অধিকার যদি বজায় রাখতে হয় তাহলে প্রথম কর্তব্য হবে তাদের মানসিক প্রস্তুতিকে গড়ে তোলা। তারপরে তারা যে কৃষিতে বিপ্লব আনতে চায়, কেন না এই কৃষি কাজের সঙ্গে তাদের স্বার্থ জড়িত আছে, সেদিকে তাদেরকে পরিচালিত করার জন্য সহযোগিতা করবেন। কিন্তু আমরা জানি, তাদের জন্য এদের কোন দরদ নাই। তাই আমি বন্ধুদের অসুযোগ করব, তারা যেন আর তাদের জন্য কুস্তিরাক্ষ না ফেলে এই বিধান সভায় তাদের জ্ঞান আর দরদ না দেখিয়ে প্রতিটি পাড়ায় পাড়ায় গিয়ে সরকার যেটুকু সাহায্য করে আর বাকীটুকু নিজেরা করে এই যে পিছু পড়া উপজাতি সমাজ তারা যাতে তাদের প্রতিবেশী বাঙ্গালী যারা নাকি শিক্ষায় দীক্ষায়, চিন্তায় চেতনায় উন্নত তাদের সমকক্ষ হতে পারে, তাদের সমান উন্নতি করতে পারে সেদিক দিয়ে যেন তাদেরকে পরিচালনা করেন এবং ত্রিপুরার অর্থনৈতিক বিনিয়াদকে যাতে আরও সুদৃঢ়ভাবে গঠন করে তুলেন এই কামনাই আমি করি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

ট্রাইবেলের উন্নতি যদি চায় তাহলে তাদের অধিকার হরণ করা উচিত নয়। সেজন্য দেখছি যে সারা ত্রিপুরা রাজ্যে পূর্ণাঙ্গ রাজ্যের মর্যাদা পাওয়ার কাজ যে সফল হতে চলেছে সেই দিকে লক্ষ্য রেখে সবাই বলছে যে এইখানে যদি আঞ্চলিক স্বায়ত্বশাসন না হয় তাহলে তাদের অধিকার হরণ করা হবে। আমাদের এই ত্রিপুরা রাজ্যে গভর্নমেন্ট পারেননি হিন্দী ভাষাকে গ্রহণ করতে। সবাই বাংলা ভাষায় কথা বলছেন, হিন্দি কেউ বলেন না। কাজেই জোর করে কিছু করা যায় না। তাদের অধিকার রক্ষার জন্য যেখানে ত্রিপুরার মানুষ সমস্ত জায়গায় বলছে যে তাদের অধিকার হরণ করেছে, তাদের অধিকার নাই সেখানে জনপ্রতিনিধি নিয়ে যদি কমিটি গঠন না করা হয় তাহলে তাদের উন্নতি বাধাপ্রাপ্ত হবে। তারা যে সমাজতন্ত্রকে বাস্তবে রূপায়ণ করার কথা বলছেন সেটা সম্ভব হবেনা এই বাক্য না করলে। এখানে টি, ডি, ব্লকে আমরা কি দেখছি? সেখানকার লোক কি উন্নত হয়েছে, সেখানে কি হাইস্কুল হয়েছে, না সেখানকার লোক শিক্ষিত হয়েছে, নাকি সেখানে দালান বাড়ী উঠেছে? যখন দুর্ভিক্ষ লাগে তখন ত্রিপুরার মধ্যে প্রায় ২০০ জন আদিবাসী মারা গেছে। সেই জিনিষটা দেখা দরকার। এমন কি সরকার কোন তদন্তের প্রয়োজন মনে করলেন না। মহাজনী শোষণ তো আছেই। সরকার যে জমিটুকু নেন তার ক্ষতিপূরণ পর্যন্ত তারা পায় না। যেমন যতনবাড়ীতে একজনের জমি নেওয়া হয়েছে গভর্নমেন্টের প্রয়োজনে। কিন্তু তার ক্ষতিপূরণ পায়নি। যারা শাসক তারা বলে সমাজতন্ত্রবাদের ভিতর দিয়ে অহুন্নতদের রক্ষা করতে হবে। কিন্তু রক্ষা করা তো দূরের কথা, এই শহরের মধ্যে কয়টা ট্রাইবেল আছে, আর আগে কয়টি ছিল। সেই জিনিষটা চিন্তা করে দেখুন। ত্রিপুরার যেখানে যেখানে টি, ডি, ব্লক হয়েছে সেখানে কয়টা জমি হস্তান্তরিত হয়েছে এবং কয়টা তারা ফিরে পেয়েছে? গত সেসনেও আমি দেখিয়েছিলাম যে অনেক লোক পরচা পায় নাই, তাদের জমিয়া পুনর্বাসন করে রেবর্ড করিয়ে তাদের টাকা দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু আসল লোকেরা আজ পর্যন্ত টাকা পায়নি। কিন্তু যারা দালাল, যাদের জমি নাই, দলিল নাই তারা সেই সমস্ত টাকা পেয়েছে। কাজেই এইরকম ভাবে কি ট্রাইবেলদের উন্নতি হতে পারে? ট্রাইবেলদের যদি উন্নতি করতে হয় তাহলে সমাজতন্ত্রের বুলি যারা মুখে এনে জনসাধারণের সামনে এসে দাঁড়ায় তাদের অবস্থা চিন্তা করা দরকার যে এই ট্রাইবেলদের কিভাবে ভবিষ্যতে আমরা উন্নতির পথে নিয়ে যেতে পারি। আমরা জানি সারা ভারতবর্ষের মধ্যে ট্রাইবেলরা একটা ফেরোশাস জাতি। তারা কোনদিন হারবে না। কাজেই সমাজতন্ত্রের কথা যারা বলেন তারা সব সময়েই ট্রাইবেলদের উচ্ছেদ করে ফেলে দিতে চান। তারা যেন তাদের ব্রুথোস খুলে সমাজতন্ত্র যাতে ঠিক ঠিক ভাবে রূপান্তরিত হয় বাস্তবে তার জন্য অহুরোধ করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

অধ্যক্ষশ্রী দেওয়ান :— মাননীয় স্পীকার, শ্রী, আমি এখানে মাননীয় রাধিক। রজন গুপ্ত মহাশয় যে প্রস্তাব হাউসে এনেছেন ফটিকরায়, কল্যাণপুর, তেলিয়াখুড়া, টাকেরজলা ও বগাকা, এই পাঁচটি অঞ্চলে ট্রাইবেল ডেভেলপমেন্ট ব্লক খোলার জন্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বনের জন্য সেই প্রস্তাবকে আমি সমর্থন করি। টি, ডি, ব্লক কি ও কেন? টি, ডি, ব্লক হল এই, যে অঞ্চলে ট্রাইবেল বেশী সেখানে টি, ডি, ব্লক করা হয় এবং তার উদ্দেশ্য হল

ট্রাইবেলদেশ-কৃত আধুনিক কৃষি পদ্ধতিতে আকৃষ্ট করে তাদের সমাজ জীবনের উন্নয়ন। বিশেষভাবে আমরা যখন দেখি ট্রাইবেলরা শিক্ষায় দীক্ষায় অগ্রসর, কৃষিকার্যে তারা অনগ্রসর এবং হাজার হাজার বছর ধরে যারা জন্ম জীবনে অভ্যস্ত তারা এই জমি দিয়ে জীবিকা নির্বাহ করতে পারেনা তখন এই সরকারের প্রচেষ্টা, এই প্রচেষ্টা সরল উদাস্তদের উন্নততর জীবনের দিকে উৎসাহ করাই হল এই টি, ডি, ব্লকের কাজ। শুধু কৃষি কাজই নয়, তাদের শিক্ষার বিস্তার করা, অগ্রসর এলাকায় যেখানে রাস্তাঘাট ছিলনা সেখানে রাস্তাঘাট করা, বাজার ডেভেলপমেন্ট করা এবং পানীয় জলের ব্যবস্থা করা, স্বাস্থ্যের ব্যবস্থা করা এবং বৈজ্ঞানিক উপায়ে যাতে তারা সুন্দর থর করতে পারে, তারা যাতে আধুনিক সভ্য সমাজে অংশ নিতে পারে এবং ত্রিপুরা রাজ্যে যাতে তারা সকলের সাথে সমতালে চলতে পারে সেটাই টি, ডি, ব্লকের উদ্দেশ্য। মাননীয় সদস্য যে কথা বলেছেন, আমি সেই কথাগুলি সমর্থন করতে পারি না। আমরা দেখি যে ট্রাইবেল এরিয়ার মধ্যে অনেক স্কুল আছে। এমনও জায়গা আছে যেখানে একটা স্কুলে ৫ জন ছাত্র নিয়ে একজন শিক্ষক আছেন। একমাত্র ট্রাইবেল এরিয়ার মধ্যেই ৫ জন ছাত্র নিয়ে সরকার স্কুল দিয়ে লেখাপড়া শেখায়। কিন্তু আর কোথাও সরকার ৪৫টা ছাত্রের জগ স্কুল করে লেখাপড়া শেখান না। সরকারের নীতি হল প্রতিটি স্কুলে ৪০ জন ছাত্রের জগ একজন শিক্ষক। কিন্তু ট্রাইবেল এরিয়ার মধ্যে প্রতি ৪৫ জন ছাত্রের জগ একটা শিক্ষক। আমরা দেখছি যে ট্রাইবেল ছেলেমেয়েরা বিনা বেতনে ক্রাশ ওয়ান থেকে ফাইভ পর্যন্ত পড়ছে এবং ছেলেমেয়েরা বিনা পয়সায় কাপড় চোপড় পরছে। শুধু তাই নয়—আমরা আরও দেখি এই যে উপজাতি ছাত্রছাত্রী আছে তাদের জগ কতরকমের ব্যবস্থা সরকার করেছেন। আমরা দেখছি ট্রাইবেল ছেলেমেয়েরা যারা ওয়ান, টু, থ্রি, এবং ক্রাশ ফরে পড়ছেন তাদের বিনা পয়সায় কাপড় চোপড় দিচ্ছেন এবং শুধু তাই নয় তারা প্রাইমারী স্কুল থেকে মিডল স্টেজ'এ যায়, হায়ার স্টেজ যায়, কলেজে যায় যারা সমস্ত আদিবাসী ঠাইপেও পায়। এই যে এতগুলি সুযোগ সুবিধা দেওয়া হচ্ছে সেটা প্রত্যেক আদিবাসী ছেলেমেয়ে পাচ্ছে। সুতরাং শিক্ষার ব্যাপারে আমাদের আদিবাসীদের জগ ত্রিপুরা সরকার এবং ভারত সরকার যে অর্থ বরাদ্দ করছেন এবং ব্যয় করছেন সেটা অভাবনীয় এবং অকল্পনীয়। শিক্ষা যেভাবে ক্রম বিস্তার লাভ করছে ট্রাইবেল এরা যাতে আমি বিশ্বাস করি আরেকটা প্ল্যানের মধ্যেই ট্রাইবেল এরা যাতে শিক্ষিতের সংখ্যা বেড়ে যাবে। আমাদের যেখানে প্রাইমারী স্কুল আছে, সেখানে হাই স্কুল হবে, যেখানে হাইস্কুল আছে সেখানে হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল হবে। আমরা দেখছি যে কান্ধনপুর ব্লকে হাইস্কুল হয়েছে, অমরপুরে হয়েছে, ছামনুতে হাইস্কুল হয়েছে। যেখানে ছাত্র সংখ্যা বাড়বে সেখানে হাই স্কুল হবে। যদি সেইরকম ছাত্র সংখ্যা থাকে তাহলে কলেজও হতে পারবে। স্বাস্থ্যের জগ আমরা দেখি প্রত্যেকটি ব্লকে প্রাইমারী হেলথ সেন্টার হচ্ছে এবং ডিসপেন্সারী হচ্ছে। যেখানে প্রয়োজন সেখানে হচ্ছে। মনুবাড়ীর মধ্যে আমরা ডিসপেন্সারী :পাচ্ছি এবং সেখানে প্রচুর পরিমাণে ঔষধের বরাদ্দ করেছেন। দশদার মধ্যে ডিসপেন্সারী হয়েছে, শিলাছড়ি এই যে দুর্গম অঞ্চল সেখানে একটা প্রাইমারী হেলথ সেন্টার আমরা দেখতে পাচ্ছি। সুতরাং সরকার আমাদের যেখানে গণতান্ত্রিক সমাজবাদ রূপায়ণে অগ্রসর হচ্ছে, সেখানে ট্রাইবেল নন-ট্রাইবেল ভেদাভেদ রাখেন না। সরকার চায় প্রত্যেকটি দুর্গম অগ্রসর সম্ভাব্যকে অর্থনৈতিক এবং কৃষির দিক

থেকে উন্নত করা। এবং সেই যে টি, ডি, ব্লক তার মধ্য দিয়ে তাদের বীজ, সার ইত্যাদি বিনা পয়সায় বিতরণ করা হয়, আলুর বীজ, সজীর বীজ তাদের মধ্যে বিনা পয়সায় দেওয়া হয়, যাতে ট্রাইবেলরা নতুন পদ্ধতিতে কৃষি করায় উৎসাহিত হয়। তাছাড়া তাদেরকে বিনা পয়সায়, সাবসিডিতে মুরগি, গুরুর ইত্যাদি দেওয়া হয় যাতে ট্রাইবেলরা এইসবের চাষ করে বাচতে পারে। প্রত্যেকটি ডিপার্টমেন্ট থেকে ট্রাইবেলরা সুযোগ সুবিধা পায় যাতে তারা আদর্শ শিক্ষক, আদর্শ কৃষক হতে পারে এবং কৃষির উপর নির্ভর করে জীবন চালিয়ে যেতে পারে তার জন্য সরকার সাহায্য করছেন। বিভিন্ন সাবডিভিশনে সরকারী কর্মচারী আছেন, ব্লকের মধ্যে অনেক সরকারী কর্মচারী আছেন। সমস্ত কর্মচারীই ঠিক ঠিক ভাবে তাদের কর্তব্য পালন করেন একথা আমি বলবনা, কিন্তু নন ট্রাইবেল হলেই ট্রাইবেলদের প্রতি তাদের দরদ থাকবেনা বা তাদের কর্তব্য পালন করবেন না, একথাও ঠিক নয়। সুতরাং এই যে উন্নয়ন ব্লকগুলি আছে, তার সংখ্যা যতই বাড়বে আমি বিশ্বাস করি তার দ্বারা ট্রাইবেলরা আরও উপকৃত হবে এবং ট্রাইবেলরা কৃষি কাজের জ্ঞান যারা জুম করে আছে তারা জুম থেকে পরিবর্তনশীল চাষ যেখানে ঘুরে ঘুরে ডেভলাপমেন্ট ওয়েতে চাষ করতে হয়, সেখানে স্থায়ী ভাবে বাস করতে উৎসাহিত হবে। জম্পুই পাহাড়ের মধ্যে আমরা দেখছি যে লুসাই, মিজো ফলের বাগান চাষ করে বসবাস করছে যেমন আমরা দেখছি কৈলাসহরের ফটিকরায় অঞ্চলে ট্রাইবেল বস্তির মধ্যে প্রচুর আনারসের চাষ করে তারা ভালভাবে জীবন যাপন করছে। সবাই শুধু লুংগা জমির মধ্যে স্থায়ীভাবে বসবাস করবে তা নয়, পাহাড়ের মধ্যেও ভাল কৃষি করে বসবাস করতে ট্রাইবেলরা সচেতন হয়, সেইদিকে লক্ষ্য রাখা দরকার। কিন্তু বর্তমানে আমাদের আদিবাসীদের সরল নিরীহ পেয়ে বিভিন্ন দল, যারা গণতন্ত্রকে পছন্দ করেন না, যারা একনায়কত্ব পছন্দ করে ঐ লোকগুলি তাদের পাশা খেলার গুটির মত তাদের ব্যবহার করছে, তাদের মধ্যে সরকার বিরোধি মনোভাব জাগিয়ে তুলছেন যাতে তাদের সমাজ জীবনের মধ্যে একটা বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি হয়, যাতে তারা উন্নতশীল জন্মিতে পরিণত না হতে পারে, ক্রমে ক্রমে তারা যাতে নিঃশ হতে পারে, সেইভাবে তাদের উত্থানী দিচ্ছেন, তজ্জগুই ট্রাইবেলদের যত দ্রুত উন্নতি করা উচিত ছিল, ততটুকু আমরা করতে পারি নাই। ইহার একমাত্র কারণ হল আমাদের ত্রিপুরার মধ্যে সমাজ বিরোধি যারা আছেন তাদের সক্রিয়তা। পাহাড়ের অন্দরে কন্দরে তাদের চেলা চামুণ্ডারা বেড়ায় কিন্তু এই আদিবাসীদের শিক্ষায়, স্বাস্থ্যের, যোগাযোগের দিকে উন্নয়নের জ্ঞান তারা কোন সহায়তা করে না। আজকে আমাদের প্রয়োজন, আমাদের সরকার যে নানাবিধ গ্লান প্রগ্রাম নিয়েছেন, সেগুলিকে কার্যে রূপায়িত করার কাজে সকলের সহযোগিতা করা, যাতে সেগুলিকে সাফল্যমূলক করা যেতে পারে সেইভাবে আত্মনিয়োগ করা। যারা আজকে সমাজবিরোধী আছেন, যারা আজকে আদিবাসীদের বন্ধ বলে ভাবেন, তারা যদি সরকার বিরোধী মনোভাব ত্যাগ করে সহযোগিতার মনোভাব নিয়ে, সক্রিয় সহযোগিতার মনোভাব নিয়ে এগিয়ে আসেন, তাহলে আমার বিশ্বাস এই টি, ডি, ব্লকের মাধ্যমে ট্রাইবেলদের উন্নতি সম্ভব। কেন সম্ভব নয়? আমি জানি এমন অনেক ট্রাইবেল আছেন যারা ফলের চাষ করে, আলুর চাষ করে, মৎস্য চাষ করে ভালভাবে বাড়ীঘর তৈরী করে বসবাস করছে। তাদের হেগেমেয়েরা স্থলে লেথাপড়া শিখতে পারে। যে সমস্ত আদিবাসী এই সমস্ত পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন, মূল কপেজ কম নয়,

আদিবাসী মেয়েরা পর্যন্ত আজকে পড়াশোনা করছে এবং আজকে শিক্ষায়ত্নের পদে এ্যাপয়েন্টমেন্ট পাচ্ছে এবং তাদের সরকারী চাকুরী সংরক্ষণের ব্যবস্থা আছে, চাকুরীতে তাদের হেলেমেয়েদের জ্ঞান বিজার্ভেশন-এর ব্যবস্থা আছে। সুতরাং যদি উপযুক্ত ক্যাণ্ডিডেট পায়, সরকার তার যথোপযুক্ত ভাবে চাকুরীর সংস্থান রেখেছেন। কাজেই আদিবাসীদের জ্ঞান সরকারের দরদ নেই তাদের উচ্ছেদ করতে চায়, সেই কথাটা অত্যন্ত মর্মান্তিক। এই মনোভাব আমাদের সমাজ-তাত্ত্বিক দেশ ত্রিপুরার রাজ্যের মধ্যে থাকা উচিত নয়। যদি এটা থাকে সারা আসামের মধ্যে যে রকম মিজোদের উশ্খলতা দেখা দিয়েছে সেটা ত্রিপুরা রাজ্যে আসতে পারে। সেই মনোভাব যদি ত্রিপুরা ট্রাইবেলদের মধ্যে আসে তাহলে ত্রিপুরার আদিবাসীদের সমাজ জীবন ভেঙ্গে পড়বে, তাদের কৃষি বিপর্যস্ত হয়ে যাবে, তাতে কি হবে আমাদের ত্রিপুরার আদিবাসীরা দরিদ্র থেকে আরও দরিদ্রতর হবে, শিক্ষায় অনগ্রসর হবে, অন্ধকার থেকে আরও অন্ধকারে নেমে আসবে। মানবতা বোধ যাদের আছে, ট্রাইবেলদের জ্ঞান তাদের চিন্তা করা উচিত। তাদের কাছে যেয়ে তাদেরকে সেইভাবে উদ্ধৃত্ত করা এবং সরকার-এর যে পরিকল্পনাগুলি আছে যাতে সেগুলি বাস্তবে রূপায়িত করা যায় তাদের যাতে উন্নতি করা যায়, স্বাস্থ্য, শিক্ষায়, এবং কৃষির দিকে, সেই কাজ আমাদের করা দরকার। সরকার আদিবাসীদের দিচ্ছেন, যদি খাস জায়গা থাকে তাহলে তারা সেখানে যেতে পারেন। এমন কি বিজার্ভের মধ্যে, সরকারী এলাকা ফরেষ্ট বিজার্ভ যে আছে, সেই ফরেষ্ট বিজার্ভের মধ্যে আমরা সেখানে দেখছি যে হাজার হাজার জুমিয়া জুম কৃষি করছে অথচ বিজার্ভ রয়েছে, আইন আছে সবই আছে কিন্তু ট্রাইবেলরা জুম চাষ করছে। জুম করে কি করছে মূল্যবান বৃক্ষ, মূল্যবান বাঁশ যেগুলি আছে সেগুলি পুঁড়িয়ে ফেলে দিচ্ছে এই অস্থায়ী চাষের জ্ঞান। তাই আজকে তারা যাতে স্থায়ীভাবে বসবাস করতে পারে, সেখানে ফলের চাষ করতে পারে সেইদিকে তাদের উদ্ধৃত্ত করা উচিত। ত্রিপুরা সরকারের এই পরিকল্পনা আছে যে আদিবাসীদের যে সমস্ত জায়গা জমি অনাবাদি আছে, লুঙ্গা আছে, সেখানে তাদের চাষে উৎসাহিত করার জ্ঞান জলসেচের ব্যবস্থা সরকারের করছেন। সুতরাং আমরা ত্রিপুরাতে কি করছি। আমাদের উচিত যারা জুমিয়া আছেন, তারা যদি জুমের মধ্যে সীমিতভাবে জুম চাষ করতে চান এবং সেখানে যদি তারা স্থায়ীভাবে বসবাস করতে চান, তাহলে আমাদের তাদেরকে সেদিক দিয়ে সহযোগিতা করা উচিত। এবং আমরা এও জানি যে আমাদের ত্রিপুরা সরকার এ জ্ঞান অনেকগুলি পরিকল্পনা নিয়েছেন, যেখানে নাকি আদিবাসীদের জায়গা জমি আছে, সেগুলি যদি অনাবাদি থাকে, সেখানে যদি কোন লুঙ্গা থাকে তাহলে সেগুলিকে আবাদী করে তাতে জল সেচের ব্যবস্থা করে তাদের সেই সব জমিকে নতুনভাবে চাষোপযোগী করে তোলা হয়েছে, যাতে করে তারা কৃষি কাজে আত্মায়োগ করতে পারেন। কাজেই বন্ধুগণ যারা এখানে ট্রাইবেলদের পক্ষ হয়ে যেসব কথা বলেছেন সেগুলি কোন মতেই সমর্থন করতে পারি না। তারা এই হাউসের মধ্যে বড় বড় কথা বলে, ট্রাইবেলদের দরদী সেজে তাদেরকে ব্লেক মেইল করে তাদের কোন উন্নতি করতে পারবে না। তাদের যদি উন্নতি করতে হয় তাহলে ট্রাইবেল অধ্যুষিত অঞ্চলে গিয়ে, তাদের মনোভাবের পরিবর্তন করে তাদেরকে উন্নতির পথে এগিয়ে নিয়ে যেতে হবে। সুতরাং আমি মনে করি এখানে

যে এটি ব্লক স্থাপনের জন্য যে প্রস্তাব এসেছে, তা ট্রাইবেলদের মঙ্গল করার জন্যই এসেছে। আমরা আরও জানি যে আমার কমলপুরের মধ্যে আশাশীল শিকারীবাড়ী, হরিনচড়া প্রভৃতি যে অঞ্চল যে একটা জুমিয়া অঞ্চল আছে সেখানে একটা টি, ডি ব্লক করা যায়। সারা ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে এটি কেন, আরও ৭টি ব্লক করা যেতে পারে। যেখানে ট্রাইবেলরা আছে, সেখানে তারা যখন তাদের উন্নতি করার জন্য এগিয়ে আসতে চায়, তখন সেখানে আরও বেশী করে ব্লক করা যেতে পারে। সেখানে কোন বাধা নেই, কোন অসুবিধা নেই। কারণ আমাদের সরকার চাইছে যে ট্রাইবেলদের উন্নতি হউক এবং সরকার চায় ট্রাইবেলরা কৃষিতে কাজ করুক এবং তাদের উন্নতি তারা করুক। কাজেই তাদের যে গুণ কৃষিতে কাজ করতে হবে এমন নয়, তাদেরকে আমাদের শিল্পী করে গড়ে তুলতে হবে, তাদেরকে কামার, কুমারের কাজে ট্রেনিং দিতে হবে, স্ততার মিস্ট্রীর কাজে ট্রেনিং দিতে হবে এবং এসব কাজে তাদেরকে শিক্ষিত করে তুললে পরে তারা তাদের ভবিষ্যত জীবিকার পথ বেছে নিতে পারবে। আজকে একটা জিনিষ আমরা লক্ষ্য করছি, সেটা হল শিক্ষিত যুবকেরা গুণ চাকরী করার জন্য চাকুরী চায়। আমি জানি যে আমাদের সেখানে যদি ধর্মনগর বা কৈলাশহর থেকে করাতি না আনা হয়, তাহলে সেখানকার কোন লোক তার প্রয়োজনীয় কাট চিরাতে পারেনা। কিন্তু গত ৫/৬ বছর যাবত দেখছি যে ট্রাইবেলরা সেখানে করাতির কাজ করছে, তারা এই কাজ শিখে ফেলেছে। তাই আমি বলছি যে ট্রাইবেলদের গুণ কৃষির পিছনে থাকতে হবে, এমন নয়, তাদেরকে আমাদের শিল্পীর কাজেও শিক্ষিত করে তুলতে হবে, তাদেরকে বাঁশ বেতের কাজে নিয়োগ করতে হবে। সেজন্য আমাদের তাদের জন্য কো-অপারেটিভ করে দিতে হবে, আমি জানি যে লালহুড়াতে ১০০ পরিবারকে নিয়ে এই ব্লক একটা কো-অপারেটিভ ফার্ম করা হয়েছে এবং তারা গত ১০ বছর যাবত সেটাকে ভালভাবে চালিয়ে আসছে। সেখানে সব ব্লকের কর্মচারী আছে। সেই ফার্মে তারা আলুর চাষ করছে, ধানের চাষ করছে, মালের চাষ করছে, বেগুনের চাষ করছে এবং তামাকের চাষ করছে। স্ততরাং ট্রাইবেল হলে যে কাজ করতে পারবে না বা কিছু করতে জানবে না, তেমন কোন নেই। তাদেরকে যদি প্রয়োজনীয় ট্রেনিং দেওয়া যায়, তাহলে তারাও উপযুক্ত কর্মচারী হয়ে উঠবে। আমরা এও জানি যে আজকাল লোকে চাকুরী চায় না। আমি জানি যে কোন একজন মাষ্টারকে চামতুতে ট্রেন্সফার করা হল কিন্তু তার এই ট্রেন্সফারটা মনঃপূত হল না, সেই চায় টাউনে বন্দরে থাকতে কাজেই সে হরিনচড়া বাজারে বসে থাকে, তাকে সরকার যে কাজের জন্য পাঠিয়েছেন সে কাজ সে সেখানে থেকে করতে চায় না। কাজেই আমাদের এমন ছেলেকে নিয়োগ করতে হবে যে নাকি ট্রাইবেল এরিয়াতে গিয়ে, সেবামূলক মনোভাব নিয়ে তাদের কাজ করতে পারে এবং ব্লক এলাকায় যে সব কর্মচারী তাদেরকে সেভাবে ট্রেনিং দিতে হবে। আমি এমন বলছি না যে সব কর্মচারীকে সেখানে পাঠানো হচ্ছে তাদেরকে সেখানকার ট্রাইবেলরা মোটেই পছন্দ করেন না, ট্রাইবেলরা কর্মচারীদের শত্রু নয়। আমি বলছি তারা চাকুরী চায় তাদের নিজেদের বাঁচায় জন্য, নিজেদের উন্নতির জন্য অন্তের উন্নতির জন্য তারা চাকুরী করতে আসে না। কাজেই যেখানে এই সব টি, ডি, ব্লক হচ্ছে, আমি সরকারকে অগ্রদূত করব, মাননীয় স্পীকারের

মারফতে যে ব্লকের মধ্যে আমাদের যে সব কর্মচারী আছে, তাদের যাতে উপযুক্তভাবে ট্রেনিং দেওয়া হয় এবং তাদেরকে যখন নিয়োগ করা হবে তখন এমনভাবে বাছাই করতে হবে যাতে তাদের মধ্যে সেবার মনোভাব থাকে এবং দেশের ও দশের সেবা করবার মনোবৃত্তি নিয়ে, সেবার মনোভাবে উদ্বুদ্ধ হয়ে তারা যেন কাজ করে যান। আর তাহলে পরে আমি মনে করি যে আমরা যে সব টি, ডি ব্লক স্থাপন করব, সেগুলির দ্বারা আমরা অতি সস্তার কিছু পাব। এটি বলে প্রস্তাবকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীরবীন্দ্র চন্দ্র দেব রায়চন্দ্র :— মাননীয় স্পীকার স্যার, এটি হাউসে মাননীয় সদস্য রাধিকা বারু আরও ৫টি ট্রাণ্সবেল কলোনা স্থাপন করবার জ্ঞা যে প্রস্তাবটি এনেছেন তা অত্যন্ত আনন্দের বিষয় এবং আমি এই প্রস্তাবকে সমর্থন জানাচ্ছি। সমর্থন জানাচ্ছি এই জন্য যে আদিবাসীদের উন্নতি করতে হলে এই টি, ডি, ব্লকের মাধ্যমে করতে হবে। আর টি, ডি, ব্লক যদি আরও বেশী পরিমাণে স্থাপন করা হয় তাহলে আমাদের আদিবাসী ভাইদের উন্নতি আরও বেশী করে হবে, এই বিশ্বাস আমার আছে। কিন্তু বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যরা এই প্রস্তাবটির বিরোধিতা করছেন দেখে, আমি গোটেই অবাক হয়নি, কারণ চল, তারা প্রকৃতপক্ষে আদিবাসীদের কোন উন্নতিই চায় না। তারা চায় সব সময়ে তাদেরকে অভাবের মধ্যে রাখতে এবং তাদের যদি উন্নতি না হয় তাহলে তাদের রাজনৈতিক উৎসাহ সিদ্ধির ক্ষেত্রে কোন অসুবিধা হবেনা এবং এই সব আদিবাসীদের দিয়ে তাদের রাজনৈতিক খেলা খেলতে সহজ হবে। তাছাড়া তাদের যে নীতি, সেটা হচ্ছে বিদেশীদের নীতি। এই নীতি দিয়ে আমাদের দেশের বা সমাজের কোন উপকারই হবেনা। কাজেই আমাদের এই বিরোধী দলের সদস্যরা তাদের কোন উন্নতি চায় না, তাদের উন্নতি হলে তাদের পাটিকে অনেক ক্ষতি হওয়ার সম্ভাবনা আছে। এবং তাদের পাটিকে টিকিয়ে রাখা যাবেনা। তাহলে এখানে একটা কথা বলেছেন যে অনেক আদিবাসী নাকি এখান থেকে অভ্যস্ত চলে গেছে। আমি তাদের এই কথাটা সত্য বলে মনে করি না। তাব কারণ হল আমাদের ত্রিপুরা সরকার ত্রিপুরার আদিবাসীদের মঙ্গলের জ্ঞা যে সব ব্যবস্থা নিয়েছে, এবং সেগুলিকে কার্যে কমান্ড করবার জ্ঞা যে সব পরিকল্পনা নিয়েছে, তাতে আমাদের আদিবাসী ভাইদের উন্নতি না হয়ে পারে না। কাজেই তারা এখানে যে সব কথা বলছে, সেগুলি না জেনে শুনে বলছে বলে আমার ধারণা হচ্ছে। কেন না আমি কিছু দিন ত্রিপুরার বিভিন্ন আদিবাসী এলাকা ঘুরে এসেছি এবং সেখানে এই টি, ডি, ব্লকের মাধ্যমে যে সব রাস্তাঘাট করা হয়েছে, আদিবাসীদের জ্ঞা যে পানীয়জলের ব্যবস্থা করা হয়েছে, তাতে করে সেই সব এলাকার আদিবাসী ভাইরা অভ্যস্ত খুসী হয়েছে। কিন্তু তারা এই সব জায়গাতে না গিয়ে না দেখে এখানে এসে বল তথ্য পরিবেশন করে আমাদের মধ্যে এবং আদিবাসী ভাইদের মধ্যে একটা বিভ্রান্তি সৃষ্টি করবার চেষ্টা করছে। কিন্তু আমি তাদেরকে জানিয়ে দিতে চাই যে এসব করে তারা আর বেশাদিন তাদের পাটিকে টিকিয়ে রাখতে পারবে না। তার কারণ হল, গত নিকাচেনেই ত্রিপুরার আদিবাসীরা তাদেরকে সেই শিক্ষা দিয়ে দিয়েছে। এটি বলে প্রস্তাবটিকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীযুক্ত কুমার মহম্মদুল হক— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের মাননীয় সদস্য ক্রীড়াধিকারী রজন গুপ্ত মহাশয় বিধানসভায় যে প্রস্তাবটি এনেছেন আমি তাকে সমর্থন জানাই। সমর্থন করি এই জগৎ যে আমরা দেখেছি ত্রিপুরাতে ট্রাইবেল ডেভেলপমেন্ট ব্লক যেখানে বয়েছে সেই ট্রাইবেল ডেভেলপমেন্ট ব্লকের মাধ্যমে ত্রিপুরার উদ্যোগদের যথেষ্ট উন্নতি বিধান করার যে প্রচেষ্টা সেটা চলছে পূর্ণগতিতে। তারই জগৎ আমি এই প্রস্তাবটাকে সমর্থন করি। আরও যে পাঁচটি জায়গায় ব্লক খোলার প্রস্তাব করা হয়েছে সেই ৫টি টি, ডি, ব্লক হওয়া দরকার। কারণ আমরা দেখেছি দুর্গম জায়গায় যে সমস্ত আদিবাসীরা আছে তাদের সার্বিক উন্নতি করতে হলে টি, ডি, ব্লকের প্রয়োজন আছে এবং বাজেটেও এই ব্যাপারে টাকা ধরা আছে। তাদের দাস্তা শিক্ষা, রাস্তাঘাট, পানীয় জল এবং কৃষি, সবদিক দিয়ে তাদের যাতে উন্নতি করা যায় সেজন্য অর্থ বরাদ্দ থাকে টি, ডি, ব্লকের জগৎ। কিন্তু অত্যন্ত পরিতাপের বিষয় আমাদের মাননীয় সদস্যরা—বিন্ধ্য দেবদাস, অভিরাম দেবদাস এবং অঘোর দেবদাস, কলিং পাটি থেকে কি বক্তব্য আছে সেটাও শোনবার প্রয়োজন মনে করেন না। তারা নমঃ নমঃ করে বলে বগলে বাগ নিয়ে তাদের বাড়িতে চলে যান। তাহলেই আমরা বুঝতে পারি প্রস্তাবগুলির সারবত্তা কি আছে, প্রস্তাবগুলি কেন আসে সেই সম্পর্কে তাদের কোন চিন্তা নাই। তাদের পুথিগত বিজ্ঞা না আছে সেগুলি বলার জগৎ তারা অ্যাসেম্বলিতে আটেও করেন। মাননীয় বিজ্ঞা দেবদাস জনসংস্পর্গের ভাটে বিধানসভায় এসেছেন। তিনি বলেছেন ট্রাইবেলরা ফিরোয়াস। তিনি বলেছেন ফেরোসাস জাতি তারা। আমি বলছি তারা ফেরোসাস হতে পারে শব্দ আছে। কিন্তু আমাদের কাছে তারা শান্ত শিষ্ট এবং গণতান্ত্রিক পথে ভাগতবর্ষক এগিয়ে নিয়ে যেতে চায়। শিক্ষার দিক দিয়ে তারা এগিয়ে যেতে চায়, কৃষির দিক দিয়ে তারা এগিয়ে যেতে চায়। কারণ ত্রিপুরা সরকার যেভাবে টি, ডি, ব্লকের মাধ্যমে বিভিন্ন স্তর নিয়ে এগিয়ে যাচ্ছেন তাদের তাতে লাভ হচ্ছে। আর সেখানে আখ্যা দেওয়া হচ্ছে—ট্রাইবেলরা ফেরোসাস জাতি। মাননীয় সদস্য এখানে উপস্থিত নাই। না হলে অন্ততেন যে কেন তারা ফেরোসাস বলেন। আসল কথাটা হচ্ছে তাদের মনে মধ্যে একটা আতঙ্ক। তাদের মনের ভাবটা প্রকাশ পাচ্ছে। তাদের সেই ভাব ট্রাইবেলদের উপর প্রতিফলিত হচ্ছে। অঘোরবার বলেছেন টি, ডি, ব্লকের কোন অর্থ নাই। তার দ্বারা কোন উন্নতি হয় নাই। কিন্তু মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি জানি ডুবুর নগর টি, ডি, ব্লকে প্রায় ৩৯,০০০ টাকা এবং ৩০ খরচ হচ্ছে এবং বৃন্দাবাস থেকে কয়েকটা রাস্তা হয়েছে। কাজেই তারা শুধু নাম কেনার জগৎ এবং দরদ দেখানোর জগৎ যে বক্তৃতা করেন তা আমাদের হাউসে সদস্যরা বোঝেন। আর একটা জিনিষ তারা বার বার উল্লেখ করেন যেটা একটা সাম্প্রদায়িক মনোভাব নিয়ে তিক্ততার সৃষ্টি করতে চায় যে অউপজাতিদের কাছে নাকি ট্রাইবেলদের জমি চলে যাচ্ছে। আমি বার বার এই হাউসে বলেছি যে এইগুলি জোর করে তাদের কাছ থেকে যাচ্ছে না। কারণ উপজাতিদের মধ্যে এমন কতগুলি লোক আছে যাদের দ্বারা এই কাজগুলি হচ্ছে। আমি কয়েকটা উপজাতিকে জানি তাদের বাবার আদেব জন্ম, তাদের ছেলেমেয়েদের লেখাপড়ার জগৎ তাদের যদি এক গুণ্ডা জমি বিক্রি করতে হয়, সেগুলি পারমিশান নিয়ে তারা বিক্রি করে এবং সেইগুলি অউপজাতিদের কাছে যায়। কমানিষ্ট

পাটি স্ব কয়েকজন বড় বড় জোতদার আছে, তাদের কাছে তারা জমি বিক্রি করতে যায়। তখন তারা বলে যে আমার তো জমি কেনার দরকার নাই। কিন্তু তার অর্থের দয়কার আছে, মেয়ের বিয়ের জ্ঞা তাকে টাকা যোগাড় করতে হবে। তখন যে জমির দাম ১০০০ টাকা সেটা ২০০ টাকায় সেটসব জোতদারের কাছে বিক্রি করতে হয়। মাননীয় সদস্য অধোর দেববন্দ্য এক জায়গায় বলেছেন যে কনসেনট্রেট কবে বাগতে হবে ট্রাইবেলদের। সেটা যদি করতে পারেন ত্রাহলে তাদের মতবাদ তারা প্রচার করতে পারবেন এবং তাদের কৃষ্ণিগত করে রাখতে পারবে এবং তাদের লাল কাণ্ডা উড়াতে পারবেন। আমরা দেখেছি গতকাল সে প্রস্তাব এসেছিল ইন্দিরা গান্ধী যে নীতিগতভাবে নিপরাধে পূর্ণ বাজোর মর্যাদা দিতে চেয়েছেন তার জ্ঞা তাকে পঞ্চবাদ জানিয়ে এবং শীঘ্রই এই ব্যাপারে বিল আনাব জ্ঞা অনুরোধ জানিয়ে যে প্রস্তাব আনা হয়েছিল এই প্রস্তাবের আলোচনার সময়ে তাবা গতগোল কবেছেন। তারা কমপ্যাক্টি এরিয়া চাইছেন, কারণ সেটা যদি হয় তাহলে কমপ্যাক্ট এবিয়ার ট্রাইবেলদের কৃষ্ণিগত কবে রাখতে পারবে না। পূর্ণ বাজোর মর্যাদা পেলে তাদের তারা কৃষ্ণিগত করে রাখতে পারবে না। এহজ্ঞা ট্রাইবেল এবং কন-ট্রাইবেলদের মধ্যে তাবা একটা সাম্প্রদায়িকতা সৃষ্টি কবে রাখতে চায়। আর একটা কথা বলেছেন মাননীয় সদস্য অধোরবাবু। এটা আমি পরিকার করে দিতে চাই, আমরা পি. এ. সি. থেকে ভিজিট করতে গিয়েছিলাম লালছড়া কলোনি। মাননীয় অধোর বনি হিঃসা পরবশ হয়ে বলেছেন যে কংগ্রেস পাণ্ডাবা লুঠপটি করে থাকে। কিন্তু আমরা পরিকারভাবে তাদের সাথে সব কিছু আলোচনা করেছি এবং জেনেছি যে তাদের মধ্যে থেকে সরকারের বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ নাই। উদাহরণ স্বরূপ দেখা যায় যে লালছড়া কলোনিতে ১৭২ জন পরিবারকে পুনরাসন দেওয়া হয়েছে এবং তাদের মধ্যে থেকে অনেকেই বলেছেন যে তাদের রেশন কার্ডের প্রয়োজন নাই। কারণ তারা বলেছেন যে আমরা যেভাবে সরকারী সাহায্য পেয়েছি তাতে আমরা নিজেরা স্বয়ং সম্পূর্ণ হয়েছি নিজের কানে এই কথা শুনে যদি তিনি হাউসে মুখে জ্ঞা কথা বলে থাকেন যে কংগ্রেস পাণ্ডাবা লুঠে লুটে যাচ্ছে তাহলে আমি এর প্রতিবাদ করি।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আরেকটা কথা হচ্ছে এই যে আমাদের অজ্ঞেজ বাজার, জিবানীয়াতে একটা ট্রাইবেল কনফারেন্স হয়েছে। সেই কনফারেন্সে তারা প্রস্তাব নিয়েছিল যে ত্রিপুরাতে আরও ট্রাইবেল ডেভলপমেন্ট ব্লক কবা হউক। কিন্তু তখনও আমরা দেখেছি আজকে যারা ট্রাইবেলের প্রতি দরদী হয়ে কথা বলেছেন তাদের ভূমিকা সেখানে কি ছিল এবং তারা কি কাজ করেছেন। কারণ তখন সেই ট্রাইবেলদের কনফারেন্স গাতে না হতে পারে, তাতে যাতে কোন মূল্যবান প্রস্তাব না নিতে পারে তার জ্ঞা তারা, বিশেষ করে আমি শ্রীঅভিরাম দেববন্দ্য মহাশয়ের নাম বলব, বাধার সৃষ্টি করেছিল। ট্রাইবেল কলোনি গঠন করে সেখানে ভূমিটান ট্রাইবেলদের পুনরাসন দেওয়ার জ্ঞা জিবানীয়া এলাকাতে যেটা অভিরাম বাবুরও কনস্টিটিউশনা, নিগচন কেন্দ্র সেখানে যখন ভূমিটান আদিবাসীদের পুনরাসন দেওয়ার জ্ঞা সৃষ্টি ভাবে জমি বন্টনে মাধ্যমে করা গচ্ছিল, তখন সেখানে তিনি অমর্থের সৃষ্টি করেছিলেন, তাদের মধ্যে অনেকের সৃষ্টি করেছিলেন, তারা যাতে সেখানে

বসবাস করতে না পারে তার জন্ম তাদের মধ্যে আতংকের সৃষ্টি করেছিলেন, ঘরবাড়ী পুড়িয়ে দেবার চেষ্টা করেছিলেন। তারা যে আদিবাসীদের কল্যাণ চান, সমস্ত দিক থেকে সুযোগ সুবিধা দিতে চান, সেটা তাদের কার্যক্রম দেখেই বুঝা যায়। অনর্থক বিধান সভায় এসে গরম গরম বক্তৃতা দিলে ট্রাইবেলদের উন্নতি হবে না। আজকে যেখানে টি, ডি, ব্লক করার জন্ম প্রস্তুত এসেছে সেটা খুবই ভাল প্রস্তাব, কিন্তু তারা এর সমর্থন-তো করলেনই না, প্রস্তাবের বিরোধিতা করছেন। তারা বরাবরই এখানে বলছেন যে আমাদের জনসাধারণের সামনে যাওয়ার ক্ষমতা নেই। আমরা জানি তারা বিধান সভায় যা বলছেন তা বাইরে গিয়ে বলেন না। এই টি, ডি, ব্লকের যে উদ্যোগ বিরোধিতা করছেন, তার কোন যৌক্তিকতা তারা দেখাতে পারেননি, কিন্তু আজকে তারা এখানেই তার বিরোধিতা করছেন, বাইরে কোন সভা সমিতিতে বলার কোন ক্ষমতা তাদের নেই। তাই আমি তাদেরকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে ট্রাইবেলদের যদি উন্নতি করতে হয় তাহলে বিভ্রান্তির সৃষ্টি না করে আজকে তাদের মাঠের কাজে যোগদানের জন্ম সচেষ্ট হতে হবে এই কথা বলে রাখি। বারু যে প্রস্তাব এনেছেন তাকে সমর্থন করছি। আরেকটা দিকে আমি দৃষ্টি নিক্ষেপ করতে বলব মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়কে মাননীয় স্পীকার মহোদয়ের মাধ্যমে যে, আগেও আমি বলেছিলাম জিরানীয়ার কয়েক মাইল এলাকা ট্রাইবেল অধ্যুষিত এলাকা আছে, গা সভা আছে, সেটা যাতে সেখানকার টি, ডি, ব্লকের সাথে জুড়ে দেওয়া হয়। কারণ বহুবার আমি এই এ্যাসেম্বলীতে বলেছি এবং মন্ত্রী মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি যে পোস্ট স্টেজ—২ ব্লক-এ ট্রাইবেল যারা আছে তারা টি, ডি, ব্লক না হলে পরে, পোস্ট স্টেজ—২ ব্লকের ইনটেনসিভ ব্লক যে সুযোগ সুবিধা কিছুই পাচ্ছে না, নরমেল যে সমস্ত সুযোগ সুবিধা সেটা পাচ্ছে। সেখানে কোন রাস্তা ঘাট হচ্ছে না, তাই এই যে ট্রাইবেল অধ্যুষিত এলাকা আছে তাদের সুষ্ঠুভাবে উন্নতি করতে হলে, ট্রাইবেলদের সামনে এগিয়ে নিতে হলে, এঁই যে সামান্য যে টি, ডি, ব্লক, তার সংগে জিরানীয়া ব্লক যে ট্রাইবেল অধ্যুষিত এলাকা আছে, যেখানে পাচ ছয়টি গাও সভা আছে রেভিনিউ ডিভিজন আছে, সেটা যাতে যোগ করে দেওয়া হয়, সেই অনুরোধ রেখে বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রী এস. এল. সিংহ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই টি, ডি, ব্লক সম্বন্ধে সরকার একটা নির্দিষ্ট ধারণা এবং পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন খেবর কমিশনের সুপারিশ অনুযায়ী অলটারনেটিভ হিসাবে। এবং সেই অনুসারে সেই ব্লকের কাজ আমরা ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার, সিভিল কাস্ট এবং ব্যাকওয়ার্ড কমিউনিটি, ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্টের মধ্য দিয়ে করে আসছি। এইবার সেটার একটা আলাদা ডাইরেক্টরেট করা হয়েছে। কারণ এই হাউসের অভিমত ছিল যে ট্রাইবেল, সিভিল কাস্ট এবং ব্যাকওয়ার্ড কমিউনিটির ডেভলপমেন্টের জন্ম এন্টা সেপারেট ডাইরেক্টরেট করা হউক। কেন? কারণ তাদের ডিপার্টমেন্ট হলে পরে এবং ডাইরেক্টরেট হলে পরে তারা সরাসরি সেই কার্যগুলি করতে পারবেন এবং দ্রুত হবে না। সেই ডিপার্টমেন্টের মধ্য দিয়ে আমরা কি কি কার্য করে বাচ্ছি প্রত্যেক সদস্যই অবগত আছেন।

এবং সেই অনুসারে প্রাথমিক একটা পরিকল্পনা নেওয়া হয়েছে যে যারা জুমিয়া এবং ল্যাওলেন্স তাদেরকে জমি দেওয়া হবে এবং সেই অনুসারে যখন সেই কার্য শুরু হয়, তখন কমিউনিষ্ট পার্টির ভূমিকা কি ছিল। কমিউনিষ্ট পার্টির ভূমিকা ছিল যাতে সেই কার্য গ্রহণ না করে, সরকার তাদের সহায়তা না করে। কেন ছিল? আমরা জানি ভূমিহীনকে ভূমি দেওয়া, জুমিয়াকে জমি দেওয়া এই হচ্ছে আমাদের অবশ্য কর্তব্য এবং কন্সটিটিউশনালি আমরা দিতে বাধ্য। সেই অনুসারে ত্রিপুরাতে যারা সিডাল কাষ্ট, ব্যাকওয়ার্ড কমিউনিটি এবং ল্যাওলেন্স আদার স্থান দিস, তাদের জমিতে বসানো এবং সেটা সুপরিকল্পিত ভাবে করতে হলে সেটা হল সেই কলোনীতে কো-অপারেটিভের মধ্য দিয়ে তাদেরকে বসাতে হবে। কারণ আমরা জানি পাঁচ শত বা তিন শত টাকা এর জন্য পর্যাপ্ত নয়। যারা জমিতে নামল না, তাদেরকে জমিতে নামানো-এটা করতে হলে পরে সাইকলজিক্যাল দৃষ্টি থাকা দরকার। তাদের যে মনস্তাত্ত্বিক চিন্তা দ্বারা তার সম্পূর্ণ পরিবর্তন করে নতুন চিন্তা ধারায় নিয়ে আসতে গেলে তার মধ্যে অনেক বাধা বিপত্তি আছে এবং সেই কার্যকে বিলম্ব করার জন্য তারা অর্থাৎ কমিউনিষ্ট পার্টি সুপরিকল্পিত ভাবে প্রচার কার্য চালিয়ে যাচ্ছে। প্রচার করার কারণ কি? কারণ হল যে তারা চায় না দেশের মধ্যে ইন্টিগ্রেটি গড়ে উঠুক। সত্যি দেশকে ডিসইন্টিগ্রেট করা যাবে ততই তাদের সুবিধা। ভারতবর্ষের কন্সটিটিউশন খেঁচচিত হয়েছেন। তারা সেই কন্সটিটিউশন চায় না, কন্সটিটিউশন বিবেচনা মনোভাব প্রকাশ করেছেন। তাদের কার্যে, তাদের বাক্যে দ্বাৰা এবং তাদের পরিকল্পনা দ্বারা। কারণ আমরা দেখছি তারা যেই যেই জায়গাতে তাদের পকেট ছিল সেই খোয়াই, তালিয়ামুড়া কল্যাণপুর, টাকারজলা, জিরানিয়া, প্রভৃতি অঞ্চল। তারা বলেন লেনিনগ্রাদ, পাষ্ট লেনিনগ্রাদ। দেখা গেল এই যে তারা বিরোধিতা করতে আরম্ভ করল। জনসাধারণ, জুমিয়া যারা ভূমিহীন, আদিবাসী, ভূমিহীন উদ্বাস, ভূমিহীন সিডাল কাষ্ট, ভূমিহীন আগ্র প্রতিনিধিত্ব, তার জীবন ধারণের জন্য আগ্রহ নয়। তার বাচ্য জন্ম আগ্রহ, সেই আগ্রহ নিয়ে জনসাধারণ আগ্রহের হচ্ছে। তাকে বাধা দিচ্ছেন, অতএব জনসাধারণের ক্ষতির চিন্তা যাবা কবেবন, তারা ইতিহাসে কলংকিত অদ্বায় রচনা কবেবন।

আমি জিজ্ঞাসা করব, পক্ষের এখানে নেই। খোয়াইতে তারা সব সময়ে বলতেন যে মেহনতী জনতার হাতে আসবে জমি, মেহনতী জনতার হাতে আসবে ফ্যাক্টরী। আমি জিজ্ঞাসা করব ত্রিপুরাতে কোন মেহনতী জনতা তাদের হাতে আছে? আজকে টি, গার্ডেনের মেহনতী জনতা তাদের হাতে নেই, মোটর ওয়ার্কারস তাদের হাতে নেই, রিক্সা ওয়ার্কারস তাদের হাতে নেই, জমিহীনরা তাদের হাতে নেই, বর্গাদারেরা তাদের হাতে নেই এবং জুমিয়ারাও তাদের হাতে নেই, নেই তাদের হাতে সেইসব ল্যাওলেন্সেরা। কারণ কি? আমরা বলেছি যে, টিলস উইল হাত দি লাগু এবং সেই অনুসারেই আমরা আইন রচনা করেছি। আর সেজন্য বর্তমানে যে আইন আছে যেটা ১৯৫৮ সালে আমরা একবার রচনা করেছিলাম ত্রিপুরার ভূমিহীন মানুষের উপর লক্ষ্য রেখে, যারা ক্ষেত্রেখামারে পরিশ্রম করছে, যারা উৎপাদন করছে তাদের দিকে দৃষ্টি রেখে। আমরা বর্গাদারদের জন্যও একটা আইন করছি,

তারা সেগুলি সম্পর্কে কিছুই অবগত নন? নিশ্চয় অবগত আছেন। যারা উত্তরাধিকারীস্বরে বর্গাদার, তাদের সেই স্বর থেকে তাদেরকে উচ্ছেদ করতে চাইছে, কিন্তু তাদের কথামতো আর উচ্ছেদ করা চলবে না। যদি করতে হয় তাহলে তারা যাতে সেখানে ঘর বেঁধে নিজেদের হাতে হালচাষ করতে পারে সেই ব্যবস্থা তাদের করে দিতে হবে। একথা কেন বলছি? বলছি এই কারণে যে মেহনতী মানুষ যারা তারাই হবে জমির মালিক। কিন্তু তারাতো সেই কথা বলতে ভয় পাচ্ছে। যারা উৎপাদন করবে সেই মানুষই হবে জমির মালিক। আজকে কেন সেই কথা বলছে না? আর এর নামই কি সমাজবাদের কথা? কোথা থেকে তারা এসব এনেছেন, সেটা তারা জানেন। কিন্তু জানলে কি হবে, আজ যে তাদের হাতে ভূমিহীন নেই, জুমিয়া নেই, নেই বর্গাদার। তাই আজকে তাদের মধ্যে একটা আতঙ্ক সৃষ্টি হয়েছে, কেন তাদের মধ্যে এই আতঙ্ক দেখা দিয়েছে? তার কারণ হল যারা বড় বড় জোতদার, তাদেরকে শোষণ করে, তাদের সেই শোষণ রক্তের উপর তারা তাদের জয়ডঙ্কা চালাতে চায়, এই চিন্তাদারা নিয়েই তারা আছে। কিন্তু ত্রিপুরাতে জুমিয়াদের পুনর্কাসনে, জুমিয়াদের অর্থনৈতিক মান উন্নয়নে, ভূমিহীনকে ভূমি দেওয়ার ব্যাপারে তাদের কোন ভূমিকা কি তারা ত্রিপুরার মানুষের কাছে রাখতে পেরেছে? না তারা রাখতে পারে নি। তারা ত্রিপুরার মেহনতী মানুষকে বিশ্বাস করেন নি বলেই তাদের আজ এই অধোগতি, তারা আজ নেমে এসেছে একেবারে তিনে, সেও আবার দুই পাটিতে মিলিয়ে। আবার এই দুই পাটির মধ্যে একদল বলেছেন যে আমরা আঞ্চলিক কমিটি চাই, এটা বলছে সি, পি, আই (এম)। আর একদল 'সি, পি, আই' বলছে না আমরা ফিক্‌থ সিডিউল চাই। আর সেটা বলতে গিয়ে আমাদের দাবি বলেছেন যে আমরা আঞ্চলিক কমিটি চাই, তাও আবার এখানে এই হাউসে, বাইবে কিন্তু এসব কথা তারা বলছেন না। তারা সেখানে কি বলছেন? বলছেন তাদের পাটির তরফ থেকে যে আমরা স্টেটভু চাই, আর চাই ফিক্‌থ সিডিউল তাও আবার পত্র পত্রিকার মাধ্যমে। কাছেরি আমি এখানে বলতে চাই যে তাদের কোন ভূমিকা ঠিক আছে? আমাদের আগে তাদের সেইসব ভূমিকার কথা জানতে হবে। তাদের তরফ থেকে তারা আজ এই প্রস্তাব গ্রহণ করেছেন, এই মনোভাব গ্রহণ করেছেন, আর সেজ্ঞা কোন ভূমিহীন মানুষেরা তাদেরকে সমর্থন জানিয়েছেন, কোন বর্গাদার তাদেরকে সমর্থন জানিয়েছেন। তাহলে তারা কেন এসব করছেন? তারও কারণ আছে। কারণ হল তাদের বড় বড় জোতদার, তারা যদি এই টিলাস উইল হাভ দি ল্যাং এই কথা বলে তাহলে তারা যে তাদের সেইসব জমি থেকে চ্যুত হয়ে যাবেন, তারা যে আর শোষিত মানুষকে শোষণ করে পুষ্ট হতে পারবেন না। তাই আমার মনে হচ্ছে এর জগুই তারা এখানে এইসব ভূমিকা গ্রহণ করেছেন। কেন করছেন? করছেন এজন্ত যে তারা জানে যে ত্রিপুরার মহারাজা পঞ্চ জাতির জন্য একটা আইন করেছিলেন-এখন তারা সেই আইনকে সমর্থন করে যাচ্ছে। কিন্তু আমরা বলব ত্রিপুরার মহারাজার সেই আইন বে-আইনি আইন। কেন বে-আইনি বলছি? তার কারণ হল এই পঞ্চ জাতি ছাড়া কি ত্রিপুরাতে তখন আর কোন জাতি ছিল না? আর কোন ট্রাইবেল ছিল না? মগ ছিল না, চাকমা ছিল না, ছিল না গারো, লুসাই আর

মুণ্ডা, ছিল না সাওতাল? তাহলে কেন তারা সেই আইন কবেছিল? সেই আইন করারও একটা কারণ ছিল। কারণটা হল তাদের ছিল ডিভাইড এন্ড রুল, ট্রাইবেলে ট্রাইবেলে একটা বিভেদ সৃষ্টি করে তারা তাদের সেই শোষণকে কয়েম করতে চেয়েছিল। তাই তারাও এখানে তাদের সেই শোষণকে কয়েম রাখবার জন্য এসব কথা এখানে বলছেন। কারণ কন্সটিটিউশনালী আনরা বাদ পড়া করি যে বান বিক্রি করাব। লাস্ট সেটেলমেন্ট দেওয়ার মানে হল এই যে বান বিক্রি করাব অপিকার ভাবনাদের প্রত্যেকটি মানুষেরই আছে, এটা তাদের কন্সটিটিউশনাল বাইট। কিন্তু তারা সেখানে কি করছেন? তারা মানুষের কন্সটিটিউশনাল রাইট থেকে তাদের বঞ্চিত করতে চেষ্টা করছেন। অতএব কন্সটিটিউশনের বিরোধী, মানুষের ক্রাউমের বিরোধী হল তারা। আর এই যে ক্রাউম অব পাচ, এর মধ্যে দিয়ে তারা যে সুযোগ সুবিধা পাবে, তাকে গ্রহণ করে নিয়ে যারা তাদের মধ্যে জোতদার, তালুকদার, সর্দার আর মাভসর আছেন, তাদের সেই সর্দারা বজায় রাখার জন্য, তাদেরকে শোষণ করার জন্য, তাদের পরণ থেকে কাপড় ছিনিয়ে নেবার জগা, তাদেরকে অশিক্ষিত করে রাখার জন্য তারা এসব করছেন। আমি তাদেরকে জিজ্ঞাসা করব যে ১৯৬০ বছরতো ত্রিপুরার মহারাজারা বাজর কবেছিলেন, ফকুথ শ্রী প্রার্থী কবেছিলেন কিন্তু তখন তাদের জন্য কি করা হয়েছিল? আমরা দেখেছি যে তাদের শাসনে এবং শোষণে ত্রিপুরার মানুষের লেখাপড়া ছিল না, ছিল না কোন শিক্ষা, ছিল না কোন স্বাস্থ্য, ছিল না কোন রাস্তাঘাট। সেই সময়ে তো তারা নিজেরাও ত্রিপুরাকে শাসন করেছিল, তাদের আত্মীয়-স্বজনরাই শাসন করেছিল। কিন্তু তাদের সেই শাসনের নামে ত্রিপুরার মানুষেরা পাগল হয়ে গিয়েছিল, তাইতো তারা তাদের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা কবেছিল। রিয়াং জাতি বিদ্রোহ ঘোষণা করেছিল, ত্রিপুরার চাকমাও বিদ্রোহ ঘোষণা করেছিল এবং তারা তাদের সেই শোষণের বিরুদ্ধে, তাদের অত্যাচারের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা কবে তাদের সেই শাসনকে বরবাদ করে দিয়েছিল। তাই তারা তাদের সেই শোষণের প্রতিরোধকে আবার হাতে রাখতে চাইছে এই ট্রাইবেলদের দোহাট দিয়ে। তাই আমি জিজ্ঞাসা করব যারা এই বলছেন, তাদের কার কোথায় কত জমি আছে? কিন্তু তারা যে এখন এখানে হাজির নেই। বিজ্ঞাবাবু নেই, অঘোর বাবু নেই, নেই অভিযান বাবু, নেই দশরথ, নেই কেও নেই। তাদেরকে জিজ্ঞাসা করব তাদের জমি কত চাষ কবেছে। কত জমি আছে তাদের, সেই জমি ভূমিহানদের হাতে ছেড়ে দিয়েছে কিনা, বর্গাদারদের হাতে আইনে থাকা সঙ্গেও দিয়েছে কিনা, আইনকে নষ্ট করে ট্রাইবেলদের দোহাই দিয়ে শোষনকে কয়েম করতে যাচ্ছে কিনা? সেজগট আমরা ওয়াচ এন্ড ওয়াট কমিটি থেকে একটা প্রস্তাব পাঠিয়েছি ভারত সরকারের কাছে যে যারা বর্গাদার তারা যেতে তাদের সঙ্গ বিক্রি করতে পারে। কারণ বর্তমান আইনে কো-অপারেটিভে মর্টিগেজ দেওয়ার অধিকার আছে। সুতরাং বিক্রি করবার অধিকারের জগা আমরা বলছি। আর এইভাবে যারা জোতদার, সেই আইনকে উপেক্ষা করেছে সেই আইনকে ঠিক ঠিক ভাবে চালু করার জগা আমরা অনুবোধ কবেছি, আবার সিলিঙের জগাও আমরা অনুবোধ কবেছি ২৫ একর পার ফ্যামিলি। ফ্যামিলিতে ৫ জন হবে। তার বেশী যদি ১০০ জনও হয় তবে ২৫ একর পাবে। বোনামো হলেও জমি রেখে যাবে। আইনের বিরুদ্ধে

জনসাধারণের মধ্যে ভূমিহীনদের জমি বন্টন করে এবং সেটাকে বেশি দিয়ে শোষণকে কয়েক করার জন্য তারা যে কাজ করেছে সেই কাজের বিরুদ্ধে যাওয়ার জন্য তাদের মধ্যে আতংক হয়েছে। তাই তাদের মানারমন চাঁৎকার শুরু হয়েছে। আমরা ষ্টেটভুড চাই, আঞ্চলিক পরিষদ যদি হয়, ফিকথ সিটিউল যদি হয়। ত্রিপুরার ২২ লক্ষ জনতাকে তারা বিশ্বাস করে না। ষ্টেটভুড তলে পরে সেটা জনসাধারণই ঠিক করবে নিশ্চয় কি আশন হবে। কারণ জনতা তাদের লাখ দিয়েছে তাদের প্রতিরক্ষাশীল চক্রের জন্য। শোষণকে যারা কয়েক রাখতে চায় তাদিগকে ত্রিপুরার জনতা লাখ দিয়েছে। কারণ তারা নানা পক্ষের হিংসারূপে কার্য্য করেন। ছিলেন। সজ্ঞা তারা হিংস। তারা ঠিকই বলেছেন। দেজ ভ্রম্মোক তারা হিংস, তাদের প্রকৃতি হিংস। এটা তারা মিজেরাই বলেছেন তারা হিংস। কিন্তু আমি জানি ত্রিপুরার জনতা টাইবেল, নন-টাইবেল, মেচনাই মালুম, বর্গাদাং, ক্ষেত্র মজুব দ্বারা আজকে সজ্ঞাবদ্ধ হবে শোষণের বিরুদ্ধে এবং কয়েকটি সার্থক বৈদ্যুতিক লড়াই করবে। তাই তারা আজ সেই ধরনি তুলছে। কারণ গত বঙ্গবন্ধুর শিক্ষা লাভ দেখছি। তাই তারা ইন্টিগ্রেটেড হয়ে উঠুক এটা চায় না। যদি সমাজবাদের গিওরী কারেক্ট হয়ে থাকে তাহলে আমরা বিশ্বাস করি যে যারা সঠিক পন্থার অধিকারের জন্য সংগ্রাম করবেই। তারা তাদের হিংস মনোভাবকে পায়ের তলায় পিষে দিয়ে তাকে দলন করবে। কারণ ব্যক্তি হিংস। মানুষ তাকে শত্রু বোধে, দমিত করেছে। অতএব তারা এই তিনজন মানুষ হিংস হয়ে পাবে। কিন্তু যারা মানুষ তারা নিজের শিশুকে হত্যা করে না। কিন্তু তারা শিশুকে হত্যা করেন, হত্যা হত্যা করেন। কারণ আমরা জানি প্রতিটি পরিবারের সম্পর্ক। তারা স্বামী স্ত্রীকে ভালবাসে, দী স্মার্টকে ভালবাসে, মা সন্তানকে স্নেহ করেন। কি হিন্দু, কি খ্রীষ্টান, কি মুসলমান, কি জৈন, 'কি পাণ্ডা'। প্রতিটি পরিবার সমান। সেই পরিবার এমন পরিবার যা যা স্নেহের বন্ধনে, প্রেমের বন্ধনে, ভালবাসার বন্ধনে ভারতবর্ষ কেন পৃথিবীর সমস্ত মানব সম্প্রদায় একাবদ্ধ। এই হল তাদের মাইকোলজা। অতএব তারা যে সাম্যবাদ চাচ্ছেন কেন চাচ্ছেন? তারা কোনদিন কোন মানুষকে শোষণ করে নাই, অভিযাচার করে নাই। তারা প্রতিউসার তারা পরিশ্রম। মেচনাই মানুষ। তারা শোষিত হয়েছে। তাই শোষিত মানবগোষ্ঠীকে দাঁড় করাবার জন্য সমাজবাদ। তারা প্রেমিক। তারা প্রেমের হাত প্রতিটি পরিবার আবদ্ধ। তারা তিনজন হিংস লোক ছাড়া। তবে তাদের তিনজনকে আমি বলব যে তাদের মনোভাবকে তারা ব্যক্ত করেছেন ব্যাঙ্গের মত। ব্যাঙ্গের মাধ্যমেই মানুষের পর্য্যদস্ত। তাই হিংসায় মনোভাবাপন্ন যে দল সেই দলের অভিযুক্ত করেছে। কারণ তারা কোনদিনই ভাল কাজ করেন নি। তাই তারা প্রেমিক মানুষের দ্বারা পর্য্যদস্ত হয়েছেন, তিন-এ এসে পৌছেছেন। পাল্লায়গেটে একটিও সীট নাই। কারণ হিংস পশুকে মানুষ— “ব্যাঙ্গ সনে নখ-দন্তে নাহিক সমাজ, তাই বলে ধনুশের বধি তার প্রাণ।” কেউ তাতে লজ্জা পায় না। তাই তাদিগকে মেরে শেষ করে দিয়েছে। কারো কোন দিন তাতে লজ্জা অনুভব হয় নাই। তাই ত্রিপুরার মানুষ তাদিগকে নিশ্চিহ্ন করার জন্য কোনদিন কোন সময়ে কার্পণ্য করবে না। অতএব সেই দিক দিয়ে আমরা তাদিগকে স্মরণ করিয়ে দেব। অতএব তারা তাদের মনোভাব ব্যক্ত

করেছেন নানা দিক দিয়ে। জুমিয়া স্টেটেলমেন্টের কথা বললাম। কলোনীতে টিউব ওয়েল, রিং ওয়েল দিতে হবে, তাদের বাস্তব ঘাট গড়ে তুলতে হবে। ২৩ হাজার জুমিয়া পুনর্কাসন হয়েছে। তাদের জমি ডিসপেনসারী গড়ে তুলতে হবে। তাতে কেবল ট্রাইবেলই উপকৃত হবেন। একটা স্কুল করলে ট্রাইবেলদের উপকার হবে, নন-ট্রাইবেলদেরও উপকার হবে। তারা কি তাই চান যে ঐ স্কুলে ট্রাইবেল ছাড়া আর কেউ যেতে পারবে না কারণ তারা ট্রাইবেল দরদী? হসপিটাল করলে ট্রাইবেল ছাড়া কেউ যেতে পারবে না। তারা তাই প্রচার করেছেন মনে হয়। কিন্তু শিক্ষার ব্যবস্থাতে ট্রাইবেলই হোক আর নন-ট্রাইবেলই হোক তাকে অগ্রাধিকার দিতেই হবে এবং বিশেষ অধিকারে ভূষিত করতে হবে যারা সিভিউল কাউন্সিল, যারা ট্রাইবেল তাদের এবং সেই অনুসারে সংবিধানে তাদের বিশেষ ব্যবস্থাকে অনুসরণ করে কি চাকুরীতে, কি লেখাপড়ার দিক দিয়ে, কি স্বাস্থ্যের দিক দিয়ে বা প্রি-প্রাইমারী এডুকেশনের পূর্বে তাদের মধ্যে বিশেষ কতগুলি ব্যবস্থা করতে হবে তাতে তাদের শিশু সন্তানেরা প্রি-প্রাইমারী এডুকেশনের জগৎ সেখানে একত্রিত হবে এবং প্রাইমারী এডুকেশনের বিশেষ ব্যবস্থা রাখা হয়েছে, হায়ার এডুকেশনের বিশেষ ব্যবস্থা রাখা হয়েছে এবং কলেজ এডুকেশনে বিশেষ ব্যবস্থা রাখা হয়েছে এবং সেই হারে আমরা তাদের দিয়ে চলেছি।

অতএব সেইদিক দিয়ে তাদেরকে চিন্তা করতে বলব, ভাবতে বলব। হিংস্র মনোহিত নিয়ে চিন্তা করতে বলব না, তাদেরকে আবার অনুধাবন করতে বলব, তারাও হিংস্র নয়। তারা যদি পরিবারভুক্ত হয়ে থাকেন তাহলে তারা কি তাদের মাকে খুন করেছেন, তারা কি তাদের বাচ্চা খেয়ে ফেলেছেন, ছেলেকে খেয়ে ফেলেছেন? বাঘ কি করে? বাঘ তার সন্তানকে খেয়ে ফেলে, তাই বাঘিনী তার বাচ্চা নিয়ে দৌড়াতে থাকে। কিন্তু আমার মনে হয় তারা হয়তো সেই ভাবাপন্ন, তাদের জীও হয়তো যখন প্রসব করেন তখন বাচ্চা নিয়ে পালাতে থাকেন সন্তান রক্ষা করার জগৎ। তাই অনুরোধ করব হিংস্র ভাব পরিবর্তন করে সন্তান সন্ততি ও জীকে আশ্রয় করুন, যে তাকে হত্যা করবেন না, হত্যা করে হস্ত কলঙ্কিত করবেন না, বাঘের পর্যায়ে বা বিড়ালের পর্যায়ে যাবেন না। বিড়ালের মধ্যে যে হলো বিড়াল আছে, সে তার বাচ্চা খেয়ে ফেলে কাজেই আমি তাদেরকে সেইদিক দিয়ে চিন্তা করতে বলব। তাদের জী নিশ্চয়ই দৌড়ে পালায় নয়তো একথা বলবেন কেন? কিন্তু ত্রিপুরার মানুষ বাঘ, বিড়াল নয়, তারা প্রেমিক মানুষ, পরিবারভুক্ত মানুষ, অতএব তারা স্নেহের বন্ধনে, প্রেমের বন্ধনে আবদ্ধ মানুষ সম্প্রদায়। সেইদিকে দৃষ্টি রেখে এই পরিকল্পনা করা হয়েছে এবং তার সাথে সাথে কো-অপারেটিভ গড়ে তুলতে হবে, সেইজগৎ ট্রাইবেল ডাইরেক্টরেট হয়েছে। কারণ আমরা জানি যে কোন কলোনি গড়ে তোলা হলে, তারা সেখানে বাধা দিচ্ছেন। কেন বাধা দিচ্ছেন, কেন তারা সরে গেলেন জনমন থেকে? কারণ হিংস্র ভাবাপন্ন হয়ে তারা কাজ করেছেন, লুটতরাজ করেছেন, বাড়ী পুড়িয়েছেন, হত্যা করেছেন এবং হিংস্র ভাবে সেই হিংস্র কাজ করেছেন, তাই ত্রিপুরার ট্রাইবেল এবং নন-ট্রাইবেল তাদেরকে চিনেছে, বুঝেছে। কেবল এখানে নয়, ভারতবর্ষের মানুষ আজ বুঝেছে তারা কারা, তারা কেন কাজ করেছে? তাই আমি বলেছিলাম, কালকেও বলেছিলাম আমরা গৃহবাদী মানুষ, গরু বাছুর বেখে কৃষকরা তার সংবর্ধনের চেষ্টা করে। তার মধ্যে হিংস্রাঙ্ক মানুষ যারা

আছে তারা সেই গৃহে আগুন লাগিয়ে দেয়, সেখানকার মানুষের উপর অত্যাচার চালায়। কারণ তাদের মাংসের উপর তাদের রক্তের উপর তারা নাচবে। অতএব সেই দিক দিয়ে তারা অবসরত সেই সমস্ত কার্য করছেন। কিন্তু ত্রিপুরার মানুষ আজকে সজাগ, তাই তাদের ডাকে আর সাড়া দেয়না। তাই তারা আজকে নানারকমের ফন্দি আঁটছেন ত্রিপুরার ইনটিগ্রেটিকে কি করে ধ্বংস করা যায় এবং কি করে নিজেদের কায়েমী স্বার্থকে বজায় রেখে শাসন কায়েম করা যায় মানুষকে অশিক্ষিত রেখে। তাই তারা এই প্রস্তাবের বিরোধিতা করেছেন। তাই আমরা নির্দিষ্ট ভাবে পরিকল্পনা গ্রহণ করেছি এই জন্ম যে তাদের উন্নতির জন্য ডিপার্টমেন্ট করা হবে, এবং তার সাথে সাথে তাদের সমস্ত কাজগুলি ইন্টিগ্রেটেড ভাবে সিডুল কাট এবং সিডুল ট্রাইবেল কলোনী গড়ে উঠবে। আগার ডেভেলাপড যারা আছে যেমন কপালি, মণিপুরী আছে এবং তাঁতি আছে, পান তাঁতি আছে, ঢোলী আছে, ডিকারেন্ট আন ডেভেলাপড যারা আছে তাদেরকে আমাদের সমপর্যায়ে টেনে তুলতে হবে তার জন্য এই পরিকল্পনা এবং সেই পরিকল্পনা নিয়ে ট্রাইবেল ব্লক আমরা করেছি। সেই জায়গাতে যিনি এই প্রস্তাব উত্থাপন করেছেন আমি তার কাছে অনুরোধ জানাব যে এখানে বর্তমানে পাঁচটি ব্লক আছে। আরও পাঁচটি ব্লক আমাদের গড়ে তুলার জন্য একটা পরিকল্পনা আছে এবং সেটা আমরা ভারত সরকারের নিকট পাঠিয়েছি। ভারত সরকারের নির্দেশ হল যেখানে ৬৬ পারসেন্ট ট্রাইবেল কনসেন্টেশন আছে সেই জায়গাতে টি, ডি, ব্লক করতে হবে। আমরা সেখানে এই করেছি যে ৫০ পারসেন্ট যেখানে আছে সেই জায়গাতে তা গড়ে তুলতে হবে এবং সেই অনুসারে কাজ আমরা করব। জিরানিয়া সম্বন্ধে একটা কথা বলা হয়েছে। ৫০ পারসেন্ট ট্রাইবেল যেখানে কনসেন্টেশন আছে সেই জায়গাতে এই ব্লকগুলি করা হবে এই চিন্তা রেখে আমরা সেটা করব। তবে আমরা জানি ৫০ পারসেন্ট তেলিয়ামুড়া ব্লক আছে, কলাগঞ্জ ব্লক আছে, চড়িলাম আছে, টাকারজলা আছে, বিলোনীয়া টি, ডি, ব্লক যেটা আছে, সেখানেও আছে। আরেকটা টি, ডি, ব্লক গড়ে তুলতে হলে পরে সেখানে ৫০ পারসেন্ট কনসেন্টেশন হতে হবে, ৬৬ পারসেন্ট হলে পরে হবে না। কারণ আমাদের সেইরকম কনসেন্টেশন নো-হোয়ার উই ফাউন্ড ইন ত্রিপুরা। সেইদিক দিয়ে একটা কথা হয়তো বলতে পারেন যে ত্রিপুরায় আমরা ছিলাম মেজরিটি কমিউনিটি। নাউ উই হ্যাভ টারগু টু মাইনরীটি কমিউনিটি ডিউ টু ইনফ্রাক্স। আমি তাদেরকে স্মরণ করিয়ে দেব যে সার্ভে অব ইণ্ডিয়া রিপোর্টে রাজ্যের আমলে আমরা দেখেছি যে তাদের পারসেন্টেজ কি ছিল। অল ওভার ত্রিপুরা তারা ৪৫ জন প্রতি হাজার ছিল সেটা আজকে বেড়ে চার লক্ষ হয়েছে। কংগ্রেসের আমলে তা গড়ে উঠেছে, এই কংগ্রেস শাসনে গড়ে উঠেছে। আর ৬০ বৎসর মহারাজার শাসনে তাদের সংখ্যা ছিল ১ লক্ষ ২৫ হাজার। তাই আমরা বলব এই ২০ বছরে তাদের যে পারসেন্টেজ অব গ্রোথ নো-হোয়ার ইন ইণ্ডিয়া ইট ইজ ফাউন্ড। ইণ্ডিয়ার কোন জায়গায় এই গ্রোথ দেখা যায় না। আমরা তাদের গ্রোথ অব পারসেন্টেজ বাড়িয়েছি এই ২২ বৎসরের শাসনে। সেইজন্য আমরা গর্ব অনুভব করছি এবং যাতে তাদের বৃত্তা হার আরও কমে, বৃদ্ধি হতে পারে তার জন্য আজকে বিশেষ করে টি, ডি, ব্লকের মাধ্যমে, হেলথ, সেনিটেশন, কমিউনিকেশন, এডুকেশন যাতে তাদের কনসেন্টেট করে তাদের বৃত্তাহারকে আমরা কমিয়ে

দিতে পারি এমন প্রচেষ্টা আমাদের করতে হবে এবং তার সাথে ফলন বৃদ্ধি করার যে আন্দোলন সেই আন্দোলনকে জোরদার করব এই নীতি নিয়ে জুমিয়া পুনর্গঠন দিচ্ছি এবং ল্যাণ্ডলেসদের ল্যাণ্ড দেওয়ার কার্যে অগ্রসর হচ্ছি। কারণ উইদাউট দি ল্যাণ্ড দেয়ার ইজ নো ডেভেলপমেন্ট। ত্রিপুরা রাজ্যের যে ভূমি, আমরা জানি সেটা পাহাড় হটক, সেটা লুপা হটক এমন কোন কিছু নেই যা আমরা এখানে উৎপাদন করতে পারি না। সে দিক দিয়ে বৈজ্ঞানিক ব্যবস্থাকে আমাদের গ্রহণ করতে হবে। সেজন্য আমরা হাইডেল স্কীম গড়ে তুলছি, অমিয়াম থেকে পাওয়ার আনার চেষ্টা করছি এবং ফ্লাড প্রোটেকশানের জ্ঞান কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা যায় এবং কেমিক্যাল মেনযুর কি করে প্রয়োগ করা যায় তারও আমরা চেষ্টা করে চলছি। যার জ্ঞান তাইচুং এর চাষ, আই আর এইট এর চাষ করা চলে এবং কি করে কটন কাল্টিভেশান, রাবার কাল্টিভেশান, কেশো কাল্টিভেশান প্রভৃতি করা যায় তারও ব্যবস্থা আমরা করছি। তারপরে অল মার্জিথাল ফারমার স্কীম যেটা আমরা গ্রহণ করেছি সেখানে প্রায় ২০ হাজার পরিবারকে আমরা পুনর্গঠন দিতে পারব। আর একটা স্কীম, সেটা হল অল ফারমার স্কীম, সেটাও আমরা গ্রহণ করেছি এবং সেটা যাতে কনসেন্টিভ না হয় টু অল অভার দি ডিষ্ট্রিক্ট- স্‌ড পিপল, যারা নাকি মজুর তাদের জীবন ধারণের মান যাতে ৫০ ভাগ বৃদ্ধি পায়, সে দিকে আমরা ব্যবস্থা গ্রহণ করছি এবং আমরা সে দিক দিয়ে সচেষ্ট আছি। কিন্তু ক্ষেত্র মজুর কি তাদের মধ্যে নেই? তাদের মধ্যেও আছে, বিপুল সংখ্যায় আছে। এই তিনজন সদস্য যারা এখানে আছেন তাদের জমিনের কাজে যাতে নিয়োজিত হয়, সেটাও আমরা দেখব। কিন্তু সেজন্য তারা কোন জমির অধিকারী হতে পারবে না, আর সেই কারণে তারা আমাদের এই পরিকল্পনাকে বাদ দিতে চাইছে, এম স্কীমগুলিকে বাদ দিতে চাইছে। আমি তাদেরকে বলব, এজন্য আপনাদের আতঙ্কিত হওয়ার কোন কারণ নেই। কারণ আপনারা হিংসার ভাব পরিত্যাগ করে সমাজের উন্নতির জন্য আত্মনিয়োগ করে নিজেদের জীবনকে দার্থক করে তুলুন। কাজেই এদিক দিয়ে যিনি এই প্রস্তাবটা এখানে উত্থাপন করেছেন তিনি যদি এই কথাটা না বলে যেখানে ফিফ্টি পারসেন্ট আছে যেটা নাকি আমরাও ভারত সরকারের কাছে পাঠিয়েছি—ফর সেটিং আপ ট্রাইবেল ডেভেলপমেন্ট ব্লক গ্র্যাণ্ড স্কাট হাজ বীন গ্র্যান্ডপেন্টেড বাই দি গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া, সাবজেক্ট টু দি কন্ডিশান দি এ্যাক্সপেডিচার দেয়ার অন ইজ মেট-আউট অফ সেভিংস উইদিন দি টোটাল প্লেন গ্র্যান্ডলোকেশান ফর ত্রিপুরা। গ্র্যান্ড স্কাট হাজ নট বীন পসিব্যাল টু লোকেট দি এ্যাক্সিজিটিং সেভিংস অব দি প্লেন আউট-লে, the Govt. of India have been moved to provide additional fund required for implementation of the scheme. The matter is now under the consideration of the Govt. of India. এটা যে সময়ে প্রাংকশান হয়ে আসবে ফিফ্টি পারসেন্টের উপর নির্ভর করে, তখন আমরা এই এটি ব্লক করতে পারব, এই আশ্বাস আমি এই হাউসকে দিচ্ছি। তারপরে যদি কোন প্রকার গ্র্যাডজাউট করে নিতে হয় তাও আমরা পরে করে নিতে পারব। এই কথাগুলি বলে এখানে যে নামগুলি মেন্শান করা হয়েছে সেগুলি মেন্শান না করে ফিফ্টি পারসেন্ট কথাটা দেওয়ার জ্ঞান আমি এই হাউসকে বলব। কারণ আমরা ফিফ্টি পারসেন্ট এর

উপর দিয়ে গভর্ণমেন্ট অব ইণ্ডিয়াকে লিখেছি এবং কোন সেভিংস থেকে আমরা এটা করতে পারব না। অতএব গভর্ণমেন্ট অব ইণ্ডিয়াকে সেপারেট ফাণ্ড এ্যালোকেশান করবার জন্ত আমরা অনুরোধ করেছি। অতএব এই প্রস্তাবটা যদি সেভাবে রাখা হয়, তাহলে সর্কাজ হুন্সর হবে বলে আমি মনে করি, আর সেজন্ত আমি মুন্ডার অব দি মোশানকে এদিকে দৃষ্টি দেওয়ার জন্ত অনুরোধ করব।

আধিকারজন গুপ্ত—মাননীয় স্পীকার শ্রী, আজকের আমার রিজলিউশানটা হল ৫টি টি, ডি ব্লক স্থাপন করার জন্ত। আমার এই প্রস্তাব সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যগণ তার বিরোধীতা করেছেন। তবে আমরা জানি যে সমগ্র ত্রিপুরার নেশাখাল এ্যাক্সটেনশান সার্ভিসেস ব্লকের আওতার ভিতরে। প্রত্যেকে একটা না একটা ব্লকের অধীনে। কিন্তু সেখানে মাত্র কয়েকটা টি, ডি ব্লক আছে। এই টি, ডি ব্লকের বিশেষ প্রয়োজন আছে, কারণ আদিবাসীরা আমাদের ভারতবর্ষের মধ্যে সব চাইতে অহুমত। কাজেই তাদের দ্রুত উন্নয়নের জন্ত, তাদের প্রতি যাতে বিশেষভাবে দৃষ্টি দেওয়া যায়, তারই ব্যবস্থা করা আজকে আমাদের দরকার। কিন্তু তাদের উন্নয়নের জন্ত যে টি, ডি ব্লক স্থাপনের প্রস্তাব আমি এখানে রেখেছি, উনারা সেটার বিরোধীতা করেছেন। তার মানে হল তারা আদিবাসীদের উন্নয়নের বিরোধীতা করেছেন। তাদের বক্তব্যের মধ্যে যেটা স্পষ্টভাবে ফুটে উঠেছে, সেটা হল তারা ঐ আদিবাসীদের কোন উন্নয়নই চান না; তারা যেটা চান সেটা হল তাদের উন্নয়নের নামে তারা একটা এজেন্সী পেতে চান। কিন্তু সেই এজেন্সীতো আমরা আর তাদের দিতে পারি না, সে এজেন্সী দিতে পারে একমাত্র ত্রিপুরার জনসাধারণ। কাজেই সেই জনসাধারণের মূল যে সমস্তা, সেই সমস্তার সমাধানের দিকে দৃষ্টি না রেখে তারা যদি রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্ত এখানে বক্তব্য রাখেন তাহলে আমি জানি যে তাদের সেই বক্তব্য ত্রিপুরার মানুষের উপর কোন প্রভাবই বিস্তার করতে পারবে না এবং তাতে করে তাদের বর্তমান যে রাজনৈতিক অবস্থা, সেটা আরও খারাপ হতে বাধ্য। কারণ আমি জানি যে আদিবাসীদের এই টি, ডি ব্লকের মাধ্যমে উন্নত করা সত্ত্ব এবং তারই জন্ত ফটিকরায় এলাকায় প্রায় সাড়ে তিন হাজার আদিবাসী আমার কাছে এক দরখাস্ত দিয়ে অনুরোধ করেছে যে সেই এলাকাতে যেন অবিলম্বে একটা টি, ডি ব্লক স্থাপন করা হয় এবং এই টি, ডি ব্লক স্থাপন করার জন্ত তারা নিজেরাও বিশেষভাবে উদ্যোগী হবেন। কাজেই আমি পরিশেষে এখানে এই কথা বলতে চাই যে এই হাউসের মধ্যে যে সব মাননীয় সদস্য আমার এই প্রস্তাবকে সমর্থন করে তাদের বক্তব্য রেখেছেন এবং মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীও ত্রিপুরাতে এই টি, ডি ব্লক স্থাপন করার যে নীতি, সেটা নীতিগতভাবে গ্রহণ করেছেন বলে এখানে বলেছেন। কারণ ত্রিপুরাতে যদি আদিবাসীদের উন্নয়ন করতেই হয়, তাহলে এই টি, ডি, ব্লকের মাধ্যমেই করতে হবে। এর আগেও আমি এই হাউসে অনেক আলোচনা করেছি এবং অত্যন্ত সদস্যগণ এই নিয়ে আলোচনা করেছেন। আমাদের এই বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যরা সেদিনও বলেছিলেন ফিকথ ডিভিউশনের কথা, আকলিক পরিষদের কথা, তারা আজকেও আবার এখানে সেই কথার পুনরাবৃত্তি করে চলেছেন। কাজেই দেখা যাচ্ছে তারা নিজেরাও সঠিকভাবে জানেন না যে কি করলে পরে এই

আদিবাসীদের উন্নতি হতে পারে। তাবই জন্তু তারা একবার বলছেন ফিফ্‌থ সিডিউল কর, আবার বলছেন না আঞ্চলিক পরিষদ কর। কাজেই পরিশেষে এটাকে যাতে শীঘ্রই বাস্তবে রূপায়িত করা হয়, এই আশা নিয়ে এবং মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয় এই হাউসের সামনে যে কমিটমেন্ট করেছেন যে ভারত সরকারের কাছে টি, ডি, ব্লক স্থাপনের জন্তু প্রস্তাব পাঠানো হয়েছে। আমি এখানে যে প্রস্তাব এনেছিলাম কয়েকটি জায়গার নাম দিয়ে তাতে হয়ত অনেক অসুবিধা হতে পারে। ইতিমধ্যে এই নাম নিয়েও অনেক জায়গাতে গোলমাল হয়েছে, আমরা আমাদের অভিজ্ঞতা দিয়ে সেটা দেখতে পেয়েছি। কাজেই ব্লক কোথায় হবে এই ব্লকম নির্দিষ্ট জায়গার নাম দিয়ে আমি সেটাকে ঘোরায়ে করে তুলতে চাই না। কাজেই মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে আশ্বাস দিয়েছেন যে ফিফ্‌ট প্যাসেজের উপর যেখানে ট্রাইবেল পপুলেশন থাকবে, সেখানে এটা করা হবে। এই আশ্বাসের উপর আমি আমার উত্থাপিত প্রস্তাব প্রত্যা-
হার করে নিচ্ছি।

Mr. Speaker—Now, withdrawal of the resolution requires sense of the House.

The question before the House is that the leave of the House to withdraw the resolution moved by Shri Radhika Ranjan Gupta be granted.

As many as are of that opinion will please say—AYES.

Voices—AYES.

As many as are of contrary opinion will please say—NOES.

No Voice.

I think AYES have it, AYES have it, AYES have it.

The leave is granted. The resolution is withdrawn.

The House stands adjourned till 11 A. M. on Thursday, the 17th September, 1970.

APPENDIX—“A”

PAPERS LAID ON THE TABLE

STARRED QUESTION NO. 595.

By Shri Bidya Chandra Deb Barma.

QUESTION

- ১। ত্রিপুরা ম্যাচ কোম্পানী কি একেবারে বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছে ;
- ২। যদি বন্ধ করা হইয়া থাকে, তাহাতে কত শ্রমিক-কর্মচারী কর্মহীন হইয়াছে ;
- ৩। এই কারখানা চালু রাখার জন্য সরকার কিভাবে উদ্যোগ নিয়েছেন ;
- ৪। এই কারখানার মালিক সরকার হইতে কোন ঋণ লইয়া থাকিলে তাহার বিবরণ ?

ANSWER

- ১। হ্যাঁ।
- ২। আনুমানিক ৩৫ জন শ্রমিক।
- ৩। বিষয়টি সরকারের বিবেচনায়ীন আছে।
- ৪। বর্তমানে মালিক শিল্প অধিকার হইতে কোন ঋণ নেন নাই কিন্তু তিনি পূর্ব মালিকের সমস্ত আসবাব পত্র ও দেনার দায়িত্ব নিয়াছেন। পূর্ব মালিককে এই শিল্প আধিকার হইতে মং ৬৯,০০০ টাকা ঋণ দেওয়া হইয়াছিল।

STARRED QUESTION NO. 609

By Shri Bidya Chandra Deb Barma.

QUESTION

- ১। সদর কাতলামারি হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলের স্কুল কমিটি নির্বাচনের বৈধতা চ্যালেঞ্জ করিয়া অভিভাবকরা কোন দরখাস্ত করিয়াছেন কি ; যদি করিয়া থাকেন, কতজন অভিভাবক তাহাতে স্বাক্ষর করেন ;
- ২। কাতলামারি হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলের স্কুল কমিটি নির্বাচনে মোট কতজন মাষ্টার অংশ গ্রহণ করেন তাহাদের নাম ; এবং
- ৩। এই অবৈধ স্কুল কমিটিকে সরকার বাতিল বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন কি, না করিয়া থাকিলে তাহার কারণ ?

ANSWER

- ১। হ্যাঁ। সঠিক সংখ্যা নির্ধারণ করা যায় না।
- ২। জানা নাই।
- ৩। বাতিল ঘোষণার প্রশ্ন উঠে না। কারণ নতুন কমিটি এখনও নির্বাচিত হয় নাই।

STARRED QUESTION NO. 637.

By Shri Jatindra Kr. Majumder.

QUESTION

- ১। ১৯৬৭-৬৮, ৬৮-৬৯ এবং ৬৯-৭০ সনে কতজন সরকারী কর্মচারী children allowance এবং বর ভাড়ার টাকা পেয়েছেন ;
- ২। ঐ বাবত কত অর্থ ব্যয় হয়েছে ?

ANSWER

তথ্যাদি সংগৃহীত হইতেছে। সংগ্রহ শেষ হইলেই উত্তর প্রদত্ত হইবে।

STARRED QUESTION NO. 764.

By Shri Promode Ranjan Das Gupta.

QUESTION

1. Whether the service of Shri Sujit Brahma a Lecturer, in Ramthakur College has been terminated ;
2. if so, the reason therefor ?

ANSWER

- 1 Yes.
2. As per terms and conditions of his service.

STARRED QUESTION NO. 806.

By Shri Kshitish Ch. Das.

QUESTION

- a) Whether it is a fact that Govt. have invited applications from Industrialists to establish Sugar Mills or Paper Mills in the Private Sector ;
- b) If so, the number of applications received and the names of the applicants ;
- c) Whether Govt. have adopted any policy in this connection ; and
- d) If so, the details thereof ?

ANSWER

- a) No.
- b) Does not arise.
- c) No.
- d) Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 822.

By Shri Kshitish Ch. Das.

QUESTION

- ক) ইহা কি সত্য যে তপশিলভুক্ত জাতির ৩০/৩৫ জন H.S. পাশ ও S. F. পাশ ছাত্র কলেজে admission লইতে পারে নাই ;
- খ) কলেজে ভর্তির জন্য তপশিলভুক্ত ছাত্রদের selection এর ভিত্তি কি ছিল ?

ANSWER

- ক) কেবলমাত্র এম, বি, বি, কলেজেই ৯ জন তপশিলভুক্ত জাতির ছাত্র ভর্তির সুযোগ পায় নাই।

- খ) কলেজসমূহের প্রতিটি ক্রাশের মোট আসন সংখ্যার শতকরা ১০০টি ভগিনী জাতির ছাত্রছাত্রীদের জন্য সংরক্ষিত ছিল।

STARRED QUESTION NO. 829.

By Shri Baju Ban Reang.

QUESTION

- ১। চলতি আর্থিক বৎসরে অমরপুর বিভাগ হইতে কতজন সহ-শিক্ষকের পদে offer পাইয়াছেন ও কতজন Join করেন নাই;
- ২। offer পাইয়াও Join না করার কারণ কি;
- ৩। যাহারা Join করেন নাই তাহাদের স্থলে অত্র প্রার্থীদের offer দেওয়া হইয়াছে কি; এবং
- ৪। দেওয়া না হইয়া থাকিলে কবে পর্যন্ত দেওয়া যাইবে?

ANSWER

- ১। offer দেওয়া হইয়াছে Join করেন নাই
- ২। অমরপুর বিভাগের স্থায়ী বাসিন্দার নিদর্শন দাখিল করিতে না পারায়।
- ৩। না।
- ৪। বিবেচনাধীন।

APPENDIX "B"

UNSTARRED QUESTION NO. 225

By Shri Aghore Deb Barma

QUESTION

1. Total number of Gazetted officers who submitted medical reimbursement bills and the total amount drawn by them during the calendar year of 1969 ;
2. Total number of Non-Gazetted officers who submitted medical re-imbursement bills and the total amount drawn by them during the calendar year of 1969 ;
3. Total number of medical re-imbursement bills submitted by Gazetted Officers during the said calendar year are still pending ;
4. Total number of medical re-imbursement bills submitted by the Non-Gazetted officers during the calendar year 1969 which are still pending ?

ANSWER

1. Total No. of Gazetted Officers.
Total amount drawn during 1969

395
54,213.38

2. Total No. of Non-Gazetted Officers	8,458
Total amount drawn during 1969	12,02,116.21
3. Total number of bills submitted during 1969 by Gazetted officers and are still pending.	11
4. Total number of bills submitted by non-Gazetted officer are still pending.	983.

UNSTARRED QUESTION NO. 488.

By Shri Rabindra Chandra Deb Rankhal.

QUESTION

- ১। তেলিয়াখুড়া-হাওয়াইবাড়ী মডেল কার্পেটিং ইউনিট চালু করা হইয়াছে কি ?
- ২। হইয়া থাকিলে উক্ত ইউনিট-এ কতজন কর্মচারী নিযুক্ত আছেন ; এবং
- ৩। উক্ত ইউনিটের গড়পড়তা মাসিক আয় ব্যয়ের হিসাব ?

ANSWER

- ১। হ্যাঁ।
- ২। একজন অনিশ্চিত কর্মচারী সহ ৭ জন।
- ৩। কর্মচারীদের বেতনাদি বাবৎ মাসিক ব্যয় মং ২০৫৬ টাকা। কোন আয় নাই (১৯৬৯-৭০ ইং সনের হিসাব)।

UNSTARRED QUESTION NO. 510

By Shri Abhiram Deb Barma,

QUESTION

- ১। ১৯৫৯ হইতে ১৯৬৯ এর মধ্যে কোন কোন local Body বা Non-Government Institutionকে grant-in-aid দেওয়া হইয়াছে তাহার বিবরণ।
- ২। ঐ টাকার খরচ সম্পর্কে যে utilisation certificate দেওয়া দরকার তাহা কোন কোন সংস্থা এখনও দেয় নাই।
- ৩। যাহারা utilisation certificate দেন নাই, তাহাদের সম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিবেন ?

ANSWER

প্রয়োজনীয় তথ্যাদি সংগ্রহ করা হইতেছে এবং উহা সংগৃহীত হওয়া মাত্র পরিষদে উপস্থাপিত করা হইবে।

UNSTARRED QUESTION NO. 514.

By Shri Kshitish Ch. Das.

QUESTION

- ক) ১৯৬৮ইং-১৯৬৯ইং সনে R.I.P. Loan কমিটিতে যে সব ঋণ প্রার্থীকে লোন দেওয়ার সুপারিশ করা হইয়াছে তাহাদের লোন দেওয়া শেষ হইয়াছে কি ?
- খ) 'ক' প্রশ্নে উল্লিখিত সনে ২০০০/- হইতে ৫০০০/- টাকা পর্যন্ত লোন দেওয়ার সুপারিশ করা হইয়াছে এমন প্রার্থীর সংখ্যা নাম উল্লেখক্রমে (Sub-Division wise) প্রার্থীর against-এ টাকার পরিমাণ ?

ANSWER

ক) না।

খ) ১৯৬৮টং-১৯৬৯টং সনে ২০০০ হইতে ৫০০০ টাকা পর্যন্ত যাহাদের ঋণ দেওয়ার সুপারিশ করা হইয়াছে তাহাদের মহকুমা ভিত্তিক নাম ও ঋণের পরিমাণ নিয়ে দেওয়া গেল :—

ঋণ গ্রাহীর নাম মহকুমার মহকুমা	ঋণের পরিমাণ
১। শ্রীমতেন্দ্র চন্দ্র নাথ কৈলাসহর মহকুমা	মং ২,৫০০ টাকা
১। শ্রীদীনবজ্জ সিংহ	৫,০০৬ টাকা
২। শ্রীকৃষ্ণ বরুণ চৌধুরী	মং ২,০০০ টাকা
৩। শ্রীঅবনী কুমার পাণ কমলপুর মহকুমা	মং ৩,০০০ টাকা
১। শ্রীজ্যোতিষ কুমার রাংখল	মং ৫,০০০ টাকা
২। শ্রীউমেশ চন্দ্র দেববর্মা	মং ২,৫০০ টাকা
৩। শ্রীসুধা কুমার বিশ্বাস	মং ৫,০০০ টাকা

UNSTARRED QUESTION NO. 608.

By Shri Bidya Chandra Deb Barma.

QUESTION

- ১। ত্রিপুরার কোন কোন হাই এবং হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলে বোর্ডের নতুন নিয়মাবলী অনুসারে এখনো স্কুল কমিটি নির্বাচিত হয় নাই—তাহাদের নাম, এবং
- ২। ঐ সকল স্কুলে স্কুল কমিটি নির্বাচনের জগৎ সরকার হইতে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে?

ANSWER

যে সকল বেসরকারী হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলে বোর্ডের নতুন নিয়মাবলী অনুসারে স্কুল কমিটি নির্বাচিত হয় নাই তাহাদের নাম নিয়ে দেওয়া হইল :—

- প্রগতি বিজ্ঞানভবন। ii) নেতাজী সুভাষ বিজ্ঞানিকেন্দ্র। iii) বড়দোয়ালী হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল। iv) মহাত্মা গান্ধী মেমোরিয়াল হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল। v) বিশালগড় হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল। vi) স্বামী দয়ালানন্দ হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল। vii) প্রাচ্য ভারতী হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল। viii) কাতলামাঝা হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল। ix) কড়ুইমুড়া হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল। x) জৈনচন্দ্রমগর পরগণা হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল। xi) বিলোনীয়া বিজ্ঞানপীঠ। xii) রামঠাকুর পাঠশালা (বয়েজ) হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল। xiii) রামঠাকুর পাঠশালা (বালিকা) হায়ার সেকেন্ডারী

- স্কুল। xiv) শ্রীনাথ বিজ্ঞানিকেন্দ্র। xv) রাণীরবাজার বিজ্ঞানালয়। xvi) বিবেকানন্দ হায়াস সেকেণ্ডারী স্কুল। xvii) জুলাইবাড়ী হায়াস সেকেণ্ডারী স্কুল।
২। এ বাপারে বেসরকারী বিজ্ঞানীয় কর্তৃপক্ষকে প্রয়োজনীয় নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

UNSTARRED QUESTION NO. 610.

By Shri Bidya Chadra Deb Barma & Shri Aghore Deb Barma

QUESTION

- ১। গত এক বছর ত্রিপুরার স্কুল কলেজে কয়টি ধর্মঘট হইয়াছে (১৯৭০ এর জুলাই পর্যন্ত) তাহার মতকুমা ডিস্ট্রিক্ট হিসাব, এবং
২। এই সকল ধর্মঘটের কারণ কি?

ANSWER

- ১।
তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে
২।

UNSTARRED QUESTION NO. 631

By — Shri Jatindra Kumar Majumdar.

QUESTION

- ক) ১৯৬৮-৬৯, ১৯৬৯-৭০ ইং সনে (Education year এ) আগরতলা Women's College এর কতজন ছাত্রী L. I. G. Stipend পেয়েছেন;
খ) তাদের নাম ও অভিভাবকের নাম?

ANSWER

- ক) ১৯৬৮-৬৯ ও ১৯৬৯-৭০ ইং সনে আগরতলা Women's College এ যথাক্রমে ২৭৮ ও ৩০৮ জন ছাত্রীর জগ L. I. G. Stipend মঞ্জুরীকৃত হইয়াছে।
খ) ছাত্রীদের নাম ও অভিভাবকের নামের তালিকা সঙ্গে দেওয়া হইল।

Names of the L. I. G. students of the Women's College, Agartala who have been awarded Lower Income Group Scholarships during the year 1969-70.

Sl. No. Name of the student. Name of guardian.

1. Rama Chakraborty—Himangshu Sekhar Chakraborty.
2. Namita Chaudhury—Lal Mohan Choudhury.
3. Pramila Deb—Mahendra Ch. Deb.
4. Rina Rani Saha—Lalit Mohan Saha.
5. Sabitri Roy—Promode Bandhu Roy.
6. Nirmala Sinha—Nani Sinha.
7. Sikha Chattopadhyay—Rabindra Narayan Chattopadhyay.
8. Sandhya Chakraborty—Surendra Lal Chakraborty.
9. Amita Datta—Jatindra Mohan Datta,
10. Maya Baisnab—Aswini Kr. Baisnab,

11. Sipra Bhattacharjee—Sarada Charan Bhattacharjee.
12. Gouri Roy—Nityananda Deb.
13. Chhabi Bhattacharjee—Ashotosh Bhattacharya,
14. Dali Paul—Raj Lakshmi Paul.
15. Niva Talapatra—Renu Talapatra.
16. Kana Lahiri—Prasanta Ch. Lahiri,
17. Arati Datta—Nani Gopal Datta.
18. Atasi Chakraborty—Jogesh Ch. Chakraborty.
19. Namita Debnath—Sukumar Ch. Debnath.
20. Leena Mukhopadhyay—Bela Mukherjee.
21. Kiranprabha Sarkar—Balaram Sarkar.
22. Ajanta Saha—Abani Mohan Saha.
23. Pramila Rani Saha—Brajendra Ch. Saha.
24. Nurjahan Begam—Monjar Ali.
25. Sikha Das Gupta—Monmohan Das Gupta.
26. Sneha Kana Saha—Gopi Mohan Saha.
27. Pukhi Das—Nagendra Ch. Das.
28. Mira Rani Deb—Sachindra Ch. Deb.
29. Puspa Saha—Sudhamani Saha.
30. Gita Bhadra—Sukhada Bardra.
31. Jhunu Ghatak—Kusum Kumari Deb.
32. Rita Sen Gupta—Hemchandra Sen Gupta.
33. Sabita Banik—Suchitra Sundari Banik.
34. Bela Roy Barman—Pramada Barman.
35. Sandhya Banik—Brajendra Lal Banik.
35. Sova Saha—Morani Bala Shaha.
37. Nilima Ghosh—Rajendra Ch. Ghosh.
38. Joyasree Sen Gupta—Nalani Mohan Sen Gupta.
39. Puspali Roy—Parimal Roy
40. Dipali Saha Roy—Kunja Behari Saha Roy.
41. Kalpana Saha—Balai Charan Saha
42. Gita Chakraborty—Satish Ch. Chakraborty.
43. Sudha Deb—Hemendra Deb.
44. Sabita Chaudhuri—Sitesh Ch. Choudhuri.
45. Mani Lodh—Rebati Mohan Lodh.
46. Chameli Chakraborty—Sashi Bhusan Chakraborty.
47. Swapna Chakraborty—Sumangala Chakraborty.
48. Chhaya Podder—Gouranga Podder.
49. Jharna Saha—Surendra Ch. Saha.
50. Rubi Deb—Nirode Rn. Deb.
51. Niyati Chauduri—Bimala Sundari Choudhury.
52. Anjali Gupta—Nihar Bala Gupta.

53. Tapati Banerjee—Lathika Banerjee.
54. Sadhana Bhattacharyya—Charu Prava Bhattacharjee
55. Kalpana Chatterjee—Sudhir Ch. Chatterjee.
56. Kajal Das—Nagendra Ch. Das.
57. Bijali Rakhit—Sudhir Rn. Rakhit.
58. Anjali Bhattacharjee—Kamala Rn. Bhattacharjee,
59. Kalpana Das—Atul Ch. Das.
60. Rita Bhattacharjee—Jatindra Mohan Bhattacharjee.
61. Sipra Ghosh—Sudhangshu Sekhar Ghosh
62. Santa Dey—Bipul Kumar Dey.
63. Mina Paul—Sachindra Ch. Paul.
64. Shima Choudhury—Dhirendra Ch. Choudhuri.
65. Bishnu Maya Roy—Asroo Kana Roy.
66. Gita Debnath—Nerendra Debnath.
67. Rikta Deb Roy—Mari Lal Deb Roy.
68. Putul Sen—Suresh Ch. Sen Gupta.
69. Anjana Sarker—Mrinalini Sarker.
70. Chhanda Banik—Parul Chapa Banik.
71. Anima Choudhury—Jnan Chandra Choudhury.
72. Gita Roy—Probodh Chandra Roy.
73. Minati Bhattacharjee—Chanchala Bhattacharjee.
74. Jayanti Bhattacharjee—Chanchala Bhattacharjee.
75. Shefalika Dey—Priyalata Dey.
76. Alpana Gupta—Pritilata Gupta.
77. Arundhuti Ghosh—Baji Rao Narayan Ghosh.
78. Anjali Chakraborty—Subodh Ch. Chakraborty.
79. Bithi Ghosh—Nepal Chandra Ghosh.
80. Aditi Bhattacharjee—Santi Bhattacharjee.
81. Niyati Banik—Haralal Banik.
82. Kalpana Saha—Dhirendra Ch. Saha.
83. Mina Rani Saha—Haralal Saha.
84. Ratna Saha—Hari Narayan Saha.
85. Sandhya Rani Podder—Makhan Lal Podder.
86. Puspa Chanda—Kamini Bala Chanda
87. Gopa Gupta Roy—Hridi Ranjan Gupta Roy.
88. Bharati Saha—Kumudini Saha.
89. Anjali Saha—Makhanlal Saha.
90. Madhabi Bhattacharjya—Sashi Sekhar Bhattacharya.
91. Kalpana Chakraborty—Amallesh Chandra Chakraborty.
92. Radha Rani Datta—Suniti Bala Datta.
93. Banani Dhar—Birendra Ch. Dhar.
94. Pratima Bhattacharya—Debendra Ch. Bhattacharya.

95. Jharna Pal—Nalini Kanta Pal.
96. Ira Bhattacharya—Utama Bhattacharya.
97. Gita Debnath—Sarada Charan Debnath.
98. Gouri Rani Datta—Kali Mohan Datta.
99. Manuj Deb—Paresh Ch. Deb.
100. Rekha Bhattacharjee—Hemalata Debi.
101. Gouri Rani Pal—Hemalata Pal.
102. Renuka Roy—Banikanta Roy.
103. Anima Bhattacharjee—Ashalata Bhattacharjee.
104. Jhanu Choudhury—Sitanath Choudhury.
105. Dipali Bhowmik—Suryya Kanta Bhowmik.
106. Anjali Bhattacharjee—Amarendra Bhattacharjee.
107. Shefali Bhowmik—Rohini Kumar Bhowmik.
108. Shefali Saha—Rasamoy Saha.
109. Nirmala Dey (Roy)—Ranjit Kumar Dey Roy,
110. Kalyani De. nath—Raj Behari Debnath.
111. Jayanti Das—Satish Ch. Das.
112. Helen Datta—Krishna Kumar Datta.
113. Sabita Saha—Hiralal Saha.
114. Lakshmi Bhowmik—Kiran Bala Bhowmik.
115. Reba Datta—Kshirode Behari Datta.
116. Sukla Sen Gupta—Sudhir Rn. Sen Gupta.
117. Bakul Paul—Aswini Kumar Paul.
118. Sandhya Datta Gupta—Harendra Nath Datta Gupta.
119. Bulu Ghosh—Jnanendra Chandra Ghosh.
120. Baby Podder—Birendra Lal Podder.
121. Sandhya Roy Choudhury (Sarkar)—Satyendra Ch. Sarkar.
122. Sheuli Das—Narendra Ch. Das.
123. Sabita Chakraborty—Jatindra Mohan Chakraborty.
124. Swapna Chakraborty—Jagadish Ch. Chakraborty.
125. Ratna Majumder—Nibaran Ch. Majumder.
126. Gayatri Datta Gupta—Harendra Nath Datta Gupta.
127. Kanan Prava Nath—Prabinyanath Choudhury.
128. Purnalakshmi Pal—Gopal Ch Pal.
129. Dipti Bhattacharya—Amulya Ch. Bhattacharya.
130. Jaya Datta—Saliendra Kr. Dutta.
131. Subhra Roy Barman—Santi Roy Barman.
132. Rina Ganguly—Sudhindra Mphan Ganguly.
133. Gouri Das Gupta—Prafulla Ch. Das Gupta.
134. Jhulan Choudhury—Chapala Choudhury.
135. Kalpana Bhattacharyya—Katrik Ch. Bhattacharyya.
136. Pratima Das—Surendra Ch. Das.

137. Archana Chakraborty—Phanindra Kr. Chakraborty.
138. Kalpana Banik—Bharat Kr. Banik.
139. Basana De—Birendra Ch. De.
140. Jharna Kar—Narendra Ch. Kar.
141. Malati Bhattacharjee—Gangesh Ch. Bhattacharjee.
142. Kajal Ghosh—Suresh Ch. Ghosh.
143. Santi Sen—Debendra Kr. Sen.
144. Dipali Deb—Ranjit Kr. Deb.
145. Ashoka Bhattacharya—Girish Ch. Bhattacharya.
146. Sabita Saha—Kshitish Ch. Saha.
147. Pramila Deb—Dhirendra Ch. Deb.
148. Rama Bhowmik—Sachindra Bhowmik.
149. Dipali Saha—Kula Chandra Saha.
150. Lila Deb—Kamakhya Kr. Deb.
151. Shila Majumder—Nalini Kanta Majumder.
152. Jhunu Choudhury—Sachindra Ch. Choudhury.
153. Krishna Datta—Sudhir Datta.
154. Ila Rani Banik—Nikunja Behari Banik.
155. Bhul Dey—Nripendra Ch. Dey.
156. Khana Chakraborty—Mahesh Ch. Chakraborty.
157. Karuna Saha—Jogendra Ch. Saha.
158. Kajal Roy—Ashalata Roy.
159. Sabita Choudhury—Ramesh Ch. Choudhury.
160. Dipali Roy Choudhury—Monomohini Debi.
161. Usha Paul—Ashotosh Paul.
162. Ashalata Banik—Bharat Ch. Banik.
163. Sukla Bardhan—Sashi Sekhar Bardhan.
164. Mira Banik—Sudha Rani Banik.
165. Mira Kar—Sachindra Mohan Kar.
166. Rita Roy—Sashi Roy.
167. Swapna Lodh—Jiban Lal Lodh.
168. Sukla Deb—Haripada Deb.
169. Anju Bhattacharyya—Katrik Ch. Bhattacharyya.
170. Gouri Singha—Rajpati Singha.
171. Kalyani Paul—Manindra Ch. Paul.
172. Gouri Talapatra—Birendra Ch. Talapatra.
173. Bhabani Paul—Sudhir Ch. Paul.
174. Manju Chakraborty—Matilal Chakraborty.
175. Gita Gupta Roy—Hridi Rn. Gupta Roy.
176. Sudipta Kar—Phani Bhusan Kar.
177. Krishna Deb—Giri Bala Deb.
178. Mira Roy—Jyoti Bhusan Roy.

179. Ruby Chakraborty—Purnendu Bhusan Chakraborty.
180. Dipali Bardhan—Salindra Ch. Bardhan.
181. Kalpana Majumder—Jagabandhu Majumder.
182. Shima Datta Choudhury—Sudhir Datta Choudhury.
183. Supti Datta—Rasamoy Dutta.
184. Anjali Das Gupta—Kusum Kamani Das Gupta.
185. Chandana Sen—Kali Mohan Sen.
186. Shila Rani Dey—Hashi Bala Dey.
187. Anupama Das—Mahananda Das.
188. Tripti Chakraborty—Jogendra Ch. Chakraborty.
189. Arati Kar (Dhar)—Prabhat Kr. Dhar.
190. Namita Nng—Shir Kana Nag.
191. Hiran Banik—Rabindra Ch. Banik.
192. Kukila Sarma—Braja Gopal Sarma.
193. Purabi Chakraborty—Bishnu Charan Chakraborty.
194. Anjana Chakraborty—Jyotirmoy Chakraborty.
195. Shefali Nandi—Rabindra Kr. Nandi.
196. Manju Majumder—Atul Ch. Majumder.
197. Helen Chakraborty—Lal Mohan Chakraborty.
198. Rama Choudhury—Sudhir Choudhury.
199. Suniti Paul—Kunja Basi Paul.
200. Jalpana Bhowmik—Birendra Ch. Bhowmik.
201. Dipti Lodh—Jatindra Ch. Lodh.
202. Sakuntala Gurung—Nar Bahadur Gurung.
203. Rina Roy—Rebati Mohan Roy.
204. Anima Chakraborty—Manada Rn. Chakraborty.
205. Ira Ghosh—Priya Nath Ghosh.
206. Anima Banik—Nagendralal Banik.
207. Chhaya Roy Sarkar—Charu Bala Roy Sarkar.
208. Sabita Purkaystha—Lalit Purkaystha.
209. Shubhra Bandopadhyay—Nihar Kanna Bandyopadhyay.
210. Mamata Nandi Choudhury—Hiralal Nandi Choudhury.
211. Animita Bhowmik—Suresh Ch. Bhowmik.
212. Manju Banik—Debendra Ch. Banik.
213. Rekha Deb Roy—Snehalata Deb Roy.
214. Aruna Das—Birendra Ch. Datta.
215. Debika Kar—Annanda Charan Kar.
216. Puspa Rani Biswas—Kripesh Ch. Biswas.
217. Jharna Chakraborty—Biswa Rn. Chakraborty.
218. Mira Das Gupta—Satya Bhusan Das Gupta.
219. Dali Deb—Sarada Charan Deb.
220. Bithika Datta—Bakul Ghosh.

1	2	3
221.	Archana Das—Rakhal Ch. Das.	
222.	Shefali Bhattacharjee—Kshirode Behari Bhattacharjee.	
223.	Supriti Datta Majumder—Fulla Rani Datta Majumder,	
224.	Amili Majumder—Sachindra Kr. Majumder.	
225.	Nirupama Sinha—Braj Lal Sinha.	
226.	Gopa Saha—Girindra Ch. Saha.	
227.	Basana Rani Saha—Rakhal Ch. Saha.	
228.	Shima Bhattacharyya—Surjya Kr. Bhattacharyya.	
229.	Minati Lodh—Makhan Lal Lodh.	
230.	Malati Sarkar—Kumudini Sarkar.	
231.	Pratima Bhowmik—Hemnalini Bhowmik.	
232.	Gita Rani Saha—Basanta Kr. Saha.	
233.	Eva Ghosh—Praswanath Ghosh.	
234.	Kankan Sen Gupta—Anath Bandhu Sen Gupta.	
235.	Rekha Deb Choudhury—Prafulla Deb Choudhury.	
236.	Chhabi Das—Pramoda Bala Das.	
237.	Kaveri Sen Gupta—Asha Rani Sen Gupta.	
238.	Dipali Sarkar—Renuka Sarkar.	
239.	Shipra Bhattacharjee—Amar Ch. Bhattacharjee.	
240.	Shibani Saha—Hari Prasana Saha.	
241.	Gaytri Chakraborty—Kamendra Ch. Chakraborty.	
242.	Anjali Deb Roy—Nirode Mohan Deb Roy.	
243.	Ilora Sen—Jagneswar Sen.	
244.	Maya Shyam Roy—Shanti Rn. Shyam Roy,	
245.	Kalyani Biswas—Amulya Ch. Biswas.	
246.	Debika Baidya—Ranjit Baidya,	
247.	Santi Roy—Suresh Ch. Roy,	
248.	Sandhya Deb—Nepal Deb.	
249.	Suniti Biswas—Prabhat Ch. Biswas.	
250.	Maya Rani Roy—Sova Rani Roy.	
251.	Gouri Chakraborty—Jitendra Ch. Chakraborty,	
252.	Ashalata Paul—Brajendra Ch. Paul.	
253.	Rama Chakraborty—Sasadhar Chakraborty.	
254.	Sati Bhattacharjee—Srish Ch. Bhattacharjee.	
255.	Sreeparna Majumder—Jyotika Majumder.	
256.	Kanan Roy Choudhury—Chapala Roy Choudhury.	
257.	Gita Rani Saha—Sudharshan Saha.	
258.	Snehalata Debnath—Mahendra Kr. Debnath.	
259.	Minati Bhowmik—Nil Krishna Bhowmik.	
260.	Shefali Bhowmik—Behari Lal Bhowmik.	
261.	Rekha Bhowmik—Lal Mohan Bhowmik.	
262.	Uma Deb—Amulya Charan Deb.	

1	2	3
263.	Swapna Rani Ghosh—Sachindra Mohan Ghosh.	
264.	Arati Bala Bhowmik—Sachindra Kr. Bhowmik.	
265.	Minati Choudhury—Chandroday Choudhury.	
266.	Jyotirmoyee Debnath—Debendra Ch. Debnath.	
267.	Binata Choudhury—Rai Kishori Devi.	
268.	Kiran Debnath—Kashi Kanta Debnath.	
269.	Gita Bhowmik—Dhananjoy Bhowmik.	
270.	Swapna Bhowmik—Lal Mohan Bhowmik.	
271.	Mina Sinha—Radha Binode Sinha.	
272.	Anima Bhattacharjee—Sukuntala Debi.	
273.	Chitra Chakraborty—Sasanka Jiban Chakraborty.	
274.	Kunja Bati Datta—Chandra Kumar Datta.	
275.	Swetangini Pal—Manindra Ch. Pal.	
276.	Indu Prava Goswami—Girish Ch. Goswami.	
277.	Ratna Mazumder—Rajendra Ch. Majumder.	
278.	Arati Chakraborty—Krishna Kanta Chakraborty.	
279.	Pratima Sen (Bhowmik)—Arun Ch. Bhowmik.	
280.	Baby Deb—Nilima Deb.	
281.	Sikta Barman—Krishna Dhan Chakraborty.	
282.	Laxmi Sinha Roy—Srish Chandra Sinha Roy.	
283.	Sukla Deb—Sitesh Ch. Deb.	
284.	Bhulu Rani Deb—Dilip Kr. Deb.	
285.	Gita Saha—Krishna Kumar Saha.	
286.	Krishna Roy—Sunity Roy.	
287.	Sandhya Bhattacharjee—Chinu Rani Bhattacharjee.	
288.	Sukla Deb Roy—Mrinalini Deb Roy.	
289.	Gita Yadav—Nandi Yadav.	
280.	Shefali Das Gupta—Bireswar Das Gupta.	
291.	Jyotsna Deb—Dhires Ch. Deb.	
292.	Shefali Podder—Surendra Ch. Podder.	
293.	Manju Paul—Anil Ch. Paul.	
294.	Minakshi Kar—Sindhu Rani Kar.	
295.	Sipra Rani Sen Gupta—Suprava Sen Gupta.	
296.	Pratima Roy—Braja Ballab Roy.	
297.	Nilima Sinha—Chandrajini Sinha.	
298.	Kamalini Sinha—Chandrajini Sinha.	
299.	Shyamali Khasagir—Amal Kanti Das.	
300.	Kanak Choudhury—Anand Mohan Choudhury.	
301.	Manisa Das Gupta—Agani Kumar Das Gupta.	

1	2	3
302.	Putul Rani Dey (Majumder) —Ananda Ch. Majumder.	
303.	Mira Dey—Chandra Nath Dey.	
304.	Rani Bhowmik—Jogendra Narayan Bhowmik.	
305.	Chitra Roy—Sudhir Kumar Roy.	
306.	Anjali Ghosh—Saila Bala Ghosh.	
307.	Radha Guha—Krishna Ch. Guha.	
308.	Niva Majumder—Palai Majumder.	

**Names of the L.I.G. Students of the Women's College, Agartala who
have been awarded Lower Income Group scholarships
during the year 1968-69.**

Sl. No.	Name of the student	Name of the Guardian.
1.	Shikha Chattopadhyaya —Rabindra Narayan Chattopadhyaya.	
2.	Sandhya Chakraborty —Surendra Lal Chakraborty.	
3.	Helen Dutta—Krishna Kumar Dutta.	
4.	Gopa Goswami—Jyotsnamoye Goswami.	
5.	Chameli Chakraborty—Sashi Bhusan Chakraborty.	
6.	Chhaya Ghosh—Nipendra Ch. Ghosh.	
7.	Purnima Roy—Makhan Bala Roy.	
8.	Anjali Rani Karmakar—Lili Rani Karmakar.	
9.	Shipra Bhattacharjee —Sarada Charan Bhattacharjee.	
10.	Milan Deb—Niroda Deb.	
11.	Jyotsna Bhattacharya—Kali Prasana Bhattacharya.	
12.	Tripti Chakraborty—Jogendra Ch. Chakraborty.	
13.	Maya Rani Shome Bhowmick—Sunil Ch. Shome Bhowmick.	
14.	Niva Rani Das—Biva Rani Das.	
15.	Malati Bhattacharyya—Gangesh Ch. Bhattacharyya.	
16.	Mira Chakraborty—Kamendra Chakraborty.	
17.	Parul Rani Saha—Kula Ch. Saha.	
18.	Sandhya Lodh—Sudhangshu Lodh.	
19.	Lakshmi Dutta —Golap Datta.	
20.	Sucheta Bhattacharyya—Pramila Bhattacharyya.	
21.	Dali Paul—Raj Laxmi Paul.	
22.	Archana Bhattacharjee—Amiya Madhab Bhattacharjee.	
23.	Ashalata Sutradhar—Nibaran Ch. Sutradhar.	
24.	Alaka Nanda Roy—Ava Roy.	
25.	Prativa Rani Roy—Phani Bhusan Saha.	
26.	Sankari Saha—Parimal Ch. Saha.	
27.	Maya Majumder—Rebati Mohan Mrjumder.	

1	2	3
28.	Rekha Sen Gupta—Manindra Kr. Sen Gupta.	
29.	Prativa Deb—Pulin Behari Deb.	
30.	Rekha Bhattacharyya—Bhudan Mohan Bhattacharyya.	
31.	Sathi Ghosh—Nepal Ch. Ghosh.	
32.	Niroda Dutta—Radha Rani Dutta,	
33.	Anjali Chakraborty—Charu Bala Chakraborty.	
34.	Sikha Das Gupta—Monmohan Das Gupta.	
35.	Kunja Rani Dutta—Chandra Kumar Dutta.	
36.	Mridula Saha—Abani Mohan Saha.	
37.	Arati Rani Saha—Nani Gopal Saha.	
38.	Bani Saha—Narendra Rumar Saha.	
39.	Bharati Chakraborty—Charu Bala Chakraborty.	
40.	Sandhya Sen Gupta—Matilal Sen Gupta.	
41.	Jebunnisa Begam—Momtajuddam Ahmed.	
42.	Anima Deb—Monoranjan Deb.	
43.	Chhabi Rani Paul—Bamkim Ch. Paul.	
44.	Nilima Debnath—Lal Mohan Bhowmik.	
45.	Ratna Dey—Dwarakanath Dey.	
46.	Shipra Saha—Dinesh Ch. Saha.	
47.	Bijaya Choudhuri—Adityatash Choudhuri.	
48.	Anita Das—Indu Bhusan Das.	
49.	Chhaya Paul—Subash Ch. Paul.	
50.	Rekha Chakraborty—Srinath Bhattacharjee.	
51.	Nilima Bhattacharjee—Jogesh Ch. Bhattacharjee.	
52.	Debala Deb—Dhirendra Ch. Deb.	
53.	Pranati Deb—Rebati Rn. Deb.	
54.	Swapna Biswas—Narendra Kishore Biswas.	
55.	Prativa Rani Saha—Jogesh Ch. Saha.	
56.	Sathi Chakraborty—Biswa Rn. Chakraborty.	
57.	Chinu Pal—Binode Ch. Pal.	
58.	Binapani Pal—Mahim Ch. Pal.	
59.	Nani Prabha Debnath—Bhuban Mohan Debnath.	
60.	Arati Bhattacharyya—Nikhil Bindhu Bhattacharyya.	
61.	Sabita Rani Majumder—Sunil Ch. Dutta.	
62.	Mira Bhowmik—Amulya Rn. Bhowmik.	
63.	Suniti Chaudhuri—Chandroday Chaudhuri.	
64.	Gita Rani Mukherjee—Sukumar Mukherjee.	
65.	Gita Chakraborty—Ramananda Chakraborty.	
66.	Pratima Dey—Hari Charan Dey.	
67.	Basanti Bhattacharyya—Nishi Kanta Bhattacharyya.	
68.	Malika Roy—Hem Chandra Roy.	

1	2	3
69.	Ratna Majumder—Chandra Hari Majumder.	
70.	Gita Chaudhuri—Gour Gopal Chaudhuri.	
71.	Purnima Chakraborty—Jogesh Ch. Chakraborty.	
72.	Ratna Deb Sarkar—Upendra Ch. Deb Sarkar.	
73.	Tama Chakraborty—Prafulla Rn. Chakraborty.	
74.	Panna Banerjee—Annapurna Banerjee.	
75.	Gouri Bhattacharjee—Ramani Mohan Bhattacharjee.	
76.	Maya Roy—Jadu Bhusan Roy.	
77.	Sukla Chattopadhyay—Himnagshu Rn. Acharjee.	
78.	Bela De—Hari Mohan De.	
79.	Maya Deb—Dina Bandhn Deb.	
80.	Bijali Majumder—Saila Rani Majumder.	
81.	Rashmani Bhattacharyya—Sashi Sekhar Bhattacharyya.	
82.	Maya Rani Deb (Nath)—Sudhir Rn. Nath.	
83.	Sabita Rani Majumder—Nandalal Majumder.	
84.	Manju Ghosh—Pyarimohan Ghosh.	
85.	Supriti Ghosh—Nagesh Ch. Ghosh.	
86.	Chhaya Rani Ghosh—Premananda Ghosh.	
87.	Bhabani Bhattacharyya—Lakshmi Kamal Bhattacharyya.	
88.	Pranati Das—Satish Ch. Das.	
89.	Ila Majumder—Jyostna Rani Majumder.	
90.	Namita Chaudhuri—Indu Bhusan Choudhuri.	
91.	Dipali Saha—Aswini Kr. Saha.	
92.	Manju Deb Roy—Charu Bala Deb Roy.	
93.	Khuku Majumder—Usha Rn. Majumder.	
94.	Fulu Paul—Dhirenda Ch. Paul.	
95.	Nandita Bhattacharyya—Subrana Bala Debi.	
96.	Fulu Rani Deb—Priya Bala Deb	
97.	Lakshmi Bhattacharyya—Sudhamoy Bhattacharyya.	
98.	Nandita Roy Chaudhuri Jitendra Lal Roy Chaudhuri.	
99.	Debajani Nag—Binode Behari Nag.	
100.	Bandana Sen—Dhirendra Kr. Sen.	
101.	Hirabati Paul—Upendra Ch. Paul.	
102.	Sukla Das Gupta—Narendra Nath Das Gupta.	
103.	Anjali Sarkar—Saroj Bala Sarkar.	
104.	Manju Paul—Monmohan Paul.	
105.	Dharitri Chakraborty—Priya Rn. Chakraborty.	
106.	Bithika Sharma—Ghaneswar Sharma.	
107.	Anjali Saha—Matilal Saha.	
108.	Bithi Das Gupta—Kumud Behari Das Gupta.	
109.	Jyotsna Saha—Nityananda Saha.	

1	2	3
110.	Sefali Chakraborty—Niroda Sundari Debi.	
111.	Gita Chakraborty—Kishori Mohan Chakraborty.	
112.	Rama Bhattacharyya—Kalipada Bhattacharyya.	
113.	Uma Banerjee—Swadesh Rn. Banerjee.	
114.	Bibha Chanda—Biraja Bala Chanda.	
115.	Jyotsna Das—Hemanta Kr. Das	
116.	Namita Sen Gupta—Jitendra Ch. Sen Gupta.	
117.	Kanan Prabha Deb—Debendra Ch. Deb.	
118.	Shipra Barman—Jogananda Roy Barman.	
119.	Swapna Nandi—Saiba Bala Nandi.	
120.	Smriti Dutta (Das)—Manik Lal Das.	
121.	Gopa Ghosh—Himangshumoy Ghosh.	
122.	Sabita Das Chaudhuri—Monoranjan Das Chaudhuri.	
123.	Bithika Deb—Prafulla Kumar Deb.	
124.	Himani Sarkar—Saraswati Sarkar.	
125.	Krishna Biswas—Monmohan Biswas.	
126.	Shibani Chakraborty—Gitanjali Chakraborty.	
127.	Purnima Roy—Brajendra Ch. Roy.	
128.	Anju Roy—Niranjan Roy.	
129.	Swapna Deb Roy—Ananda Charan Deb Roy.	
130.	Kumkum Chaudhuri—Sasanka Sekhar Chaudhuri.	
131.	Maya Das—Jatindar Nath Das.	
132.	Rekha Bhowmik—Subodh Lal Bhowmik.	
133.	Purnima Majumder—Nalini Kr. Majumder.	
134.	Archana Deb, (Raha)—Santosh Ch. Raha.	
135.	Chitra Sarkar—Gopal Ch. Sarkar.	
136.	Swagata Paul—Nani Bala Paul.	
137.	Bibha Kar—Gopal Ch. Kar.	
138.	Fulkumari Roy—Debendra Ch. Roy.	
139.	Tripti Chakraborty—Anath Bandhu Chakraborty.	
140.	Sila Chakraborty—Atish Ch. Chakraborty.	
141.	Madhusree Deb—Krishnadhan Deb.	
142.	Kalyani Podder—Gouranga Podder.	
143.	Gouri Bardhan Roy—Chinta Haran Bardhan Roy.	
144.	Sabita Bhowmik—Nani Gopal Bhowmik.	
145.	Gita Rani Roy—Gurudas Roy.	
146.	Parbati Das Gupta—Joytirmoyee Das Gupta.	
147.	Milan Dutta—Aswini Kumar Dutta.	
148.	Smriti Roy Choudhury—Jnandra Narayan Roy Choudhury.	
149.	Priti Roy Chaudhuri—Jnandra Narayan Roy Choudhury.	
150.	Chhanda Chakraborty—Bhuban Mohan Chakraborty.	

1	2	3
151.	Mamata Dutta—Nikunja Behari Dutta.	
152.	Bharati Mitra—Snehalata Mitra.	
153.	Safali Dutta Bhowmik—Mahendra Ch. Dutta Bhowmik.	
154.	Sadhana Das—Jatindranath Das.	
155.	Sita Saha—Banamali Saha.	
156.	Tapati Naha Biswas—Bidhu Bhusan Naha Biswas.	
157.	Rita Chakraborty—Jyotsnamoyee Chakraborty.	
158.	Chhanda Barman—Hirmanmoyee Barman.	
159.	Pratima Bhowmik—Sachindra Bhowmik	
160.	Mukul Singha Roy—Hemaprava Singha Roy.	
161.	Ajanta Dutta—Bhupesh Ch. Dutta.	
162.	Sumita Bhowmik—Abani Mohan Das Bhowmik.	
163.	Dipali Bhattacharjee—Raman Ch. Bhattacharee.	
164.	Jyotsna Chakraborty—Manoranjan Chakraborty.	
165.	Debika Dhar Chaudhuri—Sukumar Nandi.	
166.	Ratna Dutta—Debendra Ch. Dutta.	
167.	Minati Chakraborty—Usha Bala Chakraborty.	
168.	Sobha Acharjee—Gopal Ch. Acharjee.	
169.	Dipika Banik—Ranga Mohan Banik.	
170.	Khuku Dutta—Praul Prava Dutta.	
171.	Bela Deb Roy—Birendra Kishore Deb Roy.	
172.	Gita Bhowmik—Lakshmi Kanta Bhowmik.	
173.	Kajal Gosh—Ramani Mohan Ghosh.	
174.	Bidyut Prabha Bhattacharjee—Basanti Prabha Bhattacharjee.	
175.	Jibana Saha—Mahendralal Saha.	
176.	Amiya Roy—Matilal Roy.	
177.	Supriya Sen Gupta—Maya Sen Gupta.	
178.	Gita Roy—Hiranmoy Roy.	
179.	Mitra Sen Gupta—Kamal Sen Gupta.	
180.	Niva Das—Gouranga Rn, Das.	
181.	Namita Dhar—Priya Bala Dhar.	
182.	Puspa Roy—Chanchala Roy.	
183.	Rekha Majumder—Atul Ch. Majumder.	
184.	Mamata Dutta—Hemalata Datta.	
185.	Dipali Dhar Roy—Prafulla Kr. Dhar Roy.	
186.	Maya Dey—Hari Har Dey.	
187.	Shibani Sen Gupta—Parul Rani Sen Gupta.	
188.	Manimanjuri Chakraborty—Jyotinmoy Chakraborty.	
189.	Bhakti Bhattacharjee—Prafulla Kr. Bhattacharjee.	
190.	Swastika Das Gupta—Hemendra Kr. Das Gupta.	
191.	Manju Chakraborty—Sachindra Ch. Chakraborty.	

1	2	3
192.	Nihar Kana Dutta—Manoranjan Dutta.	
193.	Dipali Das Gupta Pradesh Das Gupta.	
194.	Gayatri Chakraborty—Satish Ch. Chakraborty.	
195.	Dali Sarkar—Debendra Ch. Sarkar.	
196.	Priti Roy—Gobindalal Roy.	
197.	Lila Chakraborty—Nani Gopal Chakraborty,	
198.	Bijali Chakraborty—Dinesh Ch. Chakraborty.	
199.	Sefali Chakraborty—Sailen Chakraborty.	
200.	Minati Bhadra—Bakul Rani Bhadra.	
201.	Maya Chakraborty—Mrinalini Chakraborty.	
202.	Suniti Sinha—Khelendra Ch. Sinha.	
203.	Jamuna Saha—Jogendra Ch. Saha.	
204.	Sikha Dutta—Hem Kumar Dutta.	
205.	Minati Rani Bhattacharjee—Dayal Bandhu Bhattacharjee.	
206.	Gouri Paul—Harendra Ch. Paul.	
207.	Jayanti Roy Barman—Naresh Ch. Roy Barman.	
208.	Chanda Roy Barman—Amrita Roy Barman.	
209.	Jharna Dutta—Sudhir Kr. Dutta.	
210.	Subrata Mukhopadhyay—Subodh Ch. Mukhopadhyay.	
211.	Manju Saha—Mahendra Ch. Saha.	
212.	Bakul Rani Dey—Arjun Behari Dey.	
213.	Geeta Roy—Gour Ch. Roy.	
214.	Gouri Bhowmik—Abala Bhowmik.	
215.	Bijali Rani Dey—Hridya Ch. Dey.	
216.	Kanai Roy—Atal Behari Roy.	
217.	Chandana Roy Choudhury—Rasamoy Roy Choudhury.	
218.	Mala Das—Haripada Das.	
219.	Mira Chaudhuri—Susama Sundari Chaudhuri.	
220.	Baby Chaudhuri—Sunil Ch. Bhowmik.	
221.	Manoj Rani Dutta—Gobindalal Dutta.	
222.	Rama Chanda—Birendra Kr. Chanda.	
223.	Sabita Sen Gupta—Pritimoy Sen Gupta.	
224.	Rina Das—Chandan Das.	
225.	Manikuntala Dutta—Krishna Kumar Dutta.	
226.	Aruna Roy, (Das)—Pratul Ch. Roy,	
227.	Nilima Rani Saha—Nikhil Baran Saha.	
228.	Malina Paul—Amiya Bala Paul.	
229.	Gouri Sen—Himanshumoy Ghosh.	
230.	Arati Chakraborty—Sitanath Chakraborty.	
231.	Shila Rani Chaudhuri—Dipak Kanti Chaudhuri.	
232.	Namita Banik—Santalal Banik,	

1	2	3
233.	Abha Bhuiyan—Ruhini Kumar Bhuiyan.	
234.	Nilima Roy—Debendra Kr. Roy.	
235.	Anjana Bhattacharjee—Jogesh Ch. Bhattacharjee.	
236.	Sikha Bhattacharjee—Bhopal Ch. Bhattacharjee.	
237.	Tulshi Bhattacharjee—Bholanath Bhattacharjee.	
238.	Pranati Laskar—Nakul Ch. Laskar.	
239.	Arati Saha—Nagendra Ch. Saha.	
240.	Manorama Debnath—Dhirendra Kr. Debnath.	
241.	Alaka Chakraborty—Hiranmoy Chakraborty.	
242.	Rukmini Chetri—Alaka Chetri.	
243.	Geeta Debnath—Makhan Ch. Debnath.	
244.	Kalyani Bhattacharjee—Haripada Bhattacharjee.	
245.	Mira Roy—Hemendra Ch. Roy.	
246.	Malina Chakraborty—Phanindra Kr. Chakraborty.	
247.	Pratima Chakraborty—Birendranath Chakraborty.	
248.	Bharati Nath—Lal Mohan Nath,	
249.	Sabita Biswas—Kumud Behari Biswas.	
250.	Anjali Roy—Paresh Ch. Roy.	
251.	Aruna Roy—Paresh Ch. Roy.	
252.	Malati Deb—Sachindra Ch. Deb.	
253.	Chhanda Ghosh—Hemaprava Ghosh.	
254.	Renu Ghosh—Akhil Ch. Ghosh.	
255.	Ila Chaudhuri—Sailendra Ch. Chaudhuri.	
256.	Parama Prakriti Sen Gupta—Ajit Kumar Sen Gupta.	
257.	Chhaya Bhattacharjee—Gouranga Ch. Bhattacharjee.	
258.	Jharna Deb—Kalipada Deb.	
259.	Rekha Paul—Nani Gopal Paul.	
260.	Prabha Barma—Girija Bhusan Roy Barman.	
261.	Ratna Chanda—Haridas Chanda.	
262.	Dipti Deb Choudhury—Mitambini Deb Choudhury.	
263.	Chitrita Kar—Phani Bhusan Kar.	
264.	Nanda Bhowmik—Hemendra Ch. Bhowmik.	
265.	Sucharita Sen Gupta—Birendra Kishore Sen Gupta.	
266.	Subrata Sen Gupta—Birendra Kishore Sen Gupta.	
267.	Archana Pal—Biswanath Pal.	
268.	Dali Pal—Basanta Kr. Pal.	
269.	Manjusree Nag—Paresh Ch. Nag.	
270.	Sumita Saha—Prasanna Kr. Saha.	
271.	Namita Sinha Roy—Lina Sinha Roy.	
272.	Gayetri Roy Choudhury—Benoy Bhusan Roy Choudhury.	
273.	Shefali Kana Nath—Benode Behari Debnath.	

1	2	3
274.	Sulata De—Kaliprasanna De.	
275.	Manashi Bhattacharjee—Nuniti Bhattacharjee.	
276.	Dipali Roy—Sunil Roy.	
277.	Aruna Banik—Nagendralal Banik.	
278.	Mina Mahalanabish—Anukuleswar Mahalanabish.	

UNSTARRED QUESTION NO. 666.

By—Shri Aghore Deb Barma

প্রশ্ন

- ১। বর্তমান বৎসরে ত্রিপুরায় মোট কত জন ছাত্রছাত্রী হাইয়ার সেকেন্ডারী পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হয়েছে ;
- ২। ইহার মধ্যে উপজাতীয় ছাত্রছাত্রী সংখ্যা কত ; এবং
- ৩। বিভাগ ও স্থান ভিত্তিক সংখ্যা কত ?

উত্তর

- ১।
- ২। } তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে
- ৩। }

UNSTARRED QUESTION NO. 729.

By—Shri Aghore Deh Barma.

প্রশ্ন

- ১। অরুণুতিদগরে মোট কতটি শিল্প ইউনিট আছে ?
- ২। এই শিল্প ইউনিট পরিচালনা করার জন্য রাজ্য সরকারের মোট কতজন কর্মচারী কি কি পদে নিযুক্ত আছেন ? এবং skilled worker-এর মোট সংখ্যা কত এবং তাদের বেতন, ভাতা এবং আনুসঙ্গিক বাৎসরিক খরচ কত ?
- ৩। বর্তমানে মোট ইউনিটের মধ্যে সরকারী কিংবা বেসরকারী কতটি চালু আছে
- ৪। যে সমস্ত ইউনিট বন্ধ হয়ে আছে তাহার কারণ ?

উত্তর

- ১। ১৩টি।
- ২। মোট ২৪ জন সরকারী কর্মচারী নিম্নলিখিত পদগুলিতে নিযুক্ত আছেন—

কর্মচারীর পদের নাম—

- ক) ১। মহাল ব্যবস্থাপক (এস্টেট ম্যানেজার)
- ২। ব্যবস্থাপক উপদর্শক (ম্যানেজার কাম ওভারসিয়ার)
- ৩। শিল্প শিক্ষক (ইন্সট্রাক্টর)
- ৪। যন্ত্র-শিল্পী (মেকানিক)

- ৫। যন্ত্র চালক (মেশিনম্যান)
 - ৬। সহকারী শিল্প শিক্ষক (এসিষ্ট্যান্ট ইন্সট্রাক্টর)
 - ৭। শ্রমিক সর্দার (চার্জম্যান)
 - ৮। ভ্রাম্যমান শিল্প সহকারী (পি, এসিষ্ট্যান্ট)
 - ৯। শিল্প পর্যবেক্ষক (ভিউয়ার)
 - ১০। প্রধান মিল্লী (মাষ্টার আর্টিসান)
 - ১১। হিসাব রক্ষক (একাউন্টেন্ট)
 - ১২। উচ্চতর করণিক (আপার ডিভিসন ক্লার্ক)
 - ১৩। নিম্নতর করণিক (লোয়ার ডিভিসন ক্লার্ক)
 - ১৪। ভাণ্ডারী (স্টোর কিপার)
- খ) দক্ষ কর্মীর মোট সংখ্যা— ১২০ জন
- গ) সরকারী কর্মচারীগণের বেতন, ভাতা ইত্যাদি বাবৎ
- বাৎসরিক খরচ— মং ১,২৬,৭৮৭.৩১ পঃ
- দক্ষ কর্মীদের যজুরী বাবত
- বাৎসরিক খরচ— মং ১,৫১,২২২.২০ পঃ
- ৩। বর্তমানে মোট ইউনিটের মধ্যে
- সরকারী—২টি এবং
- বেসরকারী—১১টি চালু আছে।
- ৪। কাঁচামালের অভাব ও শ্রমিক অশান্তির দরুন ত্রিপুরা ম্যাচ কোঃএর উৎপাদনের কাজ বন্ধ আছে।

UNSTARRED QUESTION NO. 740.

By Shri Aghore Deb Barma.

QUESTION

- ১। আগরতলায় T. T. Instituteএ বর্তমানে Skilled Worker কতজন ;
- ২। Skilled Workerদের মধ্যে কাহার কত বৎসর কার্যকাল চলছে নাম সহ ;
- ৩। তাহাদের Regularise করার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ; এবং
- ৪। না থাকিলে ইহার কারণ ?

ANSWER

- ১। ১০ (দশ) জন।
- ২। শ্রীসারদা কুমার দাস—১১ বৎসর ৬ মাস।
- „ নির্মল কুমার দাস—১১ বৎসর ৩ মাস।
- „ অতুল চন্দ্র সরকার—১১ বৎসর ৬ মাস।
- „ গোপাল চন্দ্র সূত্রধর—১১ বৎসর ৬ মাস।
- „ নীলমোহন সূত্রধর—১১ বৎসর ১ মাস।

- „ শচীন্দ্র চন্দ্র দেব—১১ বৎসর ।
 „ মহেশ চৌধুরী—১০ বৎসর ১১ মাস ।
 „ হরিমোহন দেবনাথ—১০ বৎসর ।
 „ সুকুমার সূত্রধর—৮ বৎসর ৭ মাস ।
 শ্রীমতী কল্যাণী দাস—৬ বৎসর ১১ মাস ।
- ৩। আপাততঃ নাই ।
- ৪। বেতন হারের কাঠামো উন্নিত করণে নিষেধ আরোপ বলবৎ থাকায় ।

UNSTARRED QUESTION NO. 783.

By Shri Ersad Ali Choudhury.

QUESTION

- ১। সংস্কৃত টোল ও মক্তব মাদ্রাসাগুলিতে বাৎসরিক আর্থিক সাহায্যের পরিমাণ বৃদ্ধির কোন সম্ভাবনা সরকারের বিবেচনাধীন আছে কি ; এবং
- ২। বর্তমান বৎসর কতগুলি সংস্কৃত টোল ও মক্তব মাদ্রাসাতে ঐরূপ আর্থিক সাহায্য দেওয়া হইয়াছে ; তাহাদের নাম ও বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ ?

ANSWER

- ১। না ।
- ২। বর্তমান বৎসরের সাহায্য যোগা সংস্কৃত টোল ও মক্তব মাদ্রাসার তালিকা প্রস্তুত হইতেছে ।

UNSTARRED QUESTION NO. 789.

By Shri Bidya Chandra Deb Barma.

QUESTION

- ১। ত্রিপুরার ছাত্রাবাসসমূহের মধ্যে কোন কোন ছাত্রাবাসে (ক) সুপারিন্টেন্ডেন্ট, (খ) পাচক এবং (গ) মেডিকেল Attendent নাই ;
- ২। ইহা কি সত্য যে, অনেক স্কুলের ছাত্রছাত্রীরা এই দাবীর উপর আন্দোলন করিতেছেন ; এবং যদি সত্য হয়, ইহার প্রতিকারের ব্যবস্থা হইতেছে না কেন ?

ANSWER

1. Materials are under collection.
2. Materials are under collection.

UNSTARRED QUESTION NO. 793.

By Shri Bidya Chandra Deb Barma.

QUESTION

- ১। শিকা দপ্তরে কোন্ কোন্ পদ এখনো শূন্য পড়িয়া আছে
- ২। শূন্য পড়িয়া থাকার কারণ ?

ANSWER

- ১। তথ্য সংগীত বিবরণীতে দেওয়া হইল।
- ২। প্রধানতঃ (ক) অধিক কেন্দ্রেই যোগ্য প্রার্থীর অভাব এবং (খ) উপযুক্ত বেতন হার নির্ধারণ সম্পর্কে অসম্মততা।

**Statement giving information in respect of part (I)
of Assembly Unstarred Question No. 793.**

GAZETTED POSTS :

Name of the Post.	No. of vacant post.
1. District Inspector of Schools.	3
2. Science Consultant	1
3. Guidance Officer	1
4. Senior Lecturer in Technology	2
5. Senior Research Officer	1
6. Chief Organiser of Child Welfare	1
7. Lecturers, Govt. Degree College	14
8. Sr. Lecturers, Govt. Degree College	15
9. Vice-Principals	2
10. Lecturer (Gr. I), Polytechnic Institute	2
11. Readers- Post Graduate Wing	3
12. Head of Department, Polytechnic Institute	2
13. Professors, Tripura Engg. College	2
14. Asstt. Professors, Tripura Engg. College	2
15. Lecturers, Triyura Engg. College	6
16. Sr. Lecturer, Music College	2
17. Sr. Lecturers, Basic Trg. College	1
18. Lecturers, B. T. (S. T. T.) College	6
19. Sr. Lecturers. B. T. (S. T. T.) College	5
20. Principal. Janata College	1
21. Principal, Hindi Teachers' Trg. College (Affiliated to B. T. Standard)	1
22. Sr. Lecturer, Hindi Teachers' Trg. Callege (Affiliated to B. T. Standard)	1
23. Headmasters/Headmistresses, H. S. Schools	2
24. Headmasters/Headmistresses, High Schools	5
NON-GAZETTED POSTS :	
25. Asst. Headmasters, H. S. Schools	2
26. Asstt. Headmaster of High Srhools	3
27. Headmaster, Sr. Basic School	0
28. Classical Teachers	38

1

29.	Adhyapak, Tripurā Sanskrit College	1
30.	Lecturer, Music College	6
31.	Drawing Teacher	6
32.	Craft Instructor	50
33.	Psychologist	1
34.	Librarian	1
35.	Supervisor	2
36.	Asstt. Inspector of Schools	2
37.	Asstt. Inspector of Social Education	2
38.	Tutor (Children Home)	1
39.	Draftsman	2
40.	Asstt. Lecturer, Polytechnic Institute	1
41.	Headmaster, Pry. Schools	77
42.	Travelling Auditor	2
43.	Head Clerk	10
44.	U. D. Clerk	6
45.	Statistical Asstt.	2
46.	Superintendent, Infirmary	1
47.	Social Education Worker	8
48.	Mukhya Sevika	3
49.	Gram Sevika	5
50.	Health Visitor	1
51.	Compounder-Cum-Clerk	1
52.	Class IV staff	25

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT
OF UNION TERRITORIES ACT, 1963.**

17th September, 1970.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on Thursday, the 17th September, 1970.

PRESENT

Shri Manindra Lal Bhowmik, Speaker in the Chair, the Chief Minister, three Ministers, Dy. Minister, the Deputy Speaker, & Twenty-three members.

ANNOUNCEMENT BY THE SPEAKER.

Mr. Speaker :—I have got an announcement to make in the House today.

Hon'ble Members, I received a letter yesterday signed by Shri Sunil Chandra Dutta, M. L. A. and 7 other members in which they demanded separate seats in the House. It was intimated to me under the letter that they had formed a separate block known as Congress Legislature Party (Socialist). In reply to the above mentioned letter a clarification was sought for if they had left the party to which they had been members, i, e, Congress party (R), It has been contended that they have not left the Congress party but they have left Congress Legislature Party. The members of the Congress Legislature Party in Tripura Legislative Assembly belong to the Congress led by Shri Jagjiban Ram and the said 8 members also belonged to the Congress Party led by Shri Jagjiban Ram. A separate block being earmarked of the Congress Legislative block in this House, it does not seem permissible under any rule to re-allot seats as requested by Shri Dutta and others. However, yesterday when they raised the matter I had hope to make some re-adjustment to the allotment of seats. But on consultation of the Parliamentary procedures regarding re-allocation of seats I am of opinion that re-allocation of seats is permissible only when the members concerned bring to the notice of the Speaker any change in the party affiliation through a written communication. From the request received from Shri Sunil Ch. Dutta and 7 other members the position has not been made clear. Therefore, I have now decided to make a reference to Loksabha Secretariat for clarification before a final decision is announced. I would also inform the Hon'ble Members that I made a reference to the Hon'ble Member, Shri Sunil Ch. Dutta clarifying the position. But the

letter concerned was not received by him though our Superintendent attached to the Parliamentary Section went to him personally.

শ্রীঅনিল চন্দ্র দত্ত :—অনারেবল স্পীকার, শ্রাব, গতকাল আপনি এই হাউসে ডিক্লারেশন দিয়েছেন আমরা সীট পাব এবং যে যে ফরমে দিলে অনারেবল স্পীকারের কাছে ডিক্লারেশন দিলে সীট পাওয়া যায় সেই সমস্ত কণ্ডিশন আমরা ফুলফিল করেছি। অনারেবল স্পীকার জানতে চেয়েছিলেন যে আমরা কংগ্রেস রুলিং পার্টি ছেড়েছি কিনা? তার উত্তরে আমরা জানিয়েছি যে আমরা কংগ্রেস লেজিসলেচার পার্টি ছেড়ে বাই শ্রী এস, এল, সিংহ ছেড়ে দিয়েছি এবং আইনে পার্লামেন্টারী প্র্যাক্টিস থু আউট ইন্ডিয়া যেটা আছে তাতে আমাদের পারমিট করে এবং অনারেবল স্পীকার কালকে ডিক্লারেশন দেওয়ার পর আজকে সেই জায়গা থেকে সরে যাওয়ার কোন কারণ নাই। আর কংগ্রেস (আর) ছেড়েছি কিনা that is not to be questioned in the House to which party I belong or whether I leave any party or form separate party that is not to be questioned whether I belong to Congress (R) or Congress (O). Strictly speaking there is no political party as Congress (R). It is papers who announced this Congress (R) and Congress (O) and in the Parliament also nowhere it is demanded from the members to which political party they belong. We are elected members and we have formed a definite group with a definite ideology and I had given my reply to your letter yesterday and accordingly we are entitled to get seats in the House separately. If Hon'ble Speaker wants further clarification—

Mr. Speaker :—I have stated in my statement what I have got to say. I have made my position clear, I would request the Hon'ble Members to take their seats.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—আমাদের যে কংগ্রেস লেজিসলেচার পার্টি (সোশালিষ্ট) সেই সীট আপনি দেবেন, সেখানে আমরা বসব। আপনি গতকাল বলেছেন যে আপনি আমাদের সীট এলট করবেন।

মি: স্পীকার :—আমার যা বক্তব্য আমি পরিষ্কারভাবে তা বলেছি আমার স্টেটমেন্টে। আপনারা বসুন।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—আমার বক্তব্য আপনার শুনতে হবে। আই ক্যান নট এলাউ দি হাউস টু গো ইন্ দিস ওয়ে। আমার বক্তব্য আপনার শুনতে হবে। উই আর মেম্বার্স, উই হাভ গট রাইট টু—

শ্রীএস, এল, সিংহ :—অনারেবল স্পীকার শ্রাব, আই ড্র ইউর অ্যাটেনশান—

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—আমাদের কথা আগে শুনতে হবে।

অনারেবল কিশোর চৌধুরী :—আমাদের কথা আগে শুনতে হবে।

(ইউরোপেশান)

মিঃ স্পীকার :—আমি পালিয়েকোর প্রসিডিউর কম্বাইন করেই এই টেবিলে দিয়েছি। I would request you to maintain the decorum of the House.

Shri S. L. Singh :—Mr. Speaker, Sir.—

Mr. Speaker :—He has raised a point of order. I would request the Hon'ble members to maintain the decorum of the House. I have already given my ruling as to the allotment of seats in the House.

ঐপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—পালিয়েকোর কোন ক্ষমতা নাই। এটা আপনার ক্ষমতা।

ঐসুনীল চন্দ্র দত্ত :—আপনি গতকাল রুলিং দিয়েছেন—

Mr. Speaker :—I did not give any ruling yesterday.

(Interruption)

Mr. Speaker :—I would request the Hon'ble Members to maintain discipline and decorum of the House.

(Interruption)

Mr. Speaker :—The House is adjourned for 15 minutes.

(Interruption)

Mr. Speaker :—To-day in the list of Business are the following questions to be answered by the Ministers concerned. Shri Aghore Deb Barma.
(At that stage Shri Sunil Ch. Dutta and 7 other members occupied the seats of the opposition members).

Shri Aghore Deb Barma :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার তো সীট নাই বসার। আমি কোথায় বসব?

Shri Sunil Ch. Dutta :—Sir, please refer to page 88 and page 161 of Kaul.

Shri S. L. Singh :—Mr. Speaker, Sir, I would request them to maintain the decorum of the House.

Mr. Speaker :—I would again request the Hon'ble Members to maintain the decorum of the House, otherwise I shall name them.

Shri Sunil Ch. Dutta :—শ্রীমহাশয় মিঃ স্পীকারকে চিঠি দিয়েছি। আমাদের অস্বীকার করার অর্থ ডেমোক্রেসীকে অস্বীকার করা।

ঐপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—এটা একটা অমাহুষিক অত্যাচার।

(নয়জ)

Mr. Speaker :—I name Sarbasree S. C. Dutta, P. Dasgupta, D. K. Choudhury, M. M. Deb Barman, B. B. Riyan, Abdul Wazid, U. K. Ray.

(Shri S. L. Singh moved a motion of suspension of the viz Sarbasrhi P. R. Dasgupta, Sunil Ch. Dutta, U. K. Roy, D. K. Choudhuri, Monomohan Deb Barma, Bajuban Riyan and Abdul Wazid for the

remaining days of the session and the Speaker put it to vote which was passed by the House.

Mr. Speaker :—I would request the Hon'ble Members to withdraw themselves from the House.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh :—Mr. Speaker, Sir—

Shri Sunil Ch. Dutta :—Who is he sir ?

প্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—কলস আছে তার। আপনারা যেমন কলস দেখান, আমরাও কলস দেখাই নমিনেটেড মেম্বার পারে না।

(নয়েজ)

Mr. Speaker :—I would request the Hon'ble Members to withdraw from the House because they are suspended for the remaining days of the Session. Chief Minister has already moved a motion for their suspension and they are suspended for the rest of the days of the Session.

প্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—আমরা স্পীকারকে বাইরের কোন প্রভাবে প্রভাবিত করুক এটা চাই না।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—স্পীকার স্যার—

প্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—আবার নমিনেটেড মেম্বার বলছে।

অম্বোদ দেববর্মণ :—আমরা কেন আগাদের সীট পাচ্ছি না তার ?

Mr. Speaker :—Then I shall have to take an unpleasant step for your withdrawal from the House with the help of the Marshal.

Shri Sunil Ch. Dutta :—Please allot our seats, please,

(The Speaker then ordered the Marshal to remove the suspended members from the House and accordingly they were removed from the House by the Marshal amidst noise)

(While the pendomonium was going in the House the mace of the Speaker was removed by some member)

Shri Aghore Deb Barma :—স্যার, আপনার তো এখন আর কোন পাওয়ার নাই। মেইস তো এখন এখানে নাই।

Mr. Speaker :—Why you have taken the mace ? You should not take this.

অম্বোদ দেববর্মণ :—কি করব যেভাবে গুগোল চলছে, আমাদের বসবার সীট নাই।

মিঃ স্পীকার :—আপনার মেইস নেওয়া ঠিক হয় নাই।

(The mace was then again put on the Table of the House by the Marshal).

Mr. Speaker :—Now, it is question hour. Let me take the business of the day.

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় স্পীকার-স্যার, আমি দুঃখিত যে অ্যাক্টকে মেইস সরাতে হয়েছে; আমি মনে করেছিলাম যে অন্য কেহ হয়ত মেইস নিয়ে যাবে এবং এতে মেইসের অবমাননা হবে। এই কারণে আমি মেইস নিয়ে পেক্টেটরীর অফিসে বেধে এসেছি।

Mr. Speaker :—It is question hour. Let us proceed with the business of the House.

শ্রী অভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে হাউসের মধ্যে যে ঘটনা ঘটল, কেন এটা ঘটলো এটা আমাদের বোঝা উচিত। আমরা পত্র পত্রিকায় আরও দেখেছি যে ত্রিপুরার স্বাস্থ্যমন্ত্রী, পদত্যাগ করেছেন। কেন করেছেন, কি কারণে করেছেন এই সম্বন্ধে আমরা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে একটা বিবৃতি চাই।

Mr. Speaker :—The Minister concerned will make a statement.

শ্রী অভিরাম দেববর্মা :—কবে দিবেন ?

Mr. Speaker :—If you like you may give notice. Then he will make a statement.

শ্রী অভিরাম দেববর্মা :—নোটিশের তো অপেক্ষা রাখে না। ঘটনা তো এখনকার—

Shri S. L. Singh :—As soon as it is possible on my part then I shall give a statement in the House.

শ্রী অভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এতবড় একটা ঘটনা বিধানসভায় ঘটে গেল সেজন্য আমরা মনে করছি যে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীই এর জন্য দায়ী এবং মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যেখানে এই বিবৃতি দিতে অস্বীকার করেছেন তার প্রতিবাদে আমরা সাবাদিনের জন্য এই কক্ষ ত্যাগ করলাম।

শ্রী এস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি অস্বীকার করিনি। আমি বলেছি—আজ সুন এক পসিবল আই স্তাল মেক দি স্টেটমেন্ট।

Mr. Speaker :—To-day, in the list of business are the following questions to be answered by the Minister concerned. Starred question—

Shri Jatindra Kr. Majumdar.

Shri Jatindra Kr. Majumdar :—Starred Question No. 213.

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে যে ঘটনা এই হাউসে ঘটেছে, তার জন্য আমি অত্যন্ত দুঃখিত। এই ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে আজকে হাউস আর চলতে পারে না। কাজেই এই দুঃখজনক ঘটনার প্রতিবাদে আমি আজকের দিনের জন্য হাউস ত্যাগ করে যাচ্ছি।

Shri S. L. Singh :—Starred Question No. 213, Sir.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister in charge of the P. W. Department be pleased to state—

- ১) সরকার পুরাতন আগরতলা তহশীলদীন এলাকায় রাণিরবাজার চান্দাইবারী রাস্তার কতটি পুল ভগ্ন অবস্থায় আছে ?
- ২) কতদিন পর্যন্ত এই পুলগুলি ভগ্ন অবস্থায় পড়িয়া আছে ?
- ৩) উক্ত পুলগুলি কবে পর্যন্ত মেরামত বা নতুনভাবে তৈরী করা হবে ?

ANSWER

১, ২ ও ৩। ইহা পূর্ত্ত বিভাগ অবগত নহেন, ইহা পূর্ত্ত বিভাগের রাস্তা নহে।

It is however gathered that there is a road from Ranirbazar to North Chadaibari (Not Chandaibari) The bridges on the road is under the Block. It is also gathered that there are five nos. of bridges and they are in broken condition. These bridges are not being maintained by the Block. Now, P. W. Department will try their best to take roads according to their funds available.

Mr. Speaker :—Shri Ghanashyam Dewan.

Shri Ghanashyam Dewan :—Starred Question No. 246.

Shri S. L. Singh :—Starred Question No. 246, Sir.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister in charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- ১) ময়নামা ফিসারী লেইকটি শুকনো ও মেরামত বিহীন অবস্থায় পড়িয়া আছে সরকার অবগত আছেন কি না ?
- ২) যদি অবগত থাকেন, তবে প্রতিকারের ব্যবস্থা করিবেন কি ?

ANSWER

১) হ্যাঁ।

২) মেরামতের ব্যবস্থা করা হইতেছে।

The fishery land at Mainama was bid out to the tribal persons through the Revenue Department in the year 1964-65 when the lake was in a good condition. Due to default in payment of the security money by the bidder concerned the lake was again made khas by the Revenue Department and its possession has been handed over to the Agriculture Deptt. on 16-5-69; Agriculture Department has been ordered to take necessary estimate for repairing of the lake. Now the estimate has been finalised and the tender being invited to take the work immediately. It is hoped that the repairing work will be completed during the year 1970-71.

Mr, Speaker :—Shri Binoy Bushan Banerjee.

Shri Binoy Bhushan Banerjee :—Starred Question No. 844.

Shri S. L. Singh :—Starred Question No. 844, Sir.

QUESTION

১) ইহা কি সত্য যে পানিসাগর (মর্শ্বনগর) বি, ডি, সি হইতে ডেইরেন্স কীমে সম্বন্ধের নিকট পুনঃ পুনঃ কীম পাঠানো সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত কোন কাজের মঞ্জুরী পাওয়া যায় নাই; এবং

২) সত্য হইলে মঞ্জুরী না পাওয়ার কারণ কি ?

ANSWER

১ ও ২। তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

Mr. Speaker—Shri Rabindra Ch. Deb Rankhal.

Shri Rabindra Ch. Deb Rankhal—Starred Question No. 572.

Shri S. L. Singh—Started Question No. 572, Sir.

QUESTION

১) তেলিয়ায়ুড়া অমরপুর রাস্তায় শনগাং নদীর উপর পুল দেওয়ার পরিকল্পনা আছে কি ?

২) থাকিলে, কবে পর্যন্ত ঐ নদীর উপর পুল দেওয়া হইবে ?

৩) ঐ রাস্তার উপর পুরানো এবং ভগ্ন পুলগুলি কবে পর্যন্ত মেরামত করা হবে ?

ANSWER

১) হ্যাঁ।

২) কাজের মঞ্জুরী গত জুলাই মাসে পাওয়া গিয়াছে। দরপত্র আহ্বান করার পর ঠিকাদার নিযুক্ত না হওয়া পর্যন্ত কাজ কখন শেষ হইবে তাহা এখন সঠিক বলা সম্ভব নহে। রাস্তাটি ইতিপূর্বে মেটেলিং করা হইয়াছে, তবে আবার ইহার ড্রেক টপিং ও রি-মেটেলিং হওয়া দরকার, এই কাজে ইতিমধ্যে হাত দেওয়া হইয়াছে। পুল মেরামতের কাজেও ইতিপূর্বে হাত দেওয়া হইয়াছে। এবং শীজ্জই এই কাজ শেষ হবে বলে আশা করা যায়।

Mr. Speaker :—Question hour is over. There is one Unstarred Question to-day. The minister may lay on the Table of the house the reply of the Unstarred Question and also the replies of the starred questions which are not answered on the floor of the House.

(The replies were laid on the Table of the House)

RULING ON THE QUESTION OF BREACH OF PRIVILEGE

Mr. Speaker :—Hon'ble Members,

I received a notice of a motion of breach of privileges from Shri Promode Rn. Dasgupta, M. L. A., on 15-9-70. The question raised by Shri Das Gupta was in respect of breach of privilege by the Editor 'Jagaran' and 'Tripura' for their act of publishing a report of the Privilege Committee before submission to the House.

I am inclined to refer the case to the Committee on Privileges under Rule 154 of the Rules of Procedure in the Tripura Legislative Assembly.

(2) Shri Jatindra Kumar Majumder, M. L. A. raised a question of breach of privilege in the House against Shri Bidya Ch. Deb Barma, M. L. A. for his act of using the Microphone on the Speaker's table without his permission.

Shri Bidya Chandra Deb Barma along with others created penda-menium in the House and for that offence being named Shri Deb Barma was suspended from the House for the rest of the day.

As the incident was part of the entire show for which he was already suspended and punished I am not inclined to give my consent to the motion being moved.

CALLING ATTENTION

Mr. Speaker :—I have received the Calling Attention Notice from the following members viz. Shri P. R. Dasgupta and Shri Aghore Deb Barma regarding Mizo attack in Kanchanpur area on 14-9-70, I have given consent to the notice of Shri Promode Rn. Dasgupta and Shri Aghore Deb Barma. I would request the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department to make a statement. If the Hon'ble Minister is not in a position to make a statement to-day he will kindly give me a date on which the Calling Attention notices will be shown on order papers.

Shri S. L. Singh :—Yes, Sir, I am giving the statement now.—

Shri S. L. Singh :—On the 14th morning information was received from one of our units about encounter with Mizo hostiles in a jhum area near Theramaba towards the border 14 KM South East of Vanghmun. Information about death of three civilians and killing of 2 hostiles was also received. A good quantity of arms and ammunition were recovered from the hostiles.

2. Just on receipt of the above information the District Magistrate & Collector, North and the Supdt. of Police, North rushed to the spot, for making thorough enquiry and for extending relief to the wounded persons.

3. The encounter was between one of our units and the MNF hostiles near Kathalbari under Damcheria P. S. It is further understood that in the evening of 13th 7 MNF hostiles armed with Tomy and Sten Guns, ample granade detonators, entered a jhum hut of Satrugna Reang at Tharmaduar, 2/3 miles off Kathalbari. They took food, shelter for night under intimidation. At about 1900 hrs. on the 13th one Officer of our security personnel with a party of 40 proceeded to encounter the MNF hostiles on receipt of the intelligence. They could trace the hostiles at Tharmaduar at about 0020 hrs. on 14th September. They surrounded jhum hut of Satrugna Reang when suddenly the hostiles opened fire and threw granades injuring one Havildar of our unit on the shoulder. The security unit returned fire and the firing between the hostiles and the security units continued for 15/20 minutes. Six hostiles then

fled away to jungle. But they continued firing while they were fleeing. Thereafter security personnel entered the hut and found the dead body of one hostile and 3 civilians. Names of the civilians are Shri Satrugna Reang, Shri Dhanajoy Reang, Smt. Patirong Reang. Two others injured were later moved to Vangmun hospital. There one of the injured namely Samati Reang died. Smt. Damati Reang who was also injured is being attended in Dharmanagar hospital. She was evacuated by helicopter from Vangmun to Dharmanagar on 16th September. Subedar of the Security Unit chased the retreaters recovering one more dead body of the MNF hostiles 400 yds. off from the actual place of encounter. Thus 2 dead bodies on the hostile side have been recovered. The following arms and ammunition were recovered by our men from the hostiles :—

1	Tommy Gun	...	1
2.	Magazine Tommy Gun	...	4
3.	Magazines SAF	...	2
4.	Magazines SMC	...	1
5.	Ammunition 303 BDR	...	80
6.	Ammunition 9 MM	...	165
7.	Ammunition Tommy Gun	...	120
8.	Granade Hand	...	3
9.	Binocular	...	1

Some clothings and documents.

Cash relief @ Rs. 100/- for each dead has been paid to the widow of the deceased and further instalments will be paid hereafter, while Rs. 100/- also has been paid to Smt. Dahati Reang who was also injured. All the killed persons belonged to one family.

The Inspector General of Police also visited the area. So I convey my heart-felt sorrow for the death of these of ours citizens surrounded by the hostiles.

REPORT OF THE COMMITTEES

Mr. Speaker :—Next item in the List of Business, the 6th Report of the Committee on Petitions is to be adopted. I would call on Shri Umesh Lal Singh, Chairman of the Committee to move Motion for adoption of the Report

Shri Umesh Lal Singh :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the Sixth Report of the Committee on Petitions be adopted.

The motion was put to Vote and carried.

Mr. Speaker :—Next item in the List of Business, the Tenth Report of the Committee on Privileges is to be taken into consideration. Now I call on Shri Monoranjan Nath, Chairman of the Committee to move his motion for consideration of the Report.

Shri Monoranjan Nath :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the Tenth Report of the Committee on Privileges be taken into consideration forthwith.

The motion was put to vote and carried.

Mr. Speaker :—Now, I would call on Shri Monoranjan Nath, Chairman of the Committee to move his motion that this House agrees with the recommendations contained in the Tenth Report of the Committee on Privileges.

Shri Monoranjan Nath :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move that this House agrees with the recommendations contained in the Tenth Report of the Committee on Privileges.

The motion was put to vote and carried.

PRIVATE MEMBERS' BUSINESS (MOTION).

Mr. Speaker :—Next item in the List of Business is Private Members' Motion. I would call on Shri Suresh Ch. Choudhury to Move his motion that—

“the necessity of solving acute unemployment problem in Tripura be taken into consideration.”

The Hon'ble Member is absent.

Now I am passing on to the next item.

PRIVATE MEMBERS' BUSINESS

(RESOLUTION)

Mr. Speaker :—Next item in the List of Business is Private Members' Resolution. I would call on Shri Kshitish Ch. Das to move his Resolution that—

“ত্রিপুরার মৎস্তজীবীগণের আর্থিক অবস্থা উন্নতিকল্পে ও ‘জাল যার জল তার’ আন্দোলনকে সফল রূপদানের উদ্দেশ্যে মৎস্ত চাষোপযোগী যে সব জলাশয় খাসে আছে, এসব জলাশয়ে মৎস্ত ধরার ও মৎস্ত চাষ করার অধিকার মৎস্তজীবীগণকে দেওয়ার জন্য এই বিধানসভা সরকারকে অগ্ররোধ করিতেছে।”

The Hon'ble Member is absent so his resolution falls through.

There is another resolution of Shri Suresh Ch. Choudhury. I would call on Shri Choudhury to move his Resolution that—

“যেহেতু ত্রিপুরার চাকুরীর ক্ষেত্র সীমিত এবং অনেক বেকার যুবকের কর্ম বিনিয়োগ কল্পে নাম রেজিষ্ট্রি করা ইয়া বৎসরের পর বৎসর বসিয়া থাকার ফলে সরকারী চাকুরীতে নিয়োগের নির্ধারিত বয়ঃসীমা অতিক্রান্ত হইয়াছে, হইতেছে এবং হইবে।

সেইহেতু এই বিধানসভা ত্রিপুরা সরকারকে অগ্ররোধ করিতেছে যে, সরকারী চাকুরীতে নিয়োগের বর্তমান উর্দ্ধতম বয়ঃসীমা বাড়াইয়া ৩০ বৎসর করা হউক।”

Mr. Speaker :— As the Member is absent, the resolution falls through ;

Next Resolution is of Shri Nishi Kanta Sarkar. I would call on Shri Sarkar to move his Resolution that—

“এই বিধানসভা ত্রিপুরা সরকারকে অনুরোধ করিতেছে যে, বাগান করার জন্ত এবং মৎস্ত চাষের জন্ত সরকার হইতে ১৯৬৯ইং পর্যন্ত যে ঋণ দেওয়া হইয়াছে, যাহার পরিমাণ দেড় হাজার টাকা পর্যন্ত তাহা সম্পূর্ণ মকুব করা হউক।”

ঐনিশিকান্ত সরকার :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি হাউসের সামনে একটা রিজল্যুশান রেখেছি সেটা হচ্ছে—

“এই বিধানসভা ত্রিপুরা সরকারকে অনুরোধ করিতেছে যে, বাগান করার জন্ত এবং মৎস্ত চাষের জন্ত সরকার হইতে ১৯৬৯ইং পর্যন্ত যে ঋণ দেওয়া হইয়াছে, যাহার পরিমাণ দেড় হাজার টাকা পর্যন্ত তাহা সম্পূর্ণ মকুব করা হউক।”

আমার এই বক্তব্য এখানে রাখার কতকগুলি বৃত্তি আমি হাউসের সামনে রাখছি। ইতিমধ্যে—ভারত যখন স্বাধীন হয়, তারপর থেকে সরকার গ্রাম্য শিল্প, কুটির শিল্প এবং বিভিন্ন শিল্প ডেভলপমেন্টের জন্ত কৃষকদের বা সুতার, তাঁতী, কামার, কুমার, কার্খকার ইত্যাদি তাদের কিছু কিছু টাকা ঋণ দিয়েছে। এখন ঐ যে দুই শত, তিন শত বা চার শত টাকা মৎস্ত চাষীরা ঋণ নিয়েছে, আজকে ১৫/১০/২২ বৎসর হয়ে গেছে তার আদায়ের কোন চেষ্টা করা হয় নাই। কিন্তু এটা যখন সরকার দেন, গ্রাম্য শিল্পকে, কুটির শিল্পকে, মৎস্ত চাষ বা ফলের বাগান করার জন্ত আমরা যখন ছোট ছোট ব্যবসায়ীর এবং কৃষকের কাছে গেছি এবং আদায়ের জন্ত বলেছি, তখন তাদের মনোভাবে আমরা বুঝেছি যে এই টাকা যেন তাদের ডেভলপমেন্টের জন্ত দেওয়া হয়েছে, আদায় করা হবে এটা তাদের ধারণা ছিল না। কারণ ঐ টাকা আদায়ের জন্ত ১০/১৫ বছরও তাদের কাছে কেউ যায় নাই। ফলে হয়েছে সামান্য টাকা সুদে প্রায় পাঁচ শত টাকা ১৫ শত টাকা হয়ে গেছে। কোন কোন ক্ষেত্রে ৩/৪ শত টাকা ১৫/২২/২৩ শত টাকাও হয়ে গেছে। কারণ সময় একদিন দুইদিনের নয়, অনেকে মনে করেছেন এটা ফেরত নেওয়া হবে না। আইনেও বলে যে ১০/১২ বছর হয়ে গেলে সেটা তমাদি হয় যায়। যেহেতু সরকার এটাকে আদায়ের চেষ্টা করেন নাই, এখন দেখা গেছে যে ঋণ নিয়েছে সে হয়তো মারা গেছে—আমি দুই একটা দৃষ্টান্ত এখানে রাখছি। নগর রাই ব্রিয়ান সে মারা গেছে, তার কেউ নাই, তার সম্পত্তি তার নাতি, পুত্রিকে বিক্রিয়াও করে দিয়ে গেছে। তারা জানতনা যে সে মৎস্ত চাষের জন্য সরকার থেকে টাকা নিয়েছে। যখন নোটিশ দেওয়া হয়েছে তখন দেখা গেল যে সেখানে ২৩ শত টাকা ঋণ হয়ে আছে। আমাদের ফুলকুমারীর শ্রামদাশ, সুভাষের কাজ করে, মিস্রি সে পাঁচ/সাত শত টাকা নিয়েছে, সে মারা গেছে। তার দ্বী পুত্র খুই গরীব সরকারী নোটিশ দিয়ে উপস্থিত তাকে চার শত টাকা দিতে হবে। এইভাবে মৎস্ত চাষী থেকে আরম্ভ করে, বাগান থেকে আরম্ভ করে অনেক আছে যে ২/৩ শত টাকা হয়তো তারা ঋণ নিয়েছিল, সেগুলি আজকে সুদে ১৫/২০ বছরে অনেক হয়ে গেছে।

কাজেই আজকে এই যে বিজল্যুশান আমি এনেছি প্রত্যেক সদস্যই এটা অহুভব করবেন, কারণ তারা গ্রামে থাকেন, এই যে স্তম্ভ সমেত টাকা সরকার যদি আদায় করতে চায়, তাহলে তার যে জায়গা টুকু আছে, সেই জায়গা বন্ধক রাখতে হবে নতুন সেটা বিক্রী করতে হবে, নয়ত তাদের সাধ্য নাই সেই টাকা তারা শোধ করতে পারে। কাজেই এই সামান্য টাকা ১১৫০ ইং সন থেকে ১১৬১ ইং সন পর্যন্ত এক হাজার, দেড় হাজার টাকা মকুব দেওয়ার জন্য আমি বিজল্যুশান রেখেছি। কেন রেখেছি কারণ দুই/চার/পাঁচ শতের উপর খুব কমই আছে, কাজেই স্তম্ভে যে এক হাজার এবং দেড় হাজার টাকার বেশী হবেনা। কাজেই গ্রামের উন্নয়নের জন্য, ছোট ছোট কুটির শিল্পের জন্য তারা হয়তো এক শত বা দুই শত টাকা নিয়েছে, সেই টাকা যদি সরকার এখন আদায় করতে চায়, তাহলে তাদের শিল্প গড়ে তোলা দূরে থাকুক তাদের যে ভিটে মাটি আছে সেটা তাদের বিক্রী করতে হবে। তাই আমি আবেদন রাখছি ১১৬১ ইং সন পর্যন্ত তাদের ঋণ মকুব করে দিয়ে সরকার তাদের যদি আগামী দিনে বাঁচবার সুযোগ করে দেন তাহলে তাদের সরকারের উপর সাংসাতিক ভাল ধারণা হবে।

ফুলকুমারীতে আমি জানি একজন ১৫ শত টাকা নিয়েছে সরকার থেকে তাকে বলা হল তুমি দেড় কানি জায়গা রেজিষ্ট্রি করে দাও তাহলে সরকার পুতুর কেটে দেবে। সেই পনের শত টাকার আর তাগাদা নাই, পনের শত টাকা এখন ৪৩ শত টাকা হয়ে গেছে, তার দরুণ তার সমস্ত সম্পত্তি নিলামে উঠেছে। শেষ পর্যন্ত সে দেখে তার সব গেল, এদিকে তার সংগে কণ্ঠশন ছিল যে কৃষক যদি তার পুতুর থেকে জল নিতে চায় তাহলে তাকে জল দিতে হবে। এখন সে আদিবাসী তার পরিবার নিয়ে একদিন আমার কাছে এসে উপস্থিত যে বাবু আমার সম্পত্তি সব ডাক হয়ে যাচ্ছে আমি কি করি এখন। আমি তাড়াতাড়ি এস, ডি, ও অফিসে বাই, তার সংগে দেখা করে বলি যে আরে তারতো সর্কানাশ, তার সমস্ত সম্পত্তি ডাকে উঠে গেছে এখন কি করা। তার দুই কানি আড়াই কানি যে জমি আছে সবই প্রায় নিলামে যাওয়ার অবস্থা। তখন এস, ডি, ও আমাকে বললেন যে তাকে কিছু টাকা দাখিল করে দিয়ে সময় চাইতে বলেন, আমি কিস্তি করে দেব। শেষ পর্যন্ত তার একটা গরু ছিল, সেটা বিক্রী করে কিছু টাকা জমা দিল, এই হচ্ছে অবস্থা। শুধু ফুলকুমারী নয়, ত্রিপুরার রাজ্যের সর্কত্র এই অবস্থা। ত্রিপুরার প্রত্যেক জায়গায়ই হয়তো কিছু কিছু এই ধরনের ঋণ নিয়েছে। পুতুর কাটার ক্ষয় হয়তো নিয়েছে, এমন অনেক পুতুর আছে যে এখন ভেংগে চূড়ে গেছে, তবীর করা হয় নাই সরকার থেকে, তার হয়তো এখন দশজন মালিক। যেটুকু জল আছে তার কাছে দাবী করে কারণ এই ধরনের কণ্ঠশন ছিল। আজকে এক দুই বছর নয়—ধরুন ১৯৫০ সাল থেকে ১৯৬১ সাল পর্যন্ত ২০ বছর হয়ে গেছে এতদিন থাকলে পরে ঋণের ক্ষয় তাদের যে স্তম্ভ জমা হয়েছে, সেটা দিতে গেলেও তাদের এখন গরু বাছুর থেকে আরম্ভ করে সম্পত্তি বিক্রি করেও দেওয়া সম্ভব নয়। তারা হচ্ছে গ্রামের লোক, তাদের আর্থিক অবস্থাটা বা এমন কি? তাই আমি এখানে আবেদন রাখব যে প্রত্যেক সাব ডিভিশনে তাদের যে ঋণ আছে সেটা যেন স্তম্ভ সহ কিছু কিছু মকুব করে দেওয়া হয়। এই বলে আমি স্তম্ভের প্রস্তাবকে সমর্থন করে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রী বনশ্রাম দেওয়ান:— মাননীয় স্পীকার স্যার, নিশি বাবু এখানে এই যে প্রস্তাব এনেছেন, এটা অত্যন্ত মূল্যবান প্রস্তাব। যারা কৃষির জন্ত ঋণ নিয়েছে, যারা মৎস্য চাষ করবার জন্ত ঋণ নিয়েছে, আমি জানি আমার কৈলাশহায়ে অনেক লোক বাগান করবার জন্ত এই ঋণ নিয়েছিল। কেন নিয়েছিল, তার কারণ হল তখনকার সময়ে কাজু বাদাম চাষ করবার জন্য সরকার থেকে চাষীদের উৎসাহ দেওয়া হত যে চাষীরা যদি কাজু বাদামের চাষ করে, তাহলে তারা নিজেরা লাভবান হতে পারে, তাদের পরিবার পরিজনদের ভরণ পোষণ করতে কোন অসুবিধা হবে না ঐ কাজু বাদাম বিক্রি করে। তাই সেখানকার লোকেরা এই ঋণ নিয়ে কাজু বাদামের চাষ করেছিল। কিন্তু পর মুহূর্তে দেখা গেল, তারা যখন প্রচুর পরিমাণে কাজু বাদাম উৎপাদন করতে আরম্ভ করল, তখন আর সেগুলি বিক্রি করা সম্ভব হচ্ছে না। তখন সরকারও আর তাদের থেকে সেগুলি কিনতে চাইছে না এবং অন্য কেউ সেগুলি কিনতে চাইছে না। ফলে তাদের কাজু বাদাম চাষ করে লাভবান হওয়া তো দূরের কথা, তারা যে এই কাজু বাদাম চাষ করবার জন্য ঋণ নিয়েছিল সরকার থেকে সেগুলি ফেরৎ দেওয়াও তাদের পক্ষে সম্ভব হয়ে উঠেনি। তারপরে কৃষি কাজেও জলের অভাবে তারা সেখানে ভালভাবে চাষাবাদ করতে পারেনি। বৃষ্টিও ঠিক মত হচ্ছে না। এসব মিলিয়ে দেখা যায় যে আমাদের কৃষকভাইদের মধ্যে প্রত্যেক বছরই মরশুমের সময়ে একটা হাহাকার উঠে। কাজেই তারা যে ঋণ নিয়েছিল, সেগুলি যদি আবার ফেরৎ দিতে হয় তাহলে তাদের কাছে বর্তমানে যে জায়গা জমি আছে, সেগুলি বিক্রি করে দিয়েও তারা সেই ঋণ পরিশোধ করতে পারবে না। তার উপর আমাদের এই ত্রিপুরাতে দিনের পর দিন যেভাবে জিনিষ পত্রের দাম বাড়ছে, তাতে করে ত্রিপুরার গরীব লোকদের পক্ষে, তাদের পরিবারের ভরণ পোষণ করা আর সম্ভব হয়ে উঠছে না। সুতরাং আমি নিশি বাবুর এই প্রস্তাবটাকে সমর্থন করছি এবং সরকারের কাছে আমার অনুরোধ, সরকার যাতে তাদের কথা বিচার বিবেচনা করে তাদের ঋণগুলি সুদ সহ মকুব করে দেন। আর তা না হলে পরে তারা যে উদ্বাস্ত হয়ে এসেছিল, আবার সেই উদ্বাস্ত হয়ে যাবে এবং যে ট্রাইবেল ছিল, সে আবার ট্রাইবেল হয়ে যাবে। এই বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রী এস. এল. সিংহ:— এই প্রস্তাবটা যিনি উত্থাপন করেছেন, তাঁকে আমি অনুরোধ করব, বাগান করবার জন্য, মৎস্য চাষ করবার জন্ত সরকার থেকে যে ঋণ দেওয়া হয়েছে ১৯৬৯ সাল পর্যন্ত তার সব মকুব হয়ে যাবে এই যে প্রস্তাব তিনি এখানে এনেছেন, তাতে কত সাল থেকে কত সাল এর কোন উল্লেখ নেই। তিনি যদি সেটা উল্লেখ করতেন তাহলে ভাল হত। যা হউক ১৯ বছরের ঋণের পরিমাণ কত লক্ষ কত কোটি টাকা হবে তা আমরা জানি না। এই প্রস্তাবের মধ্যে কৃষকের কথা বলা হচ্ছে তারা গরীব আমরা এই যে ঋণ দিচ্ছি, এটাও তো আবার সেই গরীবদের কাছ থেকে নিয়ে উৎপাদনের কাজে লাগাচ্ছি যাতে আমাদের উৎপাদন বৃদ্ধি পায়। কিন্তু দেখা যাচ্ছে যে এই ঋণ দেওয়াতে আমাদের উৎপাদন বৃদ্ধি হয়নি। এই নন-ইউটলাইজেশান অব কর্গাপিটেল ইজ ডেজার টু দি সোসাইটি, আর এই প্রস্তাবের মধ্যে দিয়ে আমরা সেটাকে এনকায়েজ করতে যাচ্ছি। এখন কোন লোক যদি ঋণ নিয়ে সেটা ফেরৎ না দেয়

তাহলে সরকার বা কি করে আবার তাদের ঋণ দেবে, সেটা তো বিবেচনা করে দেখা দরকার। এই ভাবে ঋণ নিয়ে যদি তার আর ফেরৎ না দেওয়া হয়, তাহলে তো আমাদের ট্রেজারী গ্র্যাকজট্টেড হয়ে যাবে। আমরা কি এমন কোন লোককে ঋণ দিতে পারি যে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হয়েছে যে আমি শুধু ঋণই নেব কিন্তু এই ঋণকে কাজে লাগিয়ে কিছুই উৎপাদন করব না। কাজেই আমি এটার ব্যাপকতা সম্পর্কে অস্বাভাবন করার জন্য তাদেরকে অস্বরোধ করব এবং তাদেরও সেটা চিন্তা করে দেখা উচিত যে এই রকম একটা প্রস্তাবের ফলে আমাদের রাজকোষ বলে যে জিনিষটা আছে সেটা গ্র্যাকজট্টেড হয়ে যাক। এদিকে লক্ষ্য রেখে আমি প্রস্তাবকে অস্বরোধ করব তিনি যেন এটাকে একটা রিজলিউশন আকারে না রেখে, মোশানের আকারে রাখেন যাতে আমরা সবাই এটার উপর আলোচনা করতে পারি। আর সেই সংগে যারা এই প্রস্তাব সমর্থন করেছেন, তাদেরকে অস্বরোধ করব তারাও যেন এই ব্যাপকতা সম্পর্কে একটু চিন্তা করে দেখেন। এমনও হতে পারে বাগান যাদের আছে, তারা হল জোতদার, মৎস্ত চাষের জন্ত যারা ঋণ নিয়েছে তারাও জোতদার হতে পারেন। কাজেই কোন মৎস্তজীবী নিয়েছে কিনা সেটা আমাদের দেখতে হবে সেই সঙ্গে আমাদের এও দেখতে হবে যে বড় বড় লোকেরা মৎস্তজীবী কিনা। না কোন লোক সঞ্চ করে মৎস্ত চাষ করার জন্ত এই ঋণ নিয়েছে এবং পরে তা অল্প খাতে নিয়োগ করেছে বা কোন ব্যাংকে জমা রেখে দিয়েছে। আর কত পার্সেন্ট লোক বড় বড় জোতদার আছে। সাধারণতঃ গরীবদের ঋণ পেতে গেলে অনেক অসুবিধায় পড়তে হয়, আমার যেটুকু অভিজ্ঞতা আছে তা দিয়ে আমি এটা বলছি। অনেক এমন বড় লোক আছেন, যারা বাগান করার জন্ত ঋণ নিয়ে, মৎস্ত চাষ করার জন্ত ঋণ নিয়ে অল্প কোথাও জমা রেখে দেন। কাজেই প্রকৃত ল্যাণ্ডলেস যারা তারা এই ঋণটা নিয়েছে কিনা, যাদের জমি মোটেই নেই, তারা নিয়েছে কিনা, বর্গদার নিয়েছে কিনা, সেখানে তার কোন মালিকানা আছে কিনা এই সমস্ত পর্যবেক্ষণ করে আমাদের একটা বিলকে বা প্রস্তাবকে আনার জন্ত আমি প্রত্যেকটি সদস্য এর কাছে অস্বরোধ করব। তখনই আমরা চিন্তা করতে পারি যে কত পার্সেন্ট জোতদার আছে এখানে যারা এই ঋণ নিয়েছিল, যাদের জমি আছে সঙ্গতি আছে। আমরা কি তাদের ঋণ মকুব করে দেব? আমরা শুধু তাদেরটাই মকুব করতে পারি বা মকুবের জন্ত চিন্তা করতে পারি যারা নাকি সঙ্গতিবিহীন আছেন। এই সমস্ত কথা চিন্তা করে আমি যিনি এই প্রস্তাবটা এনেছেন, তাঁকে এটা মোশানের আকারে রাখার জন্ত অস্বরোধ করব নট এ্যাজ এ রিজলিউশন।

ঐনিশিকান্ত সরকার:— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি যে প্রস্তাবটা এনেছিলাম আমার ভাবার আছে, যারা সামান্ততম মৃত্যুর, মিত্রী, কুমার এই জাতীয় বা যারা নাকি ৪০০ বা ২০০ টাকা নিয়েছিল, আমি বড় বড় জোতদার বা বড় দিবাওয়ালার কথা বলছি না। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যে কথা বলেছেন, আমি সন্তুষ্ট হলাম যে উনি যে কথা দিয়েছেন সেটা গরীব চাষী যারা গরীব মিত্রী যাদের প্রকৃতলৈকে বিক্রি করতে বাধ্য হয় তাদের কথা। আর এই ঋণটা বেশী নয়। এখন যেহেতু ঋণ দেওয়া হয় সেই ক্রীম ধরে ১০।২০ হাজার টাকার এর দিয়ে দাঁড়ায়। আর তখন ছিল কি, আমরা বলতাম, আমার একটা মাল আছে এটাকে আর

একটু বাড়িবার প্রশ্ন তখন ছিল। এটা ২৪ শত টাকার প্রশ্ন। আর একটা ছিল ২০ বছর পরে তার যে সুদ—এখন আমি বলছি তার যে ইন্টারেস্ট হয়েছে এটা সাংঘাতিক রকমের। আমি আমার ভাষায় এই কথা বলছি। যাই হোক মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন এই ধরনের ঋণের কত অস্তুত যাতে সুদটাও মকুব পায়, এই যে চক্রবৃদ্ধি সুদের সুদ ৫০ টাকা বইল, সামনের বছর এটা ডাবল হয়ে গেল। অস্তুত: যদি সুদটাও মকুব পায় তবে তারা বাঁচতে পারে। আর মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন গভর্ণমেন্টের টাকা বিভিন্ন স্কিমের দ্বারা মতে দেয়। তখন টি, টি, সি, এর আমলে আমরা দিতাম যেমন ১৪০ টাকার, এই ধরনের কেসগুলির কথা বলেছি। যাই হোক মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে একটা এনকোয়ারী করবেন এবং টাকাটা মকুব যদি করেন তাহলে আমি আশা করব, যাদের ২০/২২ কানি জমি আছে আমি তাদের কথা তো বলছি না, আমি ছোট ছোট চাষীদের কথা বলছি। তবে এই আশা রাখছি গরীবের যাতে মংগল হয়, সুদ যাতে মকুব হয় এই আশা রেখে উইথড্র করছি।

Mr. Speaker:— Withdrawal of the motion requires the leave of the House.

Now, the question before the House is that the leave of the House to withdraw the Resolution moved by Shri Nishi Kanta Sarkar be granted.

As many as are of that opinion will please say AYES.

(Voices — AYES)

As many as are of contrary opinion will please say NOES.

(No voice)

Mr. Speaker:— I think AYES have it.

AYES have it. AYES have it.

The leave is granted.

The Resolution is withdrawn.

Mr. Speaker:— The House stands adjourned till 11 A. M., on Friday, the 18th September, 1970.

Appendix —“A”

PAPERS LAID ON THE TABLE

STARRED QUESTION NO. 4 (POSTPONED)

By Shri Aghore Deb Barma

QUESTION

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Irrigation Department be pleased to state :—

1. Total acres of land brought under Minor Irrigation Scheme till now ;
2. Percentage of irrigated land to the total acres of land under cultivation ?

ANSWER

1. 6,650 acres (Estimated).
2. 1.16 per cent.

STARRED QUESTION NO 12

By Shri Aghore Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১। উদয়পুর বিভাগের তুলাবুড়া হইতে বিলোনীয়া বিভাগের বড়পাখারী পর্যন্ত রাস্তাটি কোন সনে করা হইয়াছিল।
- ২। বর্তমানে রাস্তাটি জীপগাড়ী কিংবা যে কোন যানবাহন চলাচলের উপযোগী কিনা ;
- ৩। যদি যানবাহন চলাচলের উপযোগী না হয় যে থাকে তাহার কারণ ?

(১, ২ এবং ৩) পূর্বে বিভাগ অবগত নহেন ; ইহা পূর্বে বিভাগের রাস্তা নহে

STARRED QUESTION NO. 209 (POSTPONED)

By—Shri Jatindra Kumar Majumder

QUESTION

- ক) সদরের জিরানীয়া ব্লক অন্তর্গত এলাকায় কৃষি উন্নয়ন ব্যাপারে কোন কোন মাঠের জম্ম লিফট ইরিগেশন প্রকল্প গ্রহণ করা হইয়াছে ?
- খ) ঐ প্রকল্পের কাজ কবে পর্যাপ্ত আরম্ভ করা হইবে ?

ANSWER

- ক) চম্পকনগর মাঠ এবং জিরানীয়া মাঠ।
- খ) দুইটি প্রকল্পই চালু করা হইয়াছে এবং উভয় মাঠেই জল সরবরাহ করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 232

By Shri Sunil Ch. Dutta

প্রশ্ন

- ক) আগরতলা-খোয়াই-কমলপুর-কৈলাসহর-ধর্মনগর রাস্তার নির্মাণকার্য বর্তমানে বন্ধ আছে কি ?
- খ) বন্ধ না থাকিলে কোন অংশের নির্মাণ কার্য চলিতেছে ?
- গ) এই রাস্তা সম্পূর্ণ হইতে আর কত সময় লাগিবে ?

উত্তর

- ক) আগরতলা হইতে খোয়াই এবং কৈলাসহর হইতে ধর্মনগর রাস্তা আছে। খোয়াই হইতে কমলপুর এবং কমলপুর হইতে কৈলাসহর রাস্তা নির্মাণের পরিকল্পনা বর্তমানে নাই।

খ, গ) ক প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এ প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 255

By—Shri Promode Ranjan Das Gupta

QUESTION

1. Whether the Survey work has been completed and estimates prepared for the construction of a bund on Lokracherra (near Megli Bund Tea Garden) under Mohanpur Block, Sadar ;
2. Whether the estimate has been approved and sanctioned, and
3. If so, when the work will be taken up.

ANSWER

1. Yes.
2. No.
3. Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 338

By—Shri Bidya Ch. Deb Barma

প্রশ্ন

- ১। Dumboor Hydel Project এর কাজের জ্ঞান Engineering Department এর কয়খানা গাড়ী আছে তাহার হিসাব ;
- ২। ঐ সকল গাড়ী মেরামত ও তৈল খরচ বাবত গড়ে মাসিক খরচ কত ;
- ৩। গাড়ী মেরামতের জ্ঞান যতনবাড়ী সরকারের যে কারখানা আছে তাহার বাইরে আগরতলায় ও গাড়ী মেরামত হয় কিনা ? যদি হয় তবে তার কারণ কি ?
- ৪। টি, আর, এল, ৮৩৭ কতদিন আউট অব অর্ডার ছিল এবং উহা আউট অব অর্ডার থাকায় সরকারের ক্ষতির পরিমাণ কি ?

উত্তর

- ১। ১৭ (সতের) খানি।
- ৩। মাসিক গড়ে ১২০০/- টাকা।
- ৩। যতনবাড়ীতে ত্রিপুরা সরকারের কোন workshop নাই।
- ৪। প্রায় ছয়মাস এবং ইহাতে কোন ক্ষতি হয় নাই।

STARRED QUESTION NO. 341

By—Shri Bidya Ch. Deb Barma

প্রশ্ন

- ১। এন, পি, সি, সি, কি অমরপুরে কোন ব্রীজ construction এর কন্ট্রাক্ট দেওয়া হইয়াছে, যদি দেওয়া হইয়া থাকে সেই ব্রীজের নাম ?
- ২। এই ব্রীজ এন, পি, সি, সিকে কন্ট্রাক্ট দেওয়ার কারণ কি ?
- ৩। এ ব্রীজ কবে কন্ট্রাক্ট দেওয়া হইয়াছে এবং কবে শেষ হইবার কথা ;
- ৪। যদি বিলম্ব হইয়া থাকে তাহার কারণ ?

উত্তর

- ১। ছাঁ, কাওয়ামায়াটা ব্রীজ এবং নতুনবাজার ব্রীজ
- ২। এই পুলগুলি করার জন্য বিশিষ্ট ধরণের যন্ত্রপাতি দরকার। এগুলি কেবল এন, পি, সি, সি, এর নিকট আছে। এইসব কাজগুলি তাহাদিগকে দেওয়া হইয়াছে।
- ৩। কাজটি ১৯৬৮ইং ডিসেম্বর মাসে দেওয়া হইয়াছে। উহা ১৯৬৯ইং মে মাসে শেষ হওয়ার কথা।
- ৪। লোহার বোমের অভাবের দরুন কাজের বিলম্ব হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 355

By—Shri Abdul Wazid

প্রশ্ন

- ক) ধর্মশ্রমিকের বিভাগের কামেশ্বর হইতে হেড়ুয়া কলোনীর মধ্য দিয়া কালাহড়া বাজার পর্যন্ত যে রাস্তা বিদ্যমান আছে তাহার maintenance করার জন্য বর্তমান বৎসরে কোন টাকা বরাদ্দ আছে কিনা ;
- খ) থাকিলে টাকার পরিমাণ কত ?

উত্তর

- ক-খ) ইহা পূর্ত বিভাগের রাস্তা নহে, সুতরাং পূর্ত বিভাগের বাজেট হইতে এই রাস্তা রক্ষনা-বেক্ষনের জন্য অর্থ বরাদ্দ করার প্রশ্ন উঠেনা।

STARRED QUESTION NO. 372 (POSTPONED)

By—Shri Benoy Bhusan Benerjee

QUESTION

- ক) ধর্মশ্রমিকের সাবডিভিসনে 'অধিক খাদ্য ফলাও' আন্দোলনকে সার্থকভাবে রূপায়িত করতে আজ পর্যন্ত 'মাইনর ইরিগেশন' হইতে বন্ডা নিয়ন্ত্রনে ও জলসেচ বাবত কত টাকা ব্যয় করা হইয়াছে :
- খ) পানিসাগর ব্লক এবং কাকনগর টি, ডি, ব্লক এলাকার ব্যয়ের পৃথক পৃথক হিসাব ; এবং
- গ) ব্যয় না হইয়া থাকিলে তাহার কারণ ?

উত্তর

- ক) ধর্মশ্রমিকের সাবডিভিসনে 'মাইনর ইরিগেশন' হইতে ১৯৭০ইং মার্চ মাস পর্যন্ত খরচের হিসাব নিম্নরূপ :—
বন্ডা নিয়ন্ত্রণ—কিছুই না।
জলসেচ—ট। ২০,৪৮০.০০

- খ) জলসেচ বাবত টা ২০,৪০০.০০ শুধু পানিসাগর ব্লক এলাকায়ই ব্যয় করা হইয়াছে বলিয়া রিপোর্ট পাওয়া গিয়াছে। কাকনপুর টি, ডি, ব্লক এলাকায় ব্যয়ের কোন রিপোর্ট পাওয়া যায় নাই।
- গ) কাকনপুর টি, ডি, ব্লক এলাকায় কোন বন্যা নিয়ন্ত্রণ প্রকল্প না থাকায় এ বাবত কোনও অর্থব্যয় হয় নাই। ১৯৬১-৭০ ইং সনে ৯ (নয়) টি সিঙ্কনেল বাধ পানিসাগর ব্লকে এবং ৫ (পাঁচ) টি সিঙ্কনেল বাধ কাকনপুর টি, ডি, ব্লকে জলসেচের জন্য মঞ্জুর করা হইয়াছিল। এই সম্পর্কে ব্যয়ের রিপোর্ট পাওয়া যায় নাই।

QUESTION NO. 419 (POSTPONED)

By—Shri Jatindra Kumar Majumder

QUESTION

- ১) জিরানীয়া ব্লক এলাকার দুধপাতিল মাঠে জলসেচের জন্য একটি Lift Irrigation মেশিন বসাইবার কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে ?

ANSWER

- ১) দুধপাতিল মাঠে লিফট ইরিগেশন মেশিন বসাইবার জন্য একটি প্রস্তাব আছে। ইটা মাইনের ইরিগেশন ডিভিসনের তদন্তাধীন আছে।

STARRED QUESTION NO. 473

By—Shri Abdul Wazid

QUESTION

- ১) পানিসাগর ব্লকের অন্তর্গত কী পরিমাণ ভূমিতে সিঙ্কনেল ক্রপ্স করা হইয়াছে ?
- ২) এই বাবত বিভিন্ন কাজে কত টাকা ব্যয় করা হইয়াছে ?

ANSWER

- ১) ১৯৬১-৭০ ইং সনে পানিসাগর ব্লক এলাকায় সরকারী সাহায্যে মোট ১০৩.১ একর পরিমাণ ভূমিতে বিভিন্ন মরশুমী ফসল করা হইয়াছে।
- ২) বিভিন্ন ফসল চাষে ব্যয়ের পরিমাণ নিম্নরূপ :—

গম	টাঃ ৫,৩৫৫.৯৩
আলু	টাঃ ৩৮৮.৮৯
বোরধান	টাঃ ৩,৬৬১.৪৯
আমন ধান	টাঃ ৩,৬৭৪.১৭
সরিষা	টাঃ ১৭৬.৮৬
ইক্ষু	টাঃ ২,৫৫০.৯৫
মটর	টাঃ ২১৬.১৬
হোলা	টাঃ ১০৪.৫০
ভুট্টা	টাঃ ২০৪.০০

মোট— টাঃ ১৬,৩৩৩.৭৫

STARRED QUESTION NO. 521 (POSTPONED).

By Shri Rabinbra Ch. Deb Rankhal.

QUESTION

- ক) অমরপুর ব্লক, ডুমুরনগর টি, ডি, ব্লক ও তেলিয়ামুড়া ব্লক-এ বর্তমান আর্থিক বৎসরে বন্মোদন করার সাহায্যে কতটি সাময়িক (Seasonal) বাঁধ দেওয়া হইয়াছে ;
- খ) যে সমস্ত স্থানে বাঁধ দেওয়া হইয়াছে উক্ত বাঁধগুলি বাবত কত টাকা খরচ হইয়াছে ?
- গ) কত জমি উক্ত বাঁধ দ্বারা উপকৃত হইবে ?

ANSWER

- ক) ১৯৬২-৭০ উং সনে উক্ত ব্লকগুলিতে ব্রো ফসল উৎপাদনের জন্ত সাময়িক বাঁধ দেওয়ার সংখ্যা নিম্নরূপ :—

অমরপুর ব্লক — ১টি

ডুমুরনগর টি, ডি, ব্লক — ২০টি

তেলিয়ামুড়া ব্লক — ৩৩টি

- খ) বাঁধগুলি বাবত ব্লক ভিত্তিক মোট খরচের হিসাব নিম্নরূপ :—

অমরপুর ব্লক—ট। ৭২৫.৫০

ডুমুরনগর টি, ডি, ব্লক—ট। ৪,০৭০.০০

তেলিয়ামুড়া ব্লক—ট। ১১,৬২২.০০

- গ) বাঁধগুলি দ্বারা উপকৃত হইয়াছে এমন জমির আনুমানিক হিসাব ব্লক ভিত্তিক নিম্নে দেওয়া গেল :—

অমরপুর ব্লক— ৬০ একর

ডুমুরনগর ব্লক— ৫৩ একর

তেলিয়ামুড়া ব্লক—১,১০১ একর

Starred Question No. 538.

By Shri Rabinbra Ch. Deb Rankhal.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P. W. D. be pleased to state-

প্রশ্ন

- ১। আসাম আঁগবতলা বাস্তার ২৪ মাইল হইতে ২৭ মাইল ৬ ফাংল পর্যন্ত যে ৪টা স্থায়ী সেতুর নির্মাণ কার্য আরম্ভ হইয়াছিল ঐ সেতুগুলির কাজ কবে পর্যন্ত শেষ হইবে ;
- ২। ইহাকি সত্বে যে উপরোক্ত সেতুগুলির কাজ মাঝে মাঝে বন্ধ থাকে ;

০। সত্য হইলে কারণ কি ?

উত্তর

১। আগামী কাজের মরসুমে কাজগুলি সম্পন্ন হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

2 & 3. Technical matter এর জন্য মাঝে মাঝে কাজ স্থগিত রাখতে হয়েছে।

STARRED QUESTION NO. 586.

By Shri Bidya Chandra Deb Barma.

প্রশ্ন

১) Dumbur Hydel Project এর বাহিরে ঠিকাদার N.P.C.C. কে সরকার কি কি কাজ দিয়াছেন—তাহার বিবরণ ;

২) ঐ সকল কাজ তাহাদের দেওয়ার কারণ কি ; এবং

৩) ঐ কাজ কবে দেওয়া হইয়াছে এবং কতদূর অগ্রসর হইয়াছে ?

উত্তর

১—৩) তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 587.

By Shri Bidya Ch. Deb Barma.

প্রশ্ন

১) Dumbur Hydel Project এলাকায় Mizo/Sankrak আক্রমণের জন্ত ঠিকাদার N.P.C.C. কি কোন ক্ষতি পূরণ দাবী করিয়াছেন ;

২) যদি ক্ষতিপূরণ দাবী করিয়া থাকেন, তাহার বিবরণ ;

৩) ঐ আক্রমণের ফলে Project এর কাজ কি বিলম্বিত হওয়ার সম্ভাবনা আছে, যদি থাকে ঐ সম্পর্কে N.P.C.C.র বক্তব্য কি ?

উত্তর

১) তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 590.

By Shri Bidya Ch. Deb Barma.

QUESTION

১) Soil Conservation and Land Utilisation Committee Reserve Forest হইতে যে সকল জমি মুক্ত করার জন্ত সুপারিশ করিয়াছেন সেই সকল জমি রিজার্ভ মুক্ত করা হইয়াছে কি ?

২) কোথায় কোথায় মুক্ত করা হইয়াছে, কোথায় করা হয় নাই এবং রিজার্ভ মুক্ত না হওয়ার কারণ ?

৩) এই কমিটি অন্তর্গত Forest Reserve সম্পর্কে কবে তদন্ত করিবেন ?

ANSWER

১) কতক ক্ষেত্রে হইয়াছে।

২) নিম্নলিখিত বিজার্ড ফরেই ৩) প্রস্তাবিত বিজার্ড ফরেই হইতে মুক্ত করা হইয়াছে।

বিজার্ড ফরেই

- ১) উনকোটি
- ২) বড়মুড়া-দেওভামুড়া
- ৩) সেন্ট্রাল কেমেন্ট

প্রস্তাবিত বিজার্ড ফরেই

- ১) দেও
- ২) মল্ল চৈলেন্টা
- ৩) সন্ডু হালাই
- ৪) উল্টা ছড়া
- ৫) চোরাই বাড়ী
- ৬) তুলাকোনা
- ৭) হাতি পাড়া
- ৮) কাচিগাং
- ৯) বাধাকিশোরপুর
- ১০) তুলাতলি বাড়ী
- ১১) মুহুরীপুর
- ১২) বেতাগী লুখুয়া

নিম্নলিখিত ক্ষেত্রে মুক্ত করা হয় নাই, ঐগুলি সরকারের বিচেনাধীন আছে।

- ১) কালাগংরাই
- ২) তুকা
- ৩) সাউথ সোনাঘোড়া
- ৪) লংথরাই
- ৫) চন্দ্রপুর
- ৬) তেলিয়াঘুড়া
- ৭) চড়িলাম

৩) কমিটি যখন সাব্যস্ত করিবে তখনই তদন্ত হইবে।

STARRED QUESTION NO. 620.

By Shri Abhiram Ded Barma.

প্রশ্ন

১। আসাম হইতে বিদ্যুৎ আনার ব্যবস্থা কতখানি অগ্রসর হইয়াছে তাহার বিবরণ ;

২। এই কাজে বিলম্ব হইয়া থাকিলে তাহার কারণ এবং

৩। এই বিলম্বের জন্য ত্রিপুরা সরকারের কোন আর্থিক ক্ষতি হইয়া থাকিলে তাহার পরিমাণ।

১। চোরাই বাড়ী হইতে আগরতলা পর্যন্ত ১৪৮ কিলোমিটার দীর্ঘ ১৩২ কে. ভি, লাইনের এবং ধৰ্মনগর ১৩২ কে. ভি, সাব-ষ্টেশন এর নিৰ্মাণ কাৰ্য্য যথেষ্ট অগ্রসৰ হইয়াছে এবং আগামী বৎসরের মাঝামাঝি সময়ে কাজটি সম্পন্ন হইবে বলিয়া আশা করা যায়। আগরতলা সাব-ষ্টেশন এর কাজ শীঘ্রই আরম্ভ হইবে এবং আগামী বৎসরের শেষের দিকে ইহার নিৰ্মাণ কাৰ্য্য শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

২। ১) ১৩২ কে, ভি, লাইন নিৰ্মাণের কাজে নিযুক্ত ঠিকাদার কাজ সম্পন্ন করিতে অপারগ হওয়ায় ২) ১৩২ কে, ভি, সাব-ষ্টেশনের কাজে নিযুক্ত ঠিকাদার যত্নপাতি সরবরাহে অপারগ হওয়ায় এবং ৩) আসাম বিদ্যুৎ পর্ধ্য ১৩২ কে, ভি, লাইনে বিদ্যুৎ সরবরাহ করিতে অপারগ হওয়ায় বিলম্ব হইয়াছে।

৫। সরকারের আর্থিক ক্রতি হয় নাই।

STARRED QUESTION NO. 626.

By Abhiram Deb Barma.

প্রশ্ন

১) Extension and widening of Belonia Town Embankment (Group —I & II) এর কাঃ কি জীলালমোহন ভৌমিককে দেওয়া হইয়াছে ;

২) যদি দেওয়া হইয়া থাকে তবে ঐ ঠিকাদারকে মোট কত টাকা Payment করা হইয়াছে ;

৩) ঐ কাজের অমুপাতে অনেক বেশী টাকা Payment করা হইয়াছে বলিয়া সরকার কোন অভিযোগ পাইয়াছেন কি ;

৪) যদি অভিযোগ পাইয়া থাকেন, ঐ সম্পর্কে কি করা হইয়াছে ?

উত্তর

১) ইয়া।

২) ১২,৩৭০ টাকা।

৩) ইয়া।

৪) বিষয়টি তদন্ত করা হইয়াছে এবং সংশ্লিষ্ট অফিসারের বিবরণে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা যাইতে পারে তাহা পরীক্ষা করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 638.

By Shri Jatindra Kumar Majumder.

প্রশ্ন

(ক) জিরানিয়া, ব্লক এলাকার রাস্তাগুলি এখনো পর্যন্ত পি, ডব্লিউ, ডি কর্তৃক টেক-আপ-না করার কারণ কি ;

(খ) অতি দ্রুত এ রাস্তাগুলি পি, ডব্লিউ, ডি কর্তৃক টেক-আপ-করা হইবে কি ?

উত্তর

(ক) এবং (খ) রাস্তাগুলি পূৰ্ণবিভাগের রাস্তার মান অনুযায়ী নহে বলিয়া রাস্তাগুলির রক্ষণাবেক্ষণের দায়িত্ব পূৰ্ণবিভাগ গ্রহণ করতে অপারগ। রাস্তাগুলি পূৰ্ণবিভাগের মান অনুযায়ী উন্নয়ন করিতে হইলে প্রচুর টাকার প্রয়োজন। টাকার অভাবে রাস্তাগুলির দায়িত্ব পূৰ্ণবিভাগ গ্রহণ করিতে পারিতেছে না।

STARRED QUESTION NO. 640.

By Shri Jatindra Kumar Majumder.

প্রশ্ন

- (ক) টি, টি, সি এর আয়লে পূৰ্ণবিভাগ জিৰানিয়া, ব্লক এলাকার বৰ্তমান নলগড়িয়া রেডিও ষ্টেশন হইতে পূৰ্ণ নোয়াগাঁও গ্রাম পর্যন্ত কোন রাস্তা করিয়াছে কি ?
- (খ) যদি করিয়া থাকেন তবে এ রাস্তায় কত অর্থ ব্যয় হইয়াছিল এবং
- (গ) 'ক' এর উত্তর হ্যাঁ হইলে কোন সনে করা হইয়াছিল এবং এখন এ রাস্তাটি ব্লক এর রোড্‌ রেজিষ্টারে না পি, ডব্লিউ, ডি এর রেজিষ্টারে রক্ষিত হইতেছে ?

উত্তর

- (ক এবং খ) টি. টি, সি এর পূৰ্ণবিভাগ এই রাস্তাটি করিয়াছিলেন বলিয়া কোন রেকর্ড পাওয়া যায় নাই।
- (গ) রাস্তাটি পূৰ্ণবিভাগের রেজিষ্টারে রক্ষিত হইতেছে না।

STARRED QUESTION NO. 643.

By Shri Jatindra Kumar Majumder.

প্রশ্ন

- ১। বাগীৰগাঁও জাফল বাচাই রাস্তায় কতটি পুল ভগ্ন অবস্থায় আছে ;
- ২। এই রাস্তায় মোট পুলের (এস্., পি, টি ব্রীজ) সংখ্যা কত ;
- ৩। কতদিন ধরিয়া এই রাস্তার মেরামতের কাজ বন্ধ আছে এবং
- ৪। বিগত ১৯৬৮-৬৯ ইং সনের বছার পর রাস্তাটিতে চলাফেরা করিতে কি ধরনের অনুবিধা হইতেছে।

উত্তর

- ১। ৪টি।
- ২। ৪টি।
- ৩। রাস্তাটি ডিপার্টমেন্টের Casual labours দিয়া মেরামত করা হইতেছে।
- ৪। বৰ্বাকালে এই রাস্তা দিয়া মটর গাড়ী যাতায়াত করিতে পারে না।

STARRED QUESTION NO. 644.

By Shri Monoranjan Nath.

প্রশ্ন

- ১। ইহা কি সত্য কৈলাসহর সাব-ডিভিশনের ডেলিয়া এবং ভাগ্যপুর মৌজার বিরাট মাঠে (marshy land) drainage এর অভাবে জনসাধারণ ফসল করিতে পারেন না ;
 - ২। সত্য হইলে সরকারের নিকট উক্ত এলাকার জনসাধারণের আবেদন এবং উক্ত এলাকার জনপ্রতিনিধির অনুরোধ সত্ত্বেও কোন পদিকল্পনা বা কাজ না করার কারণ কি ?
- ১—২। তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে

STARRED QUESTION NO. 645.

By Shri Monoranjan Nath.

প্রশ্ন

- ১। ধর্মনগর সাব-ডিভিশনে পেচাবথলের নিকট সোলনালা এলাকার বাঁধ রিক্রেশন স্কীম এবং কৈলাসহর সাব-ডিভিশনে নাটিংছড়া ও পাঁচবর্তী অঞ্চলে বাঁধ রিক্রেশন স্কীম এর জল কত টাকার এষ্টিমেট করা হইয়াছে।
- ২। উক্ত কাজগুলি কখন আরম্ভ করা হইবে এবং বর্তমান বৎসরে কত টাকার কাজ করা হইবে।
- ৩। ইহা কি সত্য যে সোলনালা বাঁধ রিক্রেশন স্কীমে ইতিপূর্বে বেশ কিছু পরিমাণ অর্থ অপচয় হইয়াছে। এবং
- ৪। সত্য হইয়া থাকিলে উহার কারণ ?

উত্তর

- ১। সোলনালায় জল ১,১১,৪০০ টাকা এবং নাটিংছড়া এলাকার জল ১,৫১,৮০০ টাকার এষ্টিমেট তৈরী হইয়াছে।
- ২। এখনই এ সম্বন্ধে নিশ্চিত করিয়া কিছু বলা সম্ভব নহে।
- ৩। সরকারের জানা নাই।
- ৪। তনং উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এ প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 646.

By Shri Monoranjan Nath.

প্রশ্ন

- (ক) ইহা কি সত্য কাঞ্চনপুর তহশীলাধীন ধনীছড়া মৌজার ২১৯টি খাস ভূমি বন্দোবস্ত

পাওয়ার (proceeding) কেইস সেটেলমেন্ট বিভাগ তদন্তাদি শেষ করতঃ উক্ত ভূমি বন্দোবস্ত পাওয়ার পক্ষে রিপোর্ট দিয়া বিগত ১৯৬৮ ইং সনের নভেম্বর মাসে C.F.O. অফিসে প্রেরণ করা হয়, ঐ সমস্ত প্রস্তাবিত জায়গার বৃক্ষাদির মাণ্ডল ইত্যাদি ধার্যক্রমে D.M. & Collector এর নিকট পাঠানোর জন্ত ও এবং

- (খ) ইহা কি সত্য অভাবধি ঐ ২১৯টি কেইস সম্পর্কে C.F.O. অফিসে কিছুই করা হয় নাই বা D.M. & Collector এর নিকট পাঠান হয় নাই ?

উত্তর

(ক) হ্যাঁ।

(খ) না।

STARRED QUESTION NO. 651.

By Shri Naresh Roy.

প্রশ্ন

- ১। আগরতলা হইতে সিঙ্গারবিল এয়ারপোর্ট পর্যন্ত পীচের রাস্তায় Electric light এর ব্যবস্থা আছে কি ?
- ২। থাকিলে ঐ রাস্তার পাশবর্তী বাড়ীগুলিতে Electric Supply পাওয়ার কতগুলি দরখাস্ত পাওয়া গিয়াছে ;
- ৩। এই পর্যন্ত কতগুলি দরখাস্ত মঞ্জুর করা হইয়াছে ?

উত্তর

১—৩। তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 667.

By Shri Aghore Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১। অমরপুর নতুন বাজার রাস্তার কাউন্সিলার ঘাটের নিকটবর্তী স্থান থেকে চেলগাং হয়ে জলাইয়া রাস্তা পর্যন্ত যে মটর রাস্তা তাড়া কোন সনে আরম্ভ হইয়াছিল ;
- ২। এই রাস্তার কাজে ১৯৭০ সনের মার্চ মাস পর্যন্ত মোট কত টাকা ব্যয়িত হয়েছে ;
- ৩। বর্তমানে এই রাস্তা দিয়ে কোন রকম মটর জীপ চলাচল করে কিনা ; এবং
- ৪। যদি না করে থাকে, উহার কারণ ?

১—৪। তথ্য সংগ্রহ হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 673.

By Shri Debendra Krishore Choudhury.

প্রশ্ন

- (ক) কলমচোরা বজ্রনগর কামখানা রাস্তার জন্ত অনুসন্ধানের কোন দাবী আছে কি ?

(খ) ইহার নির্মাণ কার্য আরম্ভ কবে পর্য্যন্ত আশা করা যাইতে পারে?

(ক এবং খ) সোনারুড়া হইতে মতিনগর হইয়া কলমচোরা পর্য্যন্ত একটি রাস্তা আছে উহার সেলিং এর কাজ শেষ হইয়াছে এবং মেটেলিং এর কাজ চলিতেছে কলমচোরা হইতে রহিমপুর পর্য্যন্ত একটি কাঁচা রাস্তা আছে। রহিমপুর হইতে কাম থানা পর্য্যন্ত রাস্তা নির্মাণের দাবী সম্বন্ধে পূৰ্ত্ত বিভাগ অবগত নহেন।

STARRED QUESTION NO. 676.

By Shri Debendra Kishore Choudhury.

প্রশ্ন

- (ক) কলমচোরা দুর্গানগর রাস্তার নির্মাণ কার্যের work order কোন তারিখে দেওয়া হইয়াছিল।
- (খ) ঐ রাস্তায় নির্মিত bridge গুলি কি অবস্থায় আছে।
- (গ) এখন পর্য্যন্ত রাস্তার কার্য শেষ না হওয়ার জন্ত দায়ী কে?

উত্তর

- (ক) ১৯৬৫ সনের ৩১শে মার্চ।
- (খ) পুলগুলির মেরামত প্রয়োজন।
- (গ) কেহই দায়ী নহে।

STARRED QUESTION NO. 677.

By Shri Sunil Ch. Dutta.

QUESTION

- ক) ইহা কি সত্য যে, বন বিভাগের কর্মচারীদেরকে Reserve ও Protected Forest হইতে জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হইতেছে এবং
- খ) সত্য হইলে কি কারণে এইরূপ বন্দোবস্ত দেওয়া হইতেছে?

ANSWER

- ক) } কতিপয় ভূমিহীন বন কর্মচারীদেরকে Proposed Reserve Forest এবং Protected
- খ) } Forestএ বাসস্থানের জন্য তদুপযোগী ভূমি দেওয়ার প্রচেষ্টা চলিতেছে। সংশ্লিষ্ট কর্মচারীরা ভূমিহীন বিধায় ঐরূপ প্রচেষ্টা নেওয়া হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 680.

By Shri Sunil Ch. Dutta.

QUESTION

- ক) খোয়াই শহরের দক্ষিণাংশ শহর রক্ষার জন্য যে বাঁধ আছে তাহার বাইরে অবস্থিত কিনা;

- খ) শহরের দক্ষিণাংশকে বন্যায় প্রকোপ হইতে রক্ষার জন্য সরকারের কোনও পরিকল্পনা আছে কিনা ;
- গ) থাকিলে তাহা কি এবং তাহা কখন কার্যে রূপায়িত হইবে ?

ANSWER

- ক) লালহাড়ার পয়ে খোয়াই শহরের নতুন পরিবর্দ্ধিত এলাকা খোয়াই বন্যা নিরোধ বাঁধের বাহিৰে।
- খ) এইরূপ একটি পরিকল্পনা নেওয়া যায় কিনা তাহা পরীক্ষা-নিরীক্ষা করিয়া দেখা যাইতেছে।
- গ) উদ্দিষ্ট পরিকল্পনা হইল উজান হইতে (সিঙ্গিহড়া হইতে) লালহাড়ার গতিপথ পরিবৰ্ত্তন করা। এই পরিকল্পনা কখন রূপায়িত হইবে তাহা এখনই নিশ্চয় করিয়া বলা সম্ভব নহে।

STARRED QUESTION NO. 683.

By Shri Sunil Ch. Dutta.

QUESTION

- ক) বন বিভাগ চলতি আর্থিক বৎসরে সমগ্র ত্রিপুরায় কতটি মামলা দায়ের করিয়াছেন ;
- খ) খোয়াই মহকুমায় দায়ের করা মামলার সংখ্যা কত ?

ANSWER

- ক) ৪৫৬টি।
- খ) ৮৪টি।

STARRED QUESTION NO. 710.

By Shri Promode Ranjan Dasgupta.

QUESTION

- Whether the Katcha Road with ditches here and there from Mohanpur Bazar to Dakshin Taranagar has passed through most thickly populated area under Mohanpur Block.
- If so, the steps taken to improve the same by solling and metalling.

ANSWER

- 1 & 2. No such road is borne in the books of the P. W. D.

STARRED QUESTION NO. 712.

By Shri Promode Ranjan Dasgupta.

QUESTION

- Whether Hashermatha Road under Mohanpur Block has been completed in conformity with the plan and estimate ;
- if not, the reason therefor ?

ANSWER

1-2) Materials under collection.

STARRED QUESTION NO. 757.

By Shri Benoy Bhusan Banerjee.

QUESTION

- ক) ইহা কি সত্য যে, রাগনা সার্কেলের জন্য ভি, এল, ডব্লু কোয়ার্টার এবং বীজাগারের জন্য যে দুইটি ঘর দীর্ঘদিন পূর্বে তৈয়ার করা আরম্ভ হইয়াছিল তাহা আজও সম্পূর্ণ হয় নাই ?
- খ) উক্ত কোয়ার্টার দুইটির জায়গার মালিকানা সরকার পাইয়াছেন কি ?
- গ) যদি মালিকানা না পাইয়া থাকেন তবে ব্যক্তিগত সম্পত্তির উপর সরকারী ঘর তোলার কারণ কি ?

ANSWER

তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 779.

By Shri Ershad Ali Choudhury.

QUESTION

- ১। কাকড়াবন টু বড়পাথারী ভায়া মির্জা প্রস্তাবিত রাস্তাটির কার্য্য বর্তমান আর্থিক বৎসরে আরম্ভ হইবে কিনা ? না হইলে কবে পর্য্যন্ত হওয়ার সম্ভাবনা আছে ?

ANSWER

- ১। না ; অর্থানুসারে কাজটি করা যাইতে পারিতেছে না।

STARRED QUESTION NO. 780.

By Shri Ershad Ali Choudhury.

QUESTION

- ১) উদয়পুর বিভাগের ভাগমা জলার শিংগড়িয়া ছড়াতে যে স্লুইস্‌গেট করার পরিকল্পনা সরকারের আছে তাহা কার্য্যকরী হইতে আর কতকাল সময় লাগিবে।
- ২) বর্তমান আর্থিক বৎসরে উহার কার্য্য আরম্ভ হওয়ার কোন সম্ভাবনা আছে কি ?

ANSWER

- (১ এবং ২) তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 784.

By Shri Ershad Ali Choudhury.

QUESTION

Gumti Hydro Electric Projectএ M/S N.P.C.C.তে বর্তমানে কতসংখ্যক কর্মচারী কার্যরত আছে? উহাদের মধ্যে Local people কতজনকে নেওয়া হয়েছে এবং বাহিরের কতসংখ্যক কর্মচারী আছে?

ANSWER

তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 809.

By Shri Promode Ranjan Dasgupta.

QUESTION

1. Whether it is a fact that the bund construction on Dainachara at Mantala Colony under Mohanpur Block has been washed away because of weak construction with bricks of inferior quality.
2. If so, total expenditure incurred for its construction and the step taken against the contractor?

ANSWER

(1 & 2) Materials are under Collection.

STARRED QUESTION NO. 852.

By Shri Rabindra Chandra Deb Rankhal.

QUESTION

- ১। তেলিয়ামুড়ায় মটরট্যাণ্ড করার জন্য সরকার কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন কি?
- ২। গ্রহণ করিয়া থাকিলে কতদিনের মধ্যে উক্ত পরিকল্পনা কার্য্যকরী করা হইবে।

ANSWER

- ১। এখন পর্য্যাস্ত নয়।
- ২। প্রায় উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 853.

By Shri Rabindra Ch. Deb Rankhal.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১) ইহা কি সত্য যে, A. A. Road এর ৩৯ মাইল পোষ্টের নিকট পুলটি ২ বৎসর পূর্বে নির্মিত হওয়া সত্ত্বেও approachএ earth filling না হওয়ায় যানবাহন চলাচলের অসুবিধা হইতেছে। এবং

২) যদি সত্য হয় earth filling না করার কারণ কি ?

উত্তর

(১ এবং ২) তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে ।

STARRED QUESTION NO. 854.

By Shri Rabindra Ch. Deb Rankhal.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. D. be pleased to state :—

প্রশ্ন

১) তেলিয়াবুড়া-অমরপুর রাস্তার Construction করার জন্য ১ বৎসর পূর্বে Tender Call করা হইয়াছে কি ?

২) হইয়া থাকিলে এখন পর্য্যন্ত রাস্তার কাজ আরম্ভ না হওয়ার কারণ কি ?

উত্তর

(১ এবং ২) তথ্য সংগ্রহ হইতেছে ।

APPENDIX—"B"

UNSTARRED QUESTION NO. 698.

By Shri Kshitish Chandra Das

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Forest Department be pleased to state :—

QUESTION

ক) ইহা কি সত্য যে Forest Department এর বিকল্পে Forest Department এর কর্মচারীগণ মামলা করিয়াছেন ?

খ) যদি সত্য হয় তবে ১৯৬৭-৬৮ ইং ১৯৬৮-৬৯ ইং ১৯৬৯-৭০, ১৯৭০-৭১ ইং আগষ্ট পর্য্যন্ত কতটা এই ধরনের মামলা হইয়াছে তাহার সংখ্যা;

গ) ঐ সব মামলায় সরকার পক্ষ খরচ বাবত কত টাকা ব্যয় করিয়াছে তাহার মোকদ্দমা ভিত্তিক টাকার পরিমান ?

ANSWER

ক) হ'ল।

খ) ৩টি।

গ) ১) শ্রীপ্রাণেশ চন্দ্র মজুমদার কর্তৃক দায়ের করা মোকদ্দমা— টাকা ২৯৫.৪৫

২) শ্রীশীতল ভৌমিক ,, ,, — টাকা ১৫৭.৫৫

৩) শ্রীনারায়ণ চৌধুরী ,, ,, — টাকা ৪.৭৫

৪) শ্রীসুব্রত কুমার দেব ,, ,, — টাকা ১.০৫

৫) শ্রীরমেশ চন্দ্র দেব ,, ,, — টাকা ৫.৬৫

৬) শ্রীঅরুণবন্ধু ভট্টাচার্য্য ,, ,, — টাকা ৬.১০

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE
GOVERNMENT OF UNION TERRITORIES**

ACT : 1963.

The 18th September, 1970.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on Friday, the 18th September, 1970.

PRESENT

Shri Manindra Lal Bhowmick, Speaker in the Chair, the Chief Minister, three Ministers, Deputy Speaker, Dy. Minister and twenty one Members.

Mr. Speaker :—To-day in the List of Business are the following questions to be answered by the Ministers concerned.

Shri Aghore Deb Barma :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমাদের ক্লাস অব প্রসিডিউরের ২৭২ নং এবং ২৭৩ নং 'এ' আছে—

* * * * *

Mr. Speaker :—I would request the Hon'ble Member to take his seat and let me start the business of the House.

Shri Aghore Deb Barma :—Speaker may .. * * * *

Mr. Speaker :—I would request the Hon'ble Member to maintain the decorum of the House. His entire speech should be expunged from the proceedings of the House to-day.

Shri Aghore Deb Barma :— * * * * *

তার প্রতিবাদে আজকের দিনের জন্য হাউস থেকে ওয়াক আউট করছি।

Mr. Speaker :—Shri Rajkumar Kamaljit Singh.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh :—Question No. 89 Sir.

Shri S. L. Singh :—Question No. 89 Sir.

QUESTION

ANSWER

- 1) How many Estates (Talukdars/ Jaminders) were there in Tripura before the Tripura Land Revenue and Land Reforms Act, 1960 came into force.

23,424 Estates (Taluks).

* *(EXPUNGED AS PER ORDER OF THE SPEAKER)

- 2) What was the quantity of land held or owned by those Estates (Talukdars or Jaminders). 1,91,503.57 acres.
- 3) What was the number of such Estates or Talukdars etc. whose land or area were within fully or partly in the Tribal Reserved area as declared by the Maharaja. There were no Taluks within the Tribal Reserve area according to para 2 of the Tribal Reserve order No, 325 dated the 1st Aswin 1353 T.E.
- 4) Who were the tenants or Raiyats in those area. Does not arise in view of reply to item 3 above.

Mr. Speaker :—Shri Bidya Ch. Deb Barma.

Shri Bidya Chandra Deb Barma :—Question No. 133.

Shri S. L. Singh :—Question No. 133 Sir.

প্রশ্ন

- ১) সাক্ষর ছোটখিলের বিনিময়কারী ২১টি উদ্বাস্ত পরিবারের জমি সংক্রান্ত বিরোধের মীমাংসা হইয়াছে কি ?
- ২) যদি না হইয়া থাকে উহা মীমাংসার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছেন ?
- ৩) ইহা কি সত্য যে বিরোধের জন্য অনেক জমি দীর্ঘদিন অনাব্যাদ পড়িয়া আছে ?

উত্তর

- ১) না।
- ২) বিলোনীয়া মুনসেফ আদালতে বিচারাধীন আছে।
- ৩) মাত্র ৬৮২ শতাংশ জমি কোর্ট হইতে ইনজাংশান জারী হওয়াতে পতিত আছে।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই জমির বিরোধ কতদিন ধরে চলেছে ?

শ্রীএস, এল, সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে বলা হয়েছে যে ১১৫০ ইং সন হইতে।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, এই জমি বিরোধ মীমাংসার জন্য খাস জমি রিকুইজিশন করে তাদের পুনর্বাসন এর ব্যবস্থা করবেন কি না ?

শ্রীএস, এল, সিংহ :—মামলা চলাকালীন আমরা এইরকম কোন ব্যবস্থা করতে পারব না। কারণ এটা আইন ঘটিত ব্যাপার। বিলোনীয়া মুনসেফ আদালতে বিচারাধীন আছে। মাত্র ৬৮২ শতাংশ জমি কোর্ট হইতে ইনজাংশান জারী হওয়াতে পতিত আছে।

শ্রীস্পীকার :—শ্রীএবসাদ আলী চৌধুরী। শ্রীযতীন্দ্রকুমার মজুমদার।

শ্রীযতীন্দ্রকুমার মজুমদার :—কোয়েন্টান নাঈয়ার ২০৫।

শ্রীএস, এল, সিংহ :—কোয়েন্টান নাঈয়ার ২০৫ জার।

প্রশ্ন

- ক) সদর বিভাগের জিরাণীয়া ব্লক অন্তর্গত কতটি রেভিনিউ মৌজা ট্রাইবেল রিজার্ভভুক্ত ?
- খ) কিসের ভিত্তিতে মৌজাগুলিকে সম্পূর্ণ অথবা অংশত ট্রাইবেল রিজার্ভভুক্ত করা হইয়াছে ?
- গ) রিজার্ভভুক্ত মৌজার অ-উপজাতি জনসাধারণ স্বকার্যে তাহাদের জোতের জমি বিক্রি করিতে তাহাদিগকে কোনরূপ অসুবিধার সম্মুখীন হইতে হয় কি ?

উত্তর

ক) বর্তমান সার্ভে সেটেলমেন্ট মতে আংশিকভাবে নয়টি রেভিনিউ মৌজা ।

খ) ১৩৪১ ত্রিপুরাধ ও ১৩৫৩ ত্রিপুরাধের তদানিন্তন মহারাজার ট্রাইবেল রিজার্ভ গঠন সম্পর্কিত ঘোষণা এবং ১৩৫৮ ত্রিপুরাধের তদানিন্তন রিজেন্ট মাতা মহারানীর রিজার্ভের কিছু স্থান রিজার্ভ মুক্তির ঘোষণার ভিত্তিতে ।

গ) ১৩৫৩ ত্রিপুরাধের ট্রাইবেল রিজার্ভ আদেশের তৃতীয় প্যারা মতে পুরাতন ত্রিপুরা, নোয়াতীয়া, জমাতিয়া, রিয়াং ও হালাম সম্প্রদায় ভূক্ত পার্কত্য প্রজা উক্ত সম্প্রদায়ভূক্ত পার্কত্য প্রজা ব্যতীত অপর কোন সম্প্রদায় ভূক্ত পার্কত্য প্রজা কিম্বা অপার্কত্য প্রজার নিকট তাহাদের ট্রাইবেল রিজার্ভস্থিত জমি বিক্রয় করিতে পারেনা ।

অপরায় সম্প্রদায় ভূক্ত পার্কত্য প্রজা ও অপার্কত্য প্রজা উক্ত ট্রাইবেল রিজার্ভ আদেশ মতে ট্রাইবেল রিজার্ভস্থিত কোন জমির মালিক হইতে পারে না । সুতরাং তাহাদের ট্রাইবেল রিজার্ভভুক্ত কোন জমি বিক্রয়ের প্রশ্ন উঠে না ।

১৩৫৩ ত্রিপুরাধের ট্রাইবেল রিজার্ভ আদেশের তারিখে ট্রাইবেল রিজার্ভ সিমানাভ্যন্তরে যে সমস্ত জমি উপরোক্ত পাঁচ সম্প্রদায় ভূক্ত পার্কত্য প্রজার ভিন্ন অপর সম্প্রদায়ভূক্ত পার্কত্য প্রজা অথবা অপার্কত্য প্রজার জোত অথবা তালুকী সঙ্গে দখলে ছিল ঐ সমস্ত জমি ট্রাইবেল রিজার্ভের সিমানাভ্যন্তরে পতিত হওয়া সত্ত্বেও ঐ আদেশের ২য় প্যারা অনুযায়ী ট্রাইবেল রিজার্ভ এরিয়ার বহির্ভূত বলিয়া গণ্য হইয়াছিল । ঐ সমস্ত পার্কত্য ও অ-পার্কত্য প্রজা ঐ প্রকার দখলী ভূমি সরকারের অনুমতি গ্রহণে পূর্বোক্ত পাঁচ সম্প্রদায়ভূক্ত ব্যক্তি ভিন্ন অপর সম্প্রদায়ভূক্ত পার্কত্য ও অপার্কত্য প্রজার নিকট বিক্রয় করিতে পারে । ট্রাইবেল রিজার্ভের উল্লিখিত উক্ত পাঁচ সম্প্রদায়ভূক্ত ব্যক্তির নিকট তাহারা সরকারী অনুমতি ব্যতিরেকেই জমি বিক্রয় করিতে পারে ।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় অবগত আছেন কি, ট্রাইবেল রিজার্ভ ভুক্ত কিছু বসতি এবং অংশত ট্রাইবেল রিজার্ভের অন্তর্ভুক্ত জনসাধারণ নিজের কাজে যখন তখন তাদের জমি বিক্রী করার সুবিধা পাচ্ছে না ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :— ডিফিকালটি টু সাম এন্ট্রেন্ট আছে এবং সেই ডিফিকালটি আইন ঘটিল । ডিফিকালটি নানাদিক থেকে হতে পারে । আজকাল আমাদের একটা ট্রাইবেল এডভাইসরী বোর্ড আছে, প্রথমে তাদের কাছে সেটা পাঠাতে হয়, তারা ফ্রুটিন করে ।

আফটার জুটিনি এটা ডি, এম'এর কাছে যায়, ডি, এম, তখন অর্ডার দেয়। এই গ্র্যাসেবলী থেকেই আমরা এই ট্রাইবেল এ্যাডভাইসরী বোর্ডের জন্য রিজলুশ্যন পাশ করিয়ে নিয়েছি এবং সেই অনুশাসন বলেই সেটা ট্রাইবেল এ্যাডভাইসরী বোর্ডের কাছে যায়। সেই ট্রাইবেল এ্যাডভাইসরী বোর্ড জুটিনি করে তারপর সেটা ডি, এম-এর কাছে পাঠায়, অতএব স্বাভাবিক কারণেই বিলম্ব হয়। এটা আইন ঘটিত ব্যাপার।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় অবগত আছেন কি ট্রাইবেল সেখানে ওয়ান পারসেন্ট নেই, এমন মৌজাও ট্রাইবেল রিজার্ভের অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে?

শ্রী এস, এল, সিংহ :— ট্রাইবেল রিজার্ভ হল একটা এরিয়াকে সংযুক্ত করা। যতক্ষণ পর্যন্ত এই এরিয়া ট্রাইবেল রিজার্ভ হিসাবে ঘোষণা করা হচ্ছে না ততক্ষণ আমরা কোন কিছুই করতে পারি না এবং কোন কাজও করতে পারি না। জিরানীয়া রকে ২২টি রেভিনিউ মৌজা আছে এ্যাজ পার প্রজেক্ট সার্ভে সেটেলমেন্ট অপারেশন যেমন রাধাকিশোরপুর, মেথলিপাড়া, পূর্ব দেবেজ্ঞনগর, তুলাকোণা, জয়নগর, মান্দাইনগর, কাশীরামপাড়া, শিবনগর, আমলীঘাট, চম্পকনগর, পশ্চিমবড়জলা, জিরানীয়া, দীনবন্ধুনগর, যোগেন্দ্রনগর, রামচন্দ্রনগর, নোয়াবাদী, পূর্ববড়জলা, চাম্পামুড়া, জমজয়নগর লক্ষ্মীপুর, পূর্বনওয়াগাঁও, বৃদ্ধনগর, দীনদাসঝাড়ী, রাধামোহনপুর, রাধাপুর, বেলবাড়ী, মজলিশপুর এবং বক্ষিমনগর এ্যাণ্ড দি ফলোয়িং মৌজাস আর পার্টলী ফল্‌স ইনটু দি ট্রাইবেল রিজার্ভ এরিয়া যেমন মেথলীপাড়া, কাশীরামবাড়ী, দীনবন্ধুনগর, জমজয়নগর, পূর্ব নোয়াগাঁও, রাধামোহনপুর, রাধাপুর ও বেলবাড়ী।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় আমি যার জন্য আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম মাননীয় স্পীকার মহোদয়ের মাধ্যমে যে পূর্বনওয়াগাঁও, মেথলীপাড়া এই দুইটি মৌজা অংশত ট্রাইবেল রিজার্ভ বলে আপনার উত্তর পেয়েছি। এখন আমার কথা হল এখানে এক পার্সেন্টও ট্রাইবেল পিপুল নেই, যেখানে হান্ড্রেড পার্সেন্ট থাকার কথা। কাজেই যেসব মৌজাতে ওয়ান পার্সেন্ট ট্রাইবেল পিপুল নেই, সেইসব মৌজাকে ট্রাইবেল রিজার্ভ থেকে মুক্ত করার কোন প্রচেষ্টা হবে কিনা, আমি জানতে চাই।

শ্রী এস, এল, সিংহ :— যতক্ষণ পর্যন্ত সংশোধন করা না হয়, ততক্ষণ পর্যন্ত এটা করা আমাদের পক্ষে পসিবল হবে না।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিংহ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই সব এলাকার ট্রাইবেল-দেব জমি বিক্রি করতে অনেক অনুবিধা হয়, এটা স্বীকার করবেন কি?

শ্রী এস, এল, সিংহ :— একটু আগেই আমি একটা লিষ্ট পড়ে শুনিয়েছি পার্টলী রিজার্ভ এবং পার্টলী নন-রিজার্ভ সম্পর্কে।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এটা জানেন কি যে ট্রাইবেল রিজার্ভের অন্তর্ভুক্ত ট্রাইবেল ও নন-ট্রাইবেলদের কো-অপারেটিভ থেকে লোন নেওয়া সময় তাদের মর্টগেজ দিতে হয়, ৮০০ টাকার উপর হলে বা সরকার থেকে লোন নেওয়ার সময় তারা ঠিকমত প্রমাণ না দেওয়ার দরুন লোন নেওয়া থেকে বঞ্চিত হয়। কাজেই এটার কোন ইজিয়ার পছা বের করার অনুবিধা আছে কিনা, সেটাই আমি জানতে চাই?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা জানি যে লোন নিতে হলে টু দি প্রজেক্ট লিগেল পজিশান ট্রাইবেলরাও ওনাস' অব দি ষ্টেট। অতএব তারা ঋণ যে কোন জায়গা থেকে নিতে পারেন। সেই সম্পর্কে এবার রিজার্ভ ব্যাঙ্ক থেকে যারা এসেছিলেন, সরকার যদি কোন গ্যারান্টি না দেন তাহলে তাদেরকে ঋণ দেওয়া হবে না। কাজেই তাদের যে বিরাট অসুবিধা হচ্ছে, সেটা আমরা জানি। কাজেই তারা যাতে ঋণ পেতে পারে সেজন্য কি করা যায়, আমরা সেটা চিন্তা করছি। আর একটা অসুবিধা হচ্ছে, সেটা হল এখানে যারা ৫ সম্প্রদায়ভুক্ত নয় এমন ট্রাইবেলও আছেন এবং সেজন্য গভর্ণমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার কাছে আমরা এ্যাডভাইসরী কমিটির থেকে একটা প্রস্তাব পাঠিয়েছি যাতে ইণ্ডিয়ান সিভিউলকে অর্থাৎ আমাদের ত্রিপুরাতে যে সব ট্রাইবেল আছে, তাদের সবাইকে যাতে লিষ্টের অন্তর্ভুক্ত করা হয়। তাই যতক্ষণ পর্যন্ত তারা সেই লিষ্টের অন্তর্ভুক্ত না হচ্ছে, ততক্ষণ পর্যন্ত সেই সব সুবিধাগুলি তারা আইনত পাচ্ছে না। তাহলে পরে কোন পার্সিয়াল এ্যাক্ট থাকলে পরে সেটাকে ট্রাইবেলরা পাবে না। কেননা আমরা আছি ডেমোক্রেটিক ওয়ার্ল্ডে, এখানে এই রকম চলতে পারে না। তাই আমাদের সেদিক দিয়ে চিন্তা করতে হবে। এসব সুবিধার কথা আমরা বুঝি। আর উইদাউট লোন আমাদের এগ্রিকালচারেল ডেভেলপমেন্ট কি করে হবে? এখন এখানে আরও নানারকম প্রশ্ন উঠেছে যে ট্রাইবেলরা পাচ্ছে না অথচ নন-ট্রাইবেল বা বাঙ্গালীরা পাচ্ছে এই রকম বৈষম্যমূলক অবস্থা আমরা আর কোন মতেই চলতে দিতে পারি না, এটার অবসান ঘটতে হবে। কারণ আমরা সব সময়ে বলে আসছি যে টিলাস' উইল বি দি ওনাস অব দি ল্যাণ্ড এবং আমাদের আইনও সেভাবে রচিত হবে। কাজেই এই হাউসের সমর্থন যদি পাই তাহলে আমরা সেই আইন রচনা করতে পারব এবং এই হাউস এদিক দিয়ে মত দিবেন বলে আমার বিশ্বাস আছে। আর সেই অনুসারে আমরা এখানে একটা কমিটি করেছি, সেটা হল ওয়াচ এ্যাণ্ড ওয়ার্ক কমিটি। এই আইনটাকে সংশোধন করার জন্য আমরা সেই কমিটি থেকে একটা প্রস্তাবও গ্রহণ করেছি এবং সেটাকে গভর্ণমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার কাছে পাঠিয়েছি, সেটা কেন্দ্রীয় সরকার এ্যাকসেপ্ট করলে আমরা আশা করি যে অতি দ্রুত যে বৈষম্যমূলক ব্যবস্থা আছে, সেটাকে দূর করতে পারব।

শ্রীবিজ্ঞানচন্দ্র দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই সব ট্রাইবেল এলাকার মধ্যে যে সব ট্রাইবেলের জমি আছে, সেগুলি নন-ট্রাইবেলদের কাছে হস্তান্তরিত হয়ে যাচ্ছে? সেখানে ট্রাইবেলরা দারিদ্রের মধ্যে পড়ে তাদের জমিগুলি অন্যের হাতে হস্তান্তরিত করছে। কাজেই তাদেরকে সেগুলি ফেরত পাইয়ে দেওয়ায় জন্য সরকার থেকে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে কিনা?

মিঃ স্পীকার :—ইট ইজ এ সেপারেট কোয়েস্টান।

শ্রীনরেশ রায় :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি রিজার্ভ এলাকার মধ্যে যে সব জমি আছে, সেগুলি খাস জমি না ট্রাইবেলদের জমি?

শ্রী এস. এস. সিংহ :—ট্রাইবেল রিজার্ভের অন্তর্ভুক্ত যে সব জমি আছে সেগুলি ট্রাইবেলদের নয়, সেগুলি হল সরকারের। কেননা সরকার যদি ওনার না হয় তাহলে তাদের জমি বিক্রি করতে পার্মিশান লাগবে কেন? হস্তান্তরিত করতে পার্মিশান লাগবে কেন?

Mr. Speaker :—Shri Manoranjan Nath.

Shri Manoranjan Nath :—Question No. 528.

Shri S. L. Singh :—Mr. Speaker, Sir. question No. 528.

প্রশ্ন

- ক) ধরমপুর তহশীলাধীন পদ্মাবিল মৌজায় ৫৫ নং জোতের মোং এক দ্রোন তেরগুণ্ডা ১৪৯/১৯৫৮ নং মোকদ্দমা এবং ৩৩৫ নং জোতের মোং ৮০ বার কানি ১৪/১৯৫৭ নং মোকদ্দমা Certificate Case যুগে কোন সনে নীলাম হইয়াছিল?
- খ) উক্ত নীলামের জায়গার দখল নীলাম খরিদারগণকে বুঝাইয়া দেওয়া হইয়াছে কি?
- গ) যদি বুঝাইয়া না দেওয়া হইয়া থাকে ইহার কারণ কি?
- ঘ) যদি বুঝাইয়া না দেওয়া হয় তবে উক্ত নীলাম খরিদারগণকে সুদসহ নীলাম ডাকের টাকা অবিলম্বে ফেরৎ দেওয়া হইবে কি?

উত্তর

- ক) ১৯৬৬ইং।
- খ) না।
- গ) যে পুরাতন সার্ভে সেটেলমেন্ট রেকর্ডে ভিত্তিতে সংশ্লিষ্ট ভূমি নীলামে দেওয়া হইয়াছিল তাহা বর্তমান সার্ভে সেটেলমেন্ট অফিসে স্থানান্তরিত করায় এবং নূতন সার্ভে সেটেলমেন্ট রেকর্ড অব রাইটস চূড়ান্ত তত্ত্বদিক উপলক্ষে সার্ভে সেটেলমেন্ট অফিসে থাকায় নিলামী ভূমি দখল নীলাম খরিদারকে বুঝাইয়া দেওয়ার জন্য এতদিন পর্যন্ত সরেজমিনে ভূমির অবস্থান নির্ণয় করার সুবিধা হয় নাই।
- ঘ) নীলাম রহিত হইলে নীলাম ডাকের টাকা ফেরৎ দেওয়া যাইতে পারে। সুদ হিসাবে টাকা ফেরত দেওয়ার বিধান নাই।

শ্রীমদোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, সার্টিফিকেট কেসগুলি যে নীলাম হল তখন জায়গা দখল সমঝাইয়া দিবে সরকার এই কথা ছিল। কিন্তু সমঝাইয়া না দেওয়ার কারণটা কি?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলেছি যে নীলাম রহিত হইলে ডাকের টাকা ফেরত দেওয়া যাইতে পারে। সুদ হিসাবে টাকা ফেরত দেওয়ার কোন বিধান নাই।

শ্রীমদোরঞ্জন নাথ :—আমি জানতে চাইছি যে একটা লোক সে নীলাম খরিদ করেছে। সে জায়গা দখল পাবে না কেন? তা না হলে লোকটাকে ডিসিড করা হচ্ছে।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—নীলাম রহিত হলে নীলামের টাকা ফেরত দেওয়া যাবে।

শ্রীমদোরঞ্জন নাথ :—নীলাম রহিত হয়েছে সেই উত্তর মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় দিচ্ছেন না?।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—নীলাম রহিত হয় নাই। নীলাম রহিত হলে নীলামের জায়গার টাকা ফেরত দেওয়া যাবে।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, আমি জানতে চাই সে নীলাম খরিদ করল জায়গা পাওয়ার জন্য। কিন্তু তাকে জায়গা বুঝাইয়া দেওয়া হল না কেন? আজকে ৬৬, ৬৭, ৬৮, ৬৯ এবং ৭০ ইং চলছে।

শ্রী এস. এল. সিংহ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি প্রথমোক্ত (গ) নম্বর প্রশ্নের উত্তরে সেটা বিবৃতি করেছি যে পুরাতন সার্ভে সেটেলমেন্ট রেকর্ডের ভিত্তিতে সংশ্লিষ্ট ভূমি নীলামে দেওয়া হইয়াছিল তাহা বর্তমান সার্ভে সেটেলমেন্টে অফিসে স্থানান্তরিত করায় এবং নতুন সার্ভে সেটেলমেন্টে রেকর্ড অব রাইটস চূড়ান্ত তজ্জদিক উপলক্ষে সার্ভে সেটেলমেন্ট অফিসে থাকায় নিলামী ভূমি দখল নীলাম খরিদারকে বুঝাইয়া দেওয়ার জন্য এতদিন পর্য্যন্ত সরেজমিনে ভূমির অবস্থান নির্ণয় করার সুবিধা হয় নাই। আর (ঘ) নম্বর প্রশ্নে বলা হয়েছে—‘যদি বুঝাইয়া না দেওয়া হয় তবে উক্ত নীলাম খরিদারগণকে সুদসহ নীলাম ডাকের টাকা অবিলম্বে ফেরত দেওয়া হইবে কি?’ তার উত্তরে আমি বলেছি—‘নীলাম রহিত হইলে নীলাম ডাকের টাকা ফেরত দেওয়া যাইতে পারে। সুদ হিসাবে টাকা ফেরত দেওয়ার বিধান নাই।’

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, কেসগুলি কি নীলাম রহিত হয়েছে?

Shri S. L. Singh :— As the final record of rights of the area has in the mean time been finalised both the old and new Survey Settlement record will have to be consulted for ascertaining the exact location of the land required to be given the possession through the auction pertaining. As soon as those are completed, further necessary action in the matter will be taken by the Revenue Officer concerned.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই ধর্মনগরে এইরকম হাজার হাজার কেস আছে যে লোক নীলাম ডেকে জায়গা পায় নাই এবং টাকাও ফেরত পায় নাই। মানুষকে এইরকমভাবে ডিসিভ করা হচ্ছে।

শ্রী এস. এল. সিংহ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যদি কোন কিছু হয় তবে আইন সংগতভাবেই সেটা করা হচ্ছে এবং আইনসংগতভাবে যদি না হয় তা হলে দে মে গো টু দি কোর্ট অ্যাণ্ড কোর্ট ইজ দেয়ার। অতএব এখানে কথা হল যে যেখানে ওল্ড সার্ভে ছিল সেখানে নিউ সার্ভে হয়েছে। সেই জায়গাতে অলটারেশন কিছুটা হতে পারে। সেটা ফাইনলাইজ না হওয়া পর্য্যন্ত আমরা ঠিক করে বলতে পারব না যে কোথায় কি হচ্ছে, না হচ্ছে।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, ৬৬ইং ফেব্রুয়ারী মাসে নীলাম হল। কিন্তু আশ ৩ বছর পরেও সেই জায়গা তাকে বুঝাইয়া নেওয়া হয় নি। কিন্তু টাকা তার খাটছে। সেটেলমেন্ট যদি অল্প রকম হয়ে থাকে, জায়গার যদি পরিবর্তন হয়ে থাকে তাহলে তার টাকা তো ফেরত দিলে লোকটা পেত কিছু। কিন্তু এই অবস্থাতে লোকটাকে টানা হেঁচড়া করার কি মানে থাকতে পারে?

শ্রী এস. এল. সিংহ :— যদি টাকা ফেরত না দেওয়া হয়ে থাকে তাহলে আইনসভা ভাবেই তা হচ্ছে না মনে হয়। বে-আইনী করছেন না। অতএব যদি বে-আইনী কাজ হয়ে থাকে তাহলে দে যে লজ কেস ইন দি কোর্ট।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, যে জায়গাতে পজেসন নাই সেটা নীলাম করলে পজেসন পাওয়া যাবে কিনা সেটা নীলাম সম্পর্কিত অফিসারের দেখা উচিত ছিল।

শ্রী এস. এল. সিংহ :— উচিত সেটা আমি অস্বীকার করছি না। তবে অনুচিত যদি কোন কার্য কেউ করে তাহলে তার জন্য আইন আছে। সেই অনুসারে অগ্রসর হওয়া বাঞ্ছনীয় বলে মনে করি।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :— আমার ধর্ম্মনগর সাবডিভিসনে অনেকগুলি লোক এইভাবে টানা হেঁচড়ার মধ্যে আছে। এই সম্পর্কে তদন্ত করবেন কি ?

Shri S. L. Singh :— If I get something from the Hon'ble Members, then certainly I shall go through that.

Mr. Speaker :— Shri Abhiram Deb Barma.

Shri Abhiram Deb Barma :— Question No. 623.

Shri S. L. Singh— Mr. Speaker, Sir, Question No. 623,

QUESTION

১) কৈলাসহর পশ্চিম মাহুলিতে শ্রীগজাচরণ মুণ্ডা এবং আরও ২৪ জন উপজাতির ভূমিহীন কৃষক সরকারের নিকট এই মর্মে কি আবেদন করিয়াছেন যে তাহাদের পুনর্বাসন প্রাপ্ত জমি হইতে অ-উপজাতির কিছু লোক তাহাদের উচ্ছেদ করিতেছে :

২) ইহা কি সত্য যে শ্রীননী মজুমদার প্রমুখ ব্যক্তিরা বলপূর্বক ঐ উপজাতি কৃষকদের পুনর্বাসনের জমি দখল করিতেছেন ; এবং

৩) যদি সত্য হয় তবে সরকার ঐ উপজাতি ভূমিহীন কৃষকদের জমি হস্তান্তর ক্রটিবার জন্য কি ব্যবস্থা করিতেছেন ?

ANSWER

১) দেখা যায় প্রশ্নকর্তার মতে করিতেছে, এখনও করা হয় নি। যেখানে করা হয় নি সেখানে তার প্রশ্নের উত্তর কি দিব আমি বুঝতে পারছি না।

২) এখানেও দেখা যায় যে এখনও করা হয় নি। অতএব সেই সম্বন্ধে বলা সম্পূর্ণ অসম্ভব। যদি কেউ বলপূর্বক জমি দখল করে তাহলে দেয়ার ইজ কোর্ট। দে যে লজ কেস দেয়ার।

৩) দেখা যাচ্ছে প্রশ্ন দ্বারাই যে ইহা অর্ধ সত্য। অতএব সেই সম্বন্ধে সত্যাসত্য বলাও মুশ্কিল। অতএব সেই জায়গায় আমি এই উত্তরেই আমাদের মাননীয় মেম্বারকে চেয়ারের খুঁতে নিবেদন করছি।

শ্রীঅভিনায় দেববর্মা— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে অর্ধ সত্য, একথা বলেন নাই যে সম্পূর্ণ অসত্য। কাজেই এ ঘটনা সত্য। গঙ্গাচরণ মুণ্ডা এবং আরও ২৪ জন আবেদন করেছেন সেই আবেদন পেয়েছেন কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ— মুণ্ডা ট্রাইবেল লিষ্টের অন্তর্ভুক্ত হয় নি। তারা এখনও অ-উপজাতি। সেইদিক থেকে প্রশ্ন কর্তার হাশিয়ার থাকা উচিত। কাজেই যেখানে প্রশ্ন অর্ধ সত্য সেখানে আমি উত্তর কি করে দেব। আর ২৪ জন ল্যাণ্ডলেস পিটিশন করেছেন, পিটিশন করবে। কিন্তু পিটিশন করার সাথে সাথে ভূমি দিয়ে দেওয়া যায় না। তার ডিমারকেশান এবং প্রটিং অব ল্যাণ্ড হবে তারপর সেই জায়গাতে তাদের বসাতে হবে।

মিঃ স্পীকার— মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আপনি স্টেটমেন্ট করছেন...

শ্রী এস এল সিংহ— আমি স্টেটমেন্ট করছি। আমি এখানে বলেছি প্রশ্নটি অর্ধ সত্য। যেখানে প্রশ্ন অর্ধসত্য সেখানে আমি কি করে সত্য বলব। এটা যদি স্টেটমেন্ট হয়ে থাকে তাহলে আমি বাধ্য হয়েছি স্টেটমেন্ট করতে।

শ্রীবিজ্ঞানচন্দ্র দেববর্মা— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে পরিষ্কার ভাবে লেখা আছে মুণ্ডা এবং আরও ২৪ জন ট্রাইবেল, কাজেই সেখানে মুণ্ডা নন-ট্রাইবেল বলা হয় নাই। এদিকে উনার কথাটা সত্য নয়। কাজেই এই সম্পর্কে দরখাস্ত পেয়ে কোনকিছু করেছেন কিনা সন্দেহ, তার জন্যই বিভিন্ন ধরনের স্টেটমেন্ট করছেন।

মিঃ স্পীকার— অনার্যাবল মেম্বার ইউ আর অলসো মেকিং এ স্টেটমেন্ট। শ্রীনরেশ রায়।

শ্রীনরেশ রায়— কোয়েশান নম্বর ৬৫৪ স্মার।

শ্রী এস, এল, সিংহ— কোয়েশান নম্বর ৬৫৪ স্মার।

প্রশ্ন

উত্তর

১) ত্রিপুরা ল্যাণ্ড রেভিনিউ এন্ড ল্যাণ্ড
রিফরমস এ্যাক্ট'এর সিলিং অনুসারে
ত্রিপুরায় কতটি পরিবারের জমি উদ্ধৃত
পাওয়া গিয়াছে এবং

তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে

২) উক্ত জমির পরিমাণ কোন
বিভাগে কত ?

মিঃ স্পীকার— শ্রীনরেশ চন্দ্র চৌধুরী। ত্রিকির্তীশ চন্দ্র দাশ। শ্রীবিনয় ভূষণ ব্যানার্জী।

শ্রীবিনয় ভূষণ ব্যানার্জী— কোয়েশান নম্বর ৮৪৬।

শ্রী এস, এল, সিংহ— কোয়েশান নম্বর ৮৪৬।

প্রশ্ন

ক) ধর্শনগর ফটাকুলী বাজার উন্নয়নের কাজ কখন আরম্ভ হইবে ;

খ) উক্ত কাজের জন্য কোন Plan ও Estimate গ্রহণ করা হইয়াছে কি ; এবং

গ) গ্রহণ করা হইলে কত টাকা Sanction করা হইয়াছে ?

উত্তর

ক) বর্তমান আর্থিক বৎসরে

খ) হ'ল

গ) টাকা মঞ্জুর করা হয় নাই।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় খ নং প্রশ্নের উত্তরে কত টাকার এসটিমেট গ্রহণ করা হয়েছে সেটা আমি বুঝতে পারি নাই।

শ্রী এস, এল, সিংহ :—এসটিমেট হয়ে তারপর সেটা গভর্নমেন্ট থেকে এডমিনিস্ট্রেটিভ অংশান এবং টেকনিক্যাল অংশান হয়ে আসে। সেই জন্মই আমি এখানে বলেছি যে টাকা মঞ্জুর করা এখনও হয় নাই। এসটিমেটেড কষ্ট আমি বলতে পারি সেটা হচ্ছে ৯৯,৫০০ টাকা।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এসটিমেট কখন হয়েছে?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ আর।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, যাতে অবিলম্বে টাকা অংশান হয় তার ব্যবস্থা করবেন কি?

Shri S. L. Singh :—I shall try my best to get it done.

Mr. Speaker :—Shri Bidya Ch. Deb Barma.

Shri Bidya Ch. Deb Barma :—Question No. 604.

Shri S. L. Singh :—Question No. 604 Sir.

Question

- ১) ইহা কি সত্য যে এই বছর সরকারী গুদামে কিছু চাউল Math-eaten বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে ; যদি সত্য হয় উহার পরিমাণ ;
- ২) ইহা কি সত্য যে ঐ চাউল আগরতলার কিছু কিছু Ration Shop মাধ্যমে বিলি করায় জনসাধারণের মধ্যে অসন্তোষ দেখা দেয় ;
- ৩) যদি সত্য হয়, ঐ Math-eaten চাউল সরকার কি ভাবে ব্যবহার করার কথা চিন্তা করিতেছেন ?

Answer

১) হ'ল, ১,৪৪৭ মেট্রিক টন চাউল (বেগমী)।

২) হ'ল।

৩) এই চাউলের মান টেকনিকেল প্রক্রিয়ার দ্বারা উন্নত করিয়া ফেয়ার প্রাইস সপেক্ষ মাধ্যমে বিলি করা হইয়াছে।

শ্রীবিজ্ঞা চন্দ্র দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে এই চাউল কোথায় পোকায় খেয়েছিল?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—এই চাউল আমরা ইমপোর্ট করে আনি। ত্রিপুরা রাজ্যে বেগমী চাউল উৎপন্ন হয় না। তাই এই চাউল ইমপোর্ট করে এনে সরকারী গুদামে রাখা হয় এবং বিভিন্ন জায়গাতে, বিভিন্ন সময়ে ইণ্ডেন্ট অনুসারে প্রেরণ করা হয়ে থাকে। অতএব চৌটাল চাউলের পরিমাণ ছিল ১,৪৪৭ মেট্রিক টন।

শ্রীবিজ্ঞা চন্দ্র দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই চাউল গোদামজাত করবার পর পোকায় খেয়েছে না গোদামজাত করবার আগেই পোকায় খেয়েছে, বলতে পারেন কি ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি যে এই চাউল আমাদের ইমপোর্ট করে আনতে হয়। আমরা বিশেষ করে এই চাউল সাউথ বা নর্থ ইন্ডিয়া থেকে এনে থাকি। তারপরে সেই চাউল যখন এখানে পৌঁছায় তখন তাকে আমাদের সরকারী গুদামে রাখা হয়। এখানে যে প্রস্র ছিল সরকারী গুদামে অবস্থিত চাউল কেরীতে খেয়েছে, তার পরিমাণ কত ? আমি সেই জায়গাতে বলেছি যে তার পরিমাণ হল ১,৪৪৭ মেট্রিক টন।

শ্রীবিজ্ঞা চন্দ্র দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় আমি জানতে চাই এই চাউল গুদামে থাকাকালীন সময়ে পোকায় খেয়েছে না গুদামে আসার আগেই সেগুলিকে পোকায় খেয়েছিল ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—ফর দোস আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীবিজ্ঞা চন্দ্র দেববর্মা।

শ্রীবিজ্ঞা চন্দ্র দেববর্মা :—টার্ড কোয়েন্টান নাস্বার ৫৮৫।

Shri S. L. Singh :—Starred Question No. 585. Sir.

Question

- ১) ১৯৬৯-৭০এ যে সকল চিক্কেদার Carrying Contractorএর কাজ করিতেছেন তাহাদের নাম এবং Contract এর পরিমাণ, (Department ভিত্তিক হিসাব) :
 - ২) এই সকল Carrying Contractorএর মধ্যে যদি কাহারো বিরুদ্ধে নালপত্রের Loss in transit এর অভিযোগ থাকে তাহাদের নাম এবং ঐ lossএর পরিমাণ ;
 - ৩) ঐ loss সম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন ?
- ১) }
২) } Material is under collection.
৩) }

Mr. Speaker :—Shri Monoranjan Nath.

Shri Monoranjan Nath :—Starred Question No. 671.

Shri S. L. Singh :—Starred Question No. 671 Sir.

Question

- ক) ত্রিপুরার কতটি পরিবার ২৫ একরের উর্ধ্বে জমির মালিক আছেন তাহার সাব-ভিভিসন ভিত্তিক সংখ্যা ?

Answer

- ক) তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।

Mr. Speaker :— Shri Abhiram Deb Barma.

Shri Abhiram Deb Barma :— Starred Question No, 625.

Shri S. L. Singh :— Starred Question No. 625. Sir.

QUESTION NO. 625.

১) কৈলাশহর তারাবনছড়া জুমিয়া কলোনীর সমবায় সমিতির সম্পাদক শ্রীহেমেন্দ্র ভট্টাচার্যের বিরুদ্ধে সরকার কি কোন দৃনীতির অভিযোগ পাইয়াছেন ;

২) ইহা কি সত্য যে ঐ সমবায় সমিতির কোন হিসাব পত্র তিনি দিতে পারিতেছেন না । এবং

৩) ঐ সমবায় সমিতির আয় ব্যয়ের হিসাবে ক্ষতির পরিমাণ ১৯৬৮-৬৯ পর্য্যন্ত কত দাঁড়াইয়াছে ?

ANSWER

১) হ্যাঁ, শ্রীবৈষ্ণ মাণিক রূপিনী নামক সমিতির একজন সভ্যের নিকট হইতে অভিযোগ পাওয়া গিয়াছে ।

২) সত্য নহে ।

৩) অডিট রিপোর্ট অনুযায়ী ১৯৬৮-৬৯ পর্য্যন্ত সমিতি লাভে চলিতেছে । ক্ষতির প্রশ্ন উঠে না ।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে শ্রীবৈষ্ণ মাণিক রূপিনী কি কি অভিযোগ পেশ করেছিলেন ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :— আই ডিমাও নোটিশ ।

অভিরাম দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে এই তারাবন ট্রাইবেল কলোনীর সমবায় সমিতির সম্পাদক, শ্রীহেমেন্দ্র ভট্টাচার্য, তিনি কিসের ভিত্তিতে এই ট্রাইবেল কলোনীর সমবায় সমিতির সম্পাদক হয়েছেন ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :— সম্পাদক যে আইন অনুসারে হয়ে থাকে, সেই আইন অনুসারে হয়েছেন ।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই হেমেন্দ্র ভট্টাচার্য তারাবন ট্রাইবেল কলোনী ডেভেলপমেন্ট কমিটিরও সম্পাদক ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :— আই ডিমাও নোটিশ ।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই অভিযোগগুলি সম্পর্কে কবে তদন্ত করিয়াছেন বলতে পারেন কি ?

Shri S. L. Singh :—The accumulated net profit of the society as per audit upto the year ending 1968-69. এই পর্য্যন্ত হয়েছে । তারপরে আর অডিট হয় নি । অতএব সেটা বলতে পারব না । নোটিশ চাই ।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন অডিট কবে হয়েছে এবং কোন অডিটর করেছিল ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—আমি বলেছি the accumulated net profit of the Society as per audit report upto the year ending, 68-69 was Rs. 443.33 P.

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই সমবায় সমিতির মাধ্যমে এই কলোনীতে কোন রাস্তাঘাট হয়েছে কিনা ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—সমিতির মাধ্যমে হয় কিনা আমার জানা নেই। তবে প্রত্যেকের কনট্রাক্ট নেওয়ার অধিকার আছে, কনট্রাক্ট ডাকতে পারেন, করতে পারেন। আজ সিটিজেন অব ইণ্ডিয়া দে হ্যাভ দি রাইট টু গিভ টেণ্ডার।

শ্রী অভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই সমবায় সমিতি রাস্তার কনট্রাক্ট নিয়ে ১৯৬৮-৬৯ সালে কত টাকা লাভ করেছিল ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ স্যার। তাদের যে লাভ হয়েছে ১৯৬৮-৬৯ সাল পর্যন্ত তা আমি বলেছি। Taraban Jumia Colony Co-operative Society has been audited and there is no complaint of the auditor for non-production of accounts. The accumulated net profit of the society as per audit report upto the year ending 1968-69 was Rs. 443.33 P.

শ্রী অভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই তারাবন ছড়া জুমিয়া কলোনী সমবায় সমিতির সদস্য সংখ্যা কত ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রী অভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন তাদের শেয়ার ক্যাপিটাল কত ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ।

Mr. Speaker—Shri Bidya Ch, Deb Barma.

Shri Bidya Ch. Deb Barma—Question No. 720.

Shri S. L. Singh—Mr. Speaker, Sir, question No. 720,

QUESTION

- ১) গত বছর প্রচুর আটা ও হুজি খাত্তের অযোগ্য বিবেচিত ঘোষণা করে শিলচরে বিক্রয় করে উহা পুনরায় ক্রয় করিয়া ত্রিপুরায় আমদানী করায় কোন অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন কি ;
- ২) যদি পাইয়া থাকেন, এ সম্পর্কে কোন তদন্ত হইয়াছে কি ;
- ৩) তদন্তের ফলাফল এবং এ সম্পর্কে সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিদের নাম এবং
- ৪) ইহার ফলে সরকারের আনুমানিক কত টাকা ক্ষতি হইয়াছে ?

ANSWER

Materials are under collection.

Mr. Speaker—Shri Abhiram Deb Barma.

Shri Abhiram Deb Barma—Question No. 627.

Shri S. L. Singh—Mr. Speaker, Sir, question No. 627.

QUESTION

- ১) সাক্ষ্য সাতটা টি, ডি, রকের কর্মচারী শ্রীনরোত্তম বণিক কি পি, ই, ও, শ্রীবীর-
হরি রায়েবর বিরুদ্ধে গত ২৭-৬-৭০, ১৩-৭-৭০ ও ২৭-৭-৭০ এ কোন অভিযোগ
করিয়াছেন ;
- ২) অভিযোগ করিয়া থাকিলে তাহার সারমর্ম কি ; এবং
- ৩) ঐ অভিযোগ সম্পর্কে কোন তদন্ত হইয়া থাকিলে তাহার ফলাফল কি ?

ANSWER

Materials are under collection.

Mr. Speaker—There are 19 Unstarred Questions to-day. The ministers may lay on the Table of the House the replies of the Unstarred Questions and also the starred questions which are not orally answered.

শ্রীবিজা চন্দ্র দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনারা যে দমনমূলক এবং জনবিরোধী নীতি গ্রহণ করেছেন—

Shri Jatindra Kr. Majumder—I am interested in the question of Shri Khitish Ch. Das.

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সদস্য, আপনি বহন।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিং—পয়েন্ট অব অর্ডার স্তার, একজন সদস্য প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করছেন অথচ—

Mr. Speaker—Question hour is already over.

Shri Bidya Ch. Deb Barma—আপনারা যে সকলের ভাষাকে শুদ্ধ করে দেবার জ্ঞা চেষ্টা করছেন সেজন্য আশ্রা (নয়েজ)—

মিঃ স্পীকার—আই উড রিকোয়েষ্ট দি অনারেবল মেম্বার টু টেক সীট। মাননীয় সদস্য আপনি অগ্রগ্রহ করে বহন।

Shri S. L. Singh—I would draw the attention of the Hon'ble Speaker. It is an aspersion on the Hon'ble Speaker. So I think—(Noise).

Mr. Speaker—He should not speak.

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়,—(নয়েজ)

Mr. Speaker - Please take your seat.

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা—আমার একটা বক্তব্য আছে স্তার। বক্তব্যটা হচ্ছে গতকাল বিধানসভায়—(নয়েজ)* * * * *

* * (Expunged as per order of the Chair).

Shri S. L. Singh—I would draw the attention of the Speaker. It is an aspersion on the Speaker. So I think.....

Mr. Speaker—I have already expunged his speech.

Hon'ble Member please take your seat.

Shri Abhiram Deb Barma—

(Expunged as per order of the Speaker).

Shri Jatindra Kr. Majumder—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গতকাল আমাদের হাউসে যখন পেনডামনিয়াম চলছিল, মাননীয় সদস্য শ্রীঅঘোর দেববর্মা মহাশয় আমাদের মেস্ নিয়ে বেরিয়ে যায় ঋসদীয় কার্যের বিরোধিতা করে। আপনার কাছ থেকে সেই বিষয়ে ক্লিং চাইছি।

Mr. Speaker—Yesterday after the pandemonium in the House when the Members suspended by the House were being removed, Secretary reported to me that the Mace was missing. Immediately thereafter Hon'ble Member Shri Aghore Deb Barma entered into the House and confessed to the Chair with apology that he had removed the Mace as he was apprehending that the Members who were creating disturbance might damage the Mace. He, therefore, removed the Mace to the Secretary's Room with a view to protect the Mace from damage and disgrace. I do not doubt the intention of the Member, but I feel that the action of the Member was wrong. I hope such action will not be repeated in the House.

In view of this I wish to drop the matter and not to proceed further.

GOVERNMENT BUSINESS (FINANCIAL)

Mr. Speaker :—Next item in the List of Business is discussion & Voting on Demands for Excess Grants for 1966-67. To day 8 Demands viz. Demand Nos. 2—Land Revenue, 3—State Excise Duties, 8—Parliament, State/Union Territory Legislature, 9—General Administration, 11—Jails, 15—Medical, 16—Public Health and 27—Public Works (including roads) are to be disposed of.

Members have received the List of Business along with the Appendix—'A' showing demands to be moved by the Finance Minister. Now the Finance Minister will move his demands standing in his name one by one when called by me and as soon as the Finance Minister has moved his demands and there will be discussion on the Demands. Thereafter when the debate is closed I shall dispose of them one after another by voice vote.

I may also inform the Hon'ble Members that I have decided to request the Finance Minister to move the Demand Nos. 8 & 9—together and Demand Nos. 15 & 16—together respectively and I shall have one general debate on these demands as they are of allied nature ; of course I shall dispose of the demands separately.

(Expunged as per order of the Speaker).

Now I call on the Hon'ble Finance Minister to move his Demand No. 2—Land Revenue.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker Sir, on the recommendation of the Administrator I beg to move that a further sum not exceeding Rs. 3,09,736/- be granted to meet the excess in respect of Demand No. 2—Land Revenue.

Mr. Speaker :—Is there any Member to discuss ?

I am putting this Demand for Grant No. 2 to vote. There is no Motion for reduction of Grant.

(The demand was put to vote and passed by voice vote)

Now I would call on Hon'ble Finance Minister to move his Demand No. 3—State Excise Duties.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker Sir, on the recommendation of the Administrator I beg to move that a further sum not exceeding Rs. 268/- be granted to meet the excess expenditure incurred in course of payment during the year 1966-67 in respect of Demand No. 3—State Excise Duties.

Mr. Speaker :—There is no Motion for reduction of Grant. I am putting the Demand to vote.

(The Demand was put to vote and passed).

Now I would call on Hon'ble Finance Minister to move his Demand Nos. 8 & 9 together.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker Sir, on the recommendation of the Administrator I beg to move that a further sum not exceeding Rs. 30,502/- be granted to meet the excess expenditure incurred in course of payment during the year 1966-67 in respect of Demand No. 8—Parliament/State/Union Territory Legislature.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker Sir, on the recommendation of the Administrator I beg to move that a further sum not exceeding Rs. 5,876/- be granted to meet the excess expenditure incurred in course of payment during the year 1966-67 in respect of Demand No. 9—General Administration.

Mr. Speaker :—There is no motion for reduction on grant. No. 8. So I am putting the Demand to vote.

The Demand was put to vote and passed.

There is no motion for reduction on grant No. 9—I am now putting the Demand to vote.

The Demand was put to vote and passed.

Now I would call on Hon'ble Finance Minister to move his Demand No. 11—Jails.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker Sir, on the recommenda-

tion of the Administrator I beg to move that a further sum not exceeding Rs. 377/- be granted to meet the excess expenditure incurred in course of payment during the year 1966-67 in respect of Demand No. 11—Jails.

Mr. Speaker :—Now, I would call on the Hon'ble Finance Minister to move his demand for grant No. 11—Jails.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker Sir, on the recommendation of the Administrator, I beg to move that a further sum not exceeding Rs. 377/- be granted to meet the excess expenditure incurred in course of payment during the year 1966-67 in respect of Demand No. 11—Jails.

Mr. Speaker :—There is no motion for reduction of grant. So, I am putting the motion to vote.

Now, the question before the House is that a further sum not exceeding Rs. 377/- be granted to meet the excess expenditure incurred in course of payment during the year 1966-67 in respect of Demand No. 11—Jails, was put and agreed to.

Now, I would call on the Hon'ble Finance Minister to move his Demand for Grant Nos. 15 & 16 together.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker Sir, on the recommendation of the Administrator, I beg to move that a further sum not exceeding Rs. 3,24,765/- be granted to meet the excess expenditure incurred in course of payment during the year 1966-67 in respect of Demand No. 15—Medical.

Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Administrator, I beg to move that a further sum not exceeding Rs. 50,792/-, be granted to meet the excess expenditure incurred in course of payment during the year 1966-67 in respect of Demand No. 16—Public Health.

Mr. Speaker :—There is no motion for reduction of grant. So, I am putting the motion to vote.

The question before the House is that a further sum not exceeding Rs. 3,24,765/-, be granted to meet the excess expenditure incurred in course of payment during the year 1966-67 in respect of Demand No. 15—Medical.

The motion was put to vote and agreed to.

Mr. Speaker :—There is no motion for reduction of grant on Demand No. 16. So, I am putting the motion to vote.

The question before the House is that a further sum not exceeding Rs. 50,792/-, be granted to meet the excess expenditure incurred in course of payment during the year 1966-67 in respect of Demand No. 16—Public Health.

The motion was put to vote and agreed to.

Mr. Speaker :—Now I would call on the Hon'ble Finance Minister to move his motion for Demand No. 27—Public Works (including Roads).

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker Sir, on the recommendation of the Administrator, I beg to move that a further sum not exceeding

Rs. 33,25,333/-, be granted to meet the excess expenditure incurred in course of payment during the year 1966-67 in respect of Demand No. 27—Public Works (including Roads).

Mr. Speaker :—There is no motion for reduction of grant. So, I am putting the motion to vote.

The question before the House is that a further sum not exceeding Rs. 33,25,333/-, be granted to meet the excess expenditure incurred in course of payment during the year 1966-67 in respect of Demand No. 27—Public Works (including Roads).

The motion was put to vote and agreed to.

Next item in the List of Business, the Appropriation (No. 5) Bill, 1970 (Bill No. 10 of 1970) is to be introduced in the House. I shall request the Hon'ble Finance Minister to move his motion for leave to introduce the Bill.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker Sir, I beg to move for leave to introduce the Appropriation (No. 5) Bill, 1970 (Bill No. 10 of 1970).

Mr. Speaker :—Now, the question before the House is that the motion moved by the Hon'ble Finance Minister for leave to introduce the Appropriation (No. 5) Bill, 1970 (Bill No. 10 of 1970).

The motion was put to vote and agreed to.

SECRETARY—A BILL to provide for the authorisation of appropriation of moneys out of the Consolidated Fund of the Union Territory of Tripura to meet the amounts spent on certain services during the financial year 1966-67 in excess of the amount granted for those services and for that year.

Mr. Speaker :—Now, I shall call on the Hon'ble Finance Minister to move his motion to introduce the Appropriation (No. 5) Bill, 1970 (Bill No. 10 of 1970).

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker Sir, I beg to move that the Appropriation (No. 5) Bill, 1970 (Bill No. 10 of 1970) be introduced.

Mr. Speaker :—The question before the House is that the motion moved by the Hon'ble Finance Minister that the Appropriation (No. 5) Bill, 1970. (Bill No. 10 of 1970) be introduced.

The motion was put to vote and agreed to.

Members are requested to collect their copies of the Bill from the Notice Office.

Next consideration & passing of the Appropriation (No. 5) Bill 1970 (Bill No. 10 of 1970).

Now, the business of the House, the Appropriation (No. 5) Bill, 1970 (Bill No. 10 of 1970) is to be taken into consideration. I shall request the Hon'ble Finance Minister to move his motion for consideration of the Bill.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker Sir, I beg to move that the Appropriation (No. 5) Bill, 1970 (Bill No. 10 of 1970) be taken into consideration at once.

Mr. Speaker :—The question before the House is that the motion moved by the Hon'ble Finance Minister that the Appropriation (No. 5) Bill, 1970 (Bill No. 10 of 1970) be taken into consideration at once.

The motion was put to vote and agreed to.

Mr. Speaker :—CL₂ do stand part of the Bill.

The motion was put to vote and agreed to.

Mr. Speaker :—CL₃ do stand part of the Bill.

The motion was put to vote and agreed to.

Mr. Speaker :—Schedule do stand part of the Bill.

The motion was put to vote and agreed to.

Mr. Speaker :—CL₁ do stand part of the Bill.

The motion was put to vote and agreed to

Mr. Speaker :—The Title do stand part of the Bill,

The motion was put to vote and agreed to.

Mr. Speaker :—Next business is the Passing of the Appropriation (No. 5) Bill, 1970 (Bill No. 10 of 1970). I shall request the Hon'ble Finance Minister to move his motion for Passing of the Bill.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker Sir, I beg to move that the Appropriation (No. 5) Bill, 1970 (Bill No. 10 of 1970) as settled in the Assembly be passed.

Mr. Speaker :—The question before the House is the motion moved by the Hon'ble Finance Minister that the Appropriation (No. 5) Bill, 1970 (Bill No. 10 of 1970) as settled in the Assembly be passed.

The motion was put to vote and agreed to.

Mr. Speaker :—I am now passing to the next item. Next item in the List of Business is Private Members' Resolution. I would call on Shri Bidya Ch. Deb Barma to move his Resolution that—“ত্রিপুরা বিধানসভা প্রস্তাব করিতেছেন যে, মহাজনী শোষণের ফলে কিভাবে গরীব কৃষকের জমি মহাজনের হাতে হস্তান্তরিত হইতেছে তাহা তদন্ত করার জন্য একটি কমিটি গঠন করা হোক।” The Hon'ble Member is absent. So this resolution falls through.

There is another resolution of Shri Abiram Deb Barma. I would call on Shri Abiram Deb Barma to move his resolution that—“ত্রিপুরা বিধানসভা প্রস্তাব করিতেছেন যে, ত্রিপুরার চা-শ্রমিক ও চা শিল্পের বর্তমান অবস্থা পরীক্ষা করিয়া দেখার জন্য একটি কমিটি গঠন করা হোক।” The Hon'ble Member is absent. So his resolution falls through. Next resolution is of Shri Abdul Wazid. It should not be included in the List of Business as the Hon'ble Member has already been suspended.

Shri S. L. Singh :—Hon'ble Speaker, Sir, আমি একটা বিরূতি কালকের ইনসিডেন্টের উপর দিতে চাই। কালকে যে ঘটনা এখানে হয়েছে সেটা মর্মস্বন্দ। মর্মস্বন্দ এই জন্ত যে যারা কংগ্রেস 'আর' সংসদীয় দলের সদস্য, যারা সোয়ান্নর করে, প্রতিজ্ঞা করে এই দলের অন্তর্ভুক্তি ঘোষণা করেছেন তারা এখানে ব্লক হিসাবে আলাদা সীট চেয়েছিলেন এবং মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় তাঁর সুচিন্তিত অভিমত হাউসের সামনে জ্ঞাপন করা সত্ত্বেও আমাদের এই দলের অন্তর্ভুক্ত তারা এই পেগামনিয়াম সৃষ্টি করেছেন। সেজন্য আমি অত্যন্ত হৃঃখিত এবং যারা কমিউনিষ্ট পার্টির সদস্য ছিলেন তারা আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন যে তাদের সীট দখল করে বসেছে এবং তারা সেখানে দাঁড়িয়ে থাকতে বাধ্য হয়েছে। সেটা আরও মর্মস্বন্দ যে ঘোষণার আগে সুচিন্তিত পরিকল্পনা করে তারা তিনজন মেম্বর আছে বলেই তাদিগকে জোর করে সেখান থেকে ডিস্লেস করে এই জায়গাতে বসেছিলেন স্পীকারের রুলিং-এর আগেই। তবলে বুঝা যায় যে তারা সুনির্দিষ্ট সুপরিকল্পিতভাবে এই হাউসে এই পেগামনিয়াম সৃষ্টি করতে এসেছিলেন। তাই আমি বাধ্য হয়ে তাদের শাস্তিমূলক ব্যবস্থার জন্ত একটা মোশন লীডার অব দি হাউস হিসাবে আমার কর্তব্যে বাধ্য হয়ে আমাকে করতে হয়েছে টু মেটেন ডিসির্গিন অব দি হাউস এবং সেই অনুসারে অধ্যক্ষ মহোদয় আমার এই মোশনকে এলাও করেছেন। সেজন্য তাকে আমার আন্তরিক শ্রদ্ধা জানাই। তার পূর্বের যে ঘটনা সেটা আরও মর্মস্বন্দ। ইন্দিরা গান্ধীর দলভুক্ত হয়ে স্পীকারের রুলিং-এর বিরুদ্ধে তারা প্রতিবাদ জানান। তখন মার্শাল সেখানে যান এবং তখন তাকে চেয়ার উত্তোলন করে আঘাত করার যে চেষ্টা করেছেন সেটা আরও মারাত্মক, আরও মর্মস্বন্দ। তাই লীডার হিসাবে, ইন্দিরা গান্ধীর দলভুক্ত হিসাবে, 'আর' কংগ্রেস দলভুক্ত হিসাবে তাদের এই আচরণে আমি অত্যন্ত লজ্জিত এবং হৃঃখিত। তাই আমি আমার অভিমত কালকে বলেছিলাম যে জ্ঞাপন করব। সেই অনুসারে আমি সেটা জ্ঞাপন করেছি এবং আমি আশা করব যাতে তারা তাদের ভুল বুঝে ইন্দিরা গান্ধী সম্মান ও শ্রদ্ধা হিসাবে আমরা যারা দলে অন্তর্ভুক্ত হয়েছি, অ্যাফিডেবিট করে, সোয়ান্নর করে তাঁর নেতৃত্বাধীনে পরিচালিত হয়ে এখানে ৩০টা আসনে পৌঁছেছি। তাই আমি আবেদন করব যে যতক্ষণ তারা দলভুক্ত, ততক্ষণ পর্যন্ত রি-এলকেশন অব সীটের প্রশ্ন উঠতে পারে না। স্পীকার যে অভিমত ব্যক্ত করেছেন উনি তা রেকর্ড করেছেন পার্লামেন্টে সেটাকে আমি অভিনন্দন জানাই।

Mr. Speaker :—I have in my command from the Lt. Governor that the House do now stand prorogued.

APPENDIX—"A".

STARRED QUESTION NO. 2.

By Shri Bajuban Riyan.

প্রশ্ন

- ১) ইহা কি সত্য যে ২২/১২/৬৯ ইং তারিখে অমরপুর কারবুক আদর্শ আদিবাসী কলোনির অধিবাসীবৃন্দ মুখ্য প্রশাসকের নিকট গণদরখাস্ত দিয়াছিল ও দরখাস্তের বিষয় ছিল। নিজ লুংগা জমির সংলগ্ন টিলাভূমি বন্দোবস্ত পাওয়ার প্রার্থনা।
- ২) যদি সত্য হয় এ বিষয়ে সরকার কি চিন্তা করিতেছেন।

উত্তর

- ১) হ্যাঁ।
- ২) বিষয়টি তদন্তাধীনে আছে।

STARRED QUESTION NO. 25.

Shri Aghore Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১) ভাটি অভয়মগর কবরখলা প্রায় এক বৎসর যাবত কোন এক হিন্দু পরিবার কর্তৃক জোরপূর্ব্বক গৃহনির্মাণ করে বসবাস করার ব্যাপারে স্থানীয় মুসলমান সম্প্রদায়ের লোক উক্ত কারখানা রক্ষার আবেদন করে জেলা শাসকের নিকট একাধিকবার দরখাস্ত ও Representation দিয়েছে কিনা ;
- ২) যদি এই ব্যাপারে কোন দরখাস্ত ও Representation দেওয়া হয়ে থাকে, উক্ত কবরখলা রক্ষার জন্য রাজ্য সরকার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন ;
- ৩) যদি কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা না হয়ে থাকে তার বিস্তৃত বিবরণ ?

উত্তর

- ১) একটি দরখাস্ত।
- ২) অবৈধ দখলকারীকে উচ্ছেদের অগ্রঠান করা হইয়াছে।
- ৩) প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 69.

By Shri Bajuban Riyan

প্রশ্ন

- ১) অমরপুর বাজার সংস্কারের পরিকল্পনা সরকারের আছে কি ?
- ২) অমরপুর বাজার পল্লিবর্দ্ধন করার জন্ত সরকার কোন দরখাস্ত পাইয়াছেন কি ?

উত্তর

- ১) হ্যাঁ।
- ২) হ্যাঁ।

STARRED QUESTION NO. 159.

By Shri S. C. Dutta.

প্রশ্ন

- ক) ১৯৬৯ সালে কমলপুর মৌজার কৃষক শ্রীপ্রতাপ গোস্বামীকে সরকারী খাসভূমি হইতে উচ্ছেদ করার পর ঐ জমির প্রতাপ গোস্বামীর ফলায়িত ফসলের মূল্য বাবত কত টাকা কমলপুর তহশীল অফিসে জমা আছে ;
- খ) ঐ ফসল কাটা হইতে ও সংগ্রহ করিতে সরকারী ব্যয় কত টাকা হইয়াছে ;
- গ) শ্রীপ্রতাপ গোস্বামী সরকারী সর্বোত্তম তাহার ফলায়িত ফসল কাটিবার ও সংগ্রহ করিবার জন্য কমলপুর এস, ডি, ও, অফিসে প্রার্থনা দাখিল করিয়াছেন কি না ?

উত্তর

- ক) টা: ১০৯'৬০ পঃ।
- খ) টা: ৯২'০০
- গ) সরকারী সর্বোত্তম ফসল কাটিবার জন্য কোন দরখাস্ত করে নাই।

STARRED QUESTION NO. 166.

By Shri Ersad Ali Choudhury.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Revenue Department be pleased to state :—

1. Total Number of petitions received from the landless people of Tripura for their rehabilitation during the year 1968 to 1969 ;
2. Number of villages or localities in which landless families have been settled during the year 1968-69 in Tripura ?

ANSWER

- 1) 7,712 petitions.
- 2) 72 villages and 3 colonies. (Excluding the figure of Sadar Sub-Division).

STARRED QUESTION NO. 173.

By Shri Ersad Ali Choudhury.

QUESTION

- 1) Total number of Govt. Bazars in Tripura ;
- 2) Total number of Private Bazars in Tripura ;
- 3) Total number of Private Bazars taken up by the Government under Tripura Land Revenue and Land Reforms Act, 1960 ;
- 4) Total Revenue Collected from Govt. Bazars ?

ANSWER

- 1) 114 Numbers.
- 2) 125 numbers.
- 3) So far 29 numbers.
- 4) Rs. 96,219.46p.

STARRED QUESTION NO. 412.

By Shri Aghore Deb Barma.

QUESTION

- 1) Whether an amount of around Rs. 30,000/- was sanctioned during the year 1969-70 for the extension and development of Amarpur market ;
- 2) if so, whether the said amount has been spent ; and
- 3) if not, the reasons therefor ?

ANSWER

- 1) No.
- 2) Does not arise.
- 3) Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 575.

By Shri P. R. Dasgupta.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Revenue Department be pleased to state—

- ১) গত ১৮/২/৭০ তারিখে সদর সাবডিভিসনের সিধাই থানার কাতলামারা গ্রামের ভাগচাষী শ্রীসূর্য দেব তাহার জমির মালিক শ্রীরাখাল রায়ের বিরুদ্ধে তাহাকে তাহার ভাগচাষের প্রাপ্য ধান না দিয়ে জোর পূর্বক আটক করে রাখার অভিযোগ জানিয়ে সদর S. D. O. এর নিকট দরখাস্ত করিয়াছেন কি ;
- ২) দরখাস্ত করিয়া থাকিলে ভাগচাষী শ্রীসূর্য দেব অভিযোগ তদন্তক্রমে তাহাকে তাহার ভাগচাষের প্রাপ্য ধান দেওয়ার কোন ব্যবস্থা Sadar S. D. O. এ পর্যন্ত নিয়াছেন কি ;
- ৩) এ পর্যন্ত কোন step না নেওয়া হইলে তাহার কারণ ?

Answer

- ১) শ্রীরাখাল রায়ের জমির ভাগচাষী উল্লেখিত শ্রীসূর্য দেব সদর এস, ডি, ও, নিকট এরূপ একটি দরখাস্ত করিয়াছেন।
- ২) শ্রীসূর্য দেবের অভিযোগ তদন্তক্রমে সদর এস, ডি, ও, এই প্রকার দরখাস্তমূলে

প্রার্থিত বিষয়ে প্রতিকার দেওয়ার সুবিধা না থাকায় বিষয়টি আপোষ মীমাংসার জন্য যথাসাধ্য চেষ্টা করেন কিন্তু তাহাতে ব্যর্থ হওয়ায় তিনি শ্রীসূর্য্য দেবকে এই ব্যাপারে উপযুক্ত আদালতের আশ্রয় নেওয়ার জন্য পরামর্শ দিয়াছেন।

৩) ২নং আইটেমের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 663.

By Shri Aghore Deb Barma.

Question

Will the Hon'ble Minister in charge of the Revenue Department be pleased to state—

- ১) ত্রিপুরা প্রশাসন কর্তৃপক্ষ ওয়াচ এণ্ড ওয়ার্ড কমিটি গঠন করে ভূমি সংক্রান্ত কোন প্রস্তাব পাস করে কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট পাঠিয়েছেন কি না ?
- ২) যদি পাঠান হয়ে থাকে সেই প্রস্তাবের পূর্ণ বয়ান ;
- ৩) উক্ত কমিটির সদস্যদের নাম ?

Answer

১) না।

২) প্রশ্ন উঠে না।

৩) ওয়াচ এণ্ড ওয়ার্ড কমিটির সদস্যদের নাম :—

১। শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ—মুখ্যমন্ত্রী	চেয়ারম্যান
২। শ্রীরাজপ্রসাদ চৌধুরী—মন্ত্রী	মেম্বর
৩। „ কৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য—মন্ত্রী	„
৪। „ প্রফুল্ল কুমার দাস—মন্ত্রী	„
৫। „ মুনছর আলী—উপমন্ত্রী	„
৬। „ মনোরঞ্জন নাথ—এম, এল, এ	„
৭। „ উমেশ লাল সিংহ—এম, এল, এ	„
৮। „ সুনীল চন্দ্র দত্ত—এম, এল, এ	„
৯। „ নিশিকান্ত সরকার—এম, এল, এ	„
১০। „ রবীন্দ্র চন্দ্র দেব রাংখল—এম, এল, এ	„
১১। „ ক্ষিতিশ চন্দ্র দাস—এম, এল, এ	„
১২। „ রাজকুমার কমলজিত সিংহ—এম, এল, এ	„
১৩। শ্রীমতী রেমু চক্রবর্তী—এম, এল, এ	„
১৪। শ্রীবিনয় ভূষণ বানার্জি—এম, এল, এ	„
১৫। „ বাধিকা রঞ্জন গুপ্ত—এম, এল, এ	„
১৬। মুখ্য সচিব	„
১৭। জেলা শাসক ও সমহর্তা	„

১৮।	ডিরেক্টর অব সেটেলমেন্ট এণ্ড ল্যান্ড রেকর্ডস	বেংগাল
১৯।	আণ্ডার সেক্রেটারী, বেভিনিউ	..
২০।	কনজারভেটর অব ফরেস্ট	..
২১।	ক্রীস্বেশ চম্প চৌধুরী—এম, এল, এ	..
২২।	.. যতীন্দ্র মজুমদার—এম, এল, এ	..
২৩।	.. রমেশ ভট্টাচার্য—এডভোকেট	..
২৪।	.. জ্ঞানদা কিশোর রায়—এডভোকেট	..

STARRED QUESTION NO. 675.

By Shri Debendra Kishore Choudhury.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Revenue Department be pleased to state—

- ক) কখন সোনিমুড়া এবং মেলাঘর বাজারের উন্নতির কাজ শুরু হইবে ?
 খ) বাজার হুইটার development এর জন্য কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছে (বাজার ভিত্তিক) :
 এবং
 গ) Development এর জন্য জমি acquisition এর প্রয়োজন আছে কি এবং তৎক্ষণাৎ acquisition এর notice দেওয়া হইয়াছে কি ?

ANSWER

- ক) }
 খ) } তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।
 গ) }

STARRED QUESTION NO. 682.

By Shri Sunil Ch. Dutta.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Revenue Deptt. be pleased to state—

- ক) ভূমি রাজস্ব আদায়ের জন্য খোয়াই মহকুমায় Certificate case এর সংখ্যা কত ?
 খ) কত সংখ্যক Certificate case এ পাওনা আদায়ের জন্য দায়িকদের জোতভূমি নীলামের আদেশ দেওয়া হইয়াছে ;
 গ) সরকারী পাওনা আদায়ের জন্য কৃষকদের অস্থায়ী মালামাল ক্রোকের সময় হালের গরু ক্রোক করা হয় কিনা ?

ANSWER

- ক) }
 খ) } তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।
 গ) }

STARRED QUESTION NO. 684.
By Shri Suresh Chandra Choudury.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Revenue Department be pleased to state—

- ১) বকেয়া খাজনা মকুবের কি ব্যবস্থা সরকার গ্রহণ করিয়াছেন, যদি কোন ব্যবস্থা সরকার গ্রহণ করিয়া থাকেন তবে কোন কোন সনের খাজনা মকুব করা হইবে;
- ২) বকেয়া খাজনার দায়ে যে সকল জমি নালিশ হইতেছে উহা বন্ধ রাখার ব্যবস্থা সরকার করিবেন কি; এবং
- ৩) বিলোনীয়া বিভাগে ১৯৭০ইং সনে বকেয়া খাজনার দায়ে কতটা মামলা দায়ের করা হইয়াছে?

ANSWER

- ১) যে সমস্ত সনের বকেয়া ভূমি রাজস্ব মকুব করা সরকারের বিবেচনাধীন আছে ঐ সমস্ত সনের বকেয়া ভূমি রাজস্বের পরিমাণ নির্ণয় করা হইতেছে। ১৩৭২ বাংলা ১৩৭৩ বাংলা ও ১৩৭৫ বাংলা সনের ভূমি রাজস্ব মকুব করার বিষয় সরকারের বিবেচনাধীন আছে।
- ২) ঐরূপ কোন পরিকল্পনা নাই।
- ৩) ৫০টা মামলা দায়ের করা হইয়াছে।

STARRED QUESTION NO. 691

By Shri Suresh Ch. Choudhury

QUESTION

- ১। ১৯৬৯ এবং ১৯৭০ইং সনের মধ্যে কোন মহকুমায় কত জনকে Rice Mill এর Huller licence দেওয়া হইয়াছে;
- ২। ঐটি licence দেওয়ার পদ্ধতি কি; এবং
- ৩। Huller licence এর জন্য সরকারের নিকট কোন প্রার্থীর দরখাস্ত সরকারের নিকট আছে কিনা? যদি থাকে তবে ইহার মহকুমা ভিত্তিক হিসাব কি?

ANSWER

- ১।
- ২। } Material is under collection.
- ৩। }

STARRED QUESTION NO. 693

By Shri Kshitish Chandra Das

QUESTION

- ১। ইহা কি সত্য যে দেশী মদের Whole sale dealershipএর জন্য যে টেন্ডার আহ্বান করা হইয়াছিল—বিগত ১৯৮৭-৮৮-তে মাননীয় ডি, এম, এণ্ড কালেক্টর মহোদয়ের অফিসে তাহা open করা হয় ;
- ২। ইহা যদি সত্য হইয়া থাকে কোন Sub-divisionএ কে lowest হইয়াছে জানাইবেন কি (Sub-Division wise) ?

ANSWER

- ১। হ্যাঁ।
- ২। তিন জিলার জন্য দেশী মদের Whole sale dealership এর জন্য tender আহ্বান করা হইয়াছিল নিম্নে কোন জিলায় কে lowest tender দিয়াছে তাহাদের নাম দেওয়া গেল—
- ১। পশ্চিম ত্রিপুরা জিলা,
শ্রীউপানন্দ দাস
ধলেশ্বর, আগরতলা।
- ২। উত্তর ত্রিপুরা জিলা
শ্রীকৃষ্ণধন নাগ
নেতাজী স্মাৰ্থ রোড, আগরতলা
- ৩। দক্ষিণ ত্রিপুরা জিলা
শ্রীকৃষ্ণধন নাগ
নেতাজী স্মাৰ্থ রোড, আগরতলা।

STARRED QUESTION NO. 701

By Shri Kshitish Ch. Das.

QUESTION

- ১। জাতীয়করণ ব্যাংকগুলির শাখা ত্রিপুরার কোন্ কোন্ স্থানে আছে ?

ANSWER

- ১। আগরতলা, কৈলাসহর, বিলোনীয়া, উদয়পুর, ধৰ্মনগর।

STARRED QUESTION NO. 702

By Shri Kshitish Ch. Das.

QUESTION

- ক) প্রতিশ্রুতি অনুযায়ী ২৩ বৎসর চাকুরীর কার্যকাল পূর্ণ হওয়ার পরেও Sweeper (contingent menial) শ্রীশশীমোহন শর্দকাককে regular না করার কারণ কি ;
- খ) মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি তাহার প্রতিশ্রুতি রক্ষা করিবেন ?

উত্তর

- (ক) এরূপ কোন প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয় নাই। ১৭/৪/৭০ ইং তারিখে ৫২৯ নং টাউ কোর্টের উত্তর দেওয়ার প্রসঙ্গে বলা হইয়াছিল যে এটা সরকারের বিবেচনাধীন আছে।
- (খ) প্রথম প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে প্রশ্ন উঠেনা।

STARRED QUESTION NO. 708.

By Shri P. R. Das Gupta.

QUESTION

1. Whether the Mohanpur Sarbartha Sadhak Samabaya Samity Ltd., Mohanpur Block has been audited in the year 1964-65, 1965-66, 1966-67, 1967-68 and 1968-69 ;
2. If so, whether there is any adverse remark by the audit ?

ANSWER

1. No.
2. Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 713.

By Shri P. R. Das Gupta.

QUESTION

1. Total area of Pratapgarh Tea Estate ;
2. Area of land acquired by the Govt. upto 1969 ;
3. Total amount of compensation paid against acquisition ; and
4. To whom the compensation money has been paid.

ANSWER

1. }
 2. }
 3. }
 4. }
- Materials are under collection.

STARRED QUESTION NO. 735.

By Shri Aghore Deb Barma.

QUESTION

1. What is the total amount of grant for rehabilitation of Scheduled Caste Landless peasantry ?
2. Whether the Government has any scheme to increase the said amount ?
3. If so, the details scheme of the said grant ?

ANSWER

1. Amount of grant-in-aid to landless Sch. Castes for their settlement is Rs. 300/- per family.
2. Yes.
3. Under the revised scheme each family of landless Sch. Castes/Sch. Tribes to be settled is proposed to be allotted land not less than 2 acres but not exceeding 6 acres and a grant @ Rs. 1910/- payable as follows :—
 - (i) Grant-in-aid for reclamation of land @ not exceeding Rs. 250/- per acre.
 - (ii) Grant-in-aid for purchase of one pair of bullocks per family not exceeding Rs. 400/- per family.
 - (iii) Grant-in-aid for purchase of agricultural implements @ not exceeding Rs. 30/- per family.
 - (iv) Grant-in-aid for purchase of seeds and fruit plants, grafts etc. for horticulture @ not exceeding Rs. 150/- per family.
 - (v) Grant-in-aid for fertilizer and plant protection Chemicals not exceeding Rs. 200/- per family.
 - (vi) Grant-in-aid for purchase of House building materials @ not exceeding Rs. 200/- per family.
 - (vii) Subsistence allowance @ not exceeding Rs. 50/- per month during the cultivating season.

STARRED QUESTION NO. 751.

By Shri Aghore Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১। গত আর্থিক বৎসরে বিশ্রামগঞ্জ বাজার উন্নয়নের জন্য কত টাকা বরাদ্দ ধরা হইয়াছিল ?

উত্তর

- ১। কোন টাকা বরাদ্দ করা হয় নাই।

STARRED QUESTION NO. 772.

By Shri Suresh Ch. Choudhury.

প্রশ্ন

- ১। ১৯৭০-৭১ সনে সরকার কোন ভূমিহীন কলোনী করার পরিকল্পনা গ্রহণ করিবেন কি ;
- ২। যদি করার ইচ্ছা থাকে তবে কোন্ কোন্ মহকুমায় ইহা করিবেন ?

উত্তর

- ১। না।
- ২। প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 782.

By Shri Ersad Ali Choudhury.

প্রশ্ন

- ১) ত্রিপুরায় কি পরিমাণ ওয়াকফ্ সম্পত্তি আছে ?
- ২) মুসলমানদের পরিত্যক্ত কি পরিমাণ ওয়াকফ্ সম্পত্তি আছে ?
- ৩) পরিত্যক্ত ওয়াকফ্ সম্পত্তিগুলি এখন কি অবস্থায় আছে ?
- ৪) ত্রিপুরায় কোন ওয়াকফ্ বোর্ড আছে কি ?
- ৫) না থাকিলে Board গঠন হওয়ার কোন সম্ভাবনা আছে কি ?

উত্তর

- ১), ২), ৩) এবং ৪) তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।

STARRED QUESTION NO. 801.

By Shri Abdul Wazid.

QUESTION

- 1) Total number of Muslims left for Pakistan in the year 1965 under Brojendranagar Tehsil, Dharmanagar ;
- 2) Whether it is a fact that the landed properties left behind by those Muslims have been sold to different persons on fictitious registered deeds ?

ANSWER

- ১) } তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে
- ২) }

STARRED QUESTION NO. 808.

By Shri P. R. Das Gupta.

QUESTION

- 1) Whether Kalagachia Pound Keeper Shri Thakurdas Debnath submitted a Bill for Rs. 644.00 to S. D. O., Sadar through o/c. Sidhai Police Station for keeping Sidhai P. S. seized cattle which was forwarded to S. D. O., by Sidhai P. S. vide No. 3841 dated 2. 12. 66 ;
- 2) Whether it is a fact that the pound keeper was asked to resubmit the bill in duplicate by S. D. O., vide letter No. 462/S. D. R./Estt/22-29/77, dated 12. 4. 66 ;
3. if so, the reason of with-holding the payment till now ?

ANSWER

- ১) } Materials are under collection.
- ২) }
- ৩) }

STARRED QUESTION NO. 831

By Shri Debendra Kishore Choudhury

QUESTION

- 1) Is it a fact that Shri Satish Chandra Majumder, Officer-in-charge of Amarpur M. P. Block called upon an urgent meeting to be held on Friday, the 22nd May, (8th Jaistha) under letter No. 1175-99/F. 3(114)-AMP/69-70 ?
- 2) If so, what is the contents of the letter ; and
- 3) Was the meeting called upon according to the advise of the Chairman of B. D. C.

ANSWER

- 1)
- 2) Materials under collection.
- 3)

APPENDIX—"B"

UNSTARRED QUESTION NO. 104.

By Shri Abhiram Deb Barma

প্রশ্ন

- ১) ত্রিপুরা মহকুমা মহরের বাজারগুলির উন্নয়নের জন্য ১৯৬০ হইতে '৬৯এর মধ্যে কোন বাজারের জন্য কত টাকা খরচ করা হইয়াছে তাহার বাজার ভিত্তিক হিসাব।
- ২) এই অর্থ বরাদ্দ যথেষ্ট কিনা ?
- ৩) খোয়াই বাজারের এক অংশ সুভাষ পার্কে স্থানান্তরিত হওয়ায় তাহার জন্য সরকার অর্থ বরাদ্দ করিবেন কি ?

উত্তর

- ১) পাবিয়াছিড়া বাজার, কৈলাসহর ৯৮০৬ টাকা।
- ২) প্রশ্ন উঠে না (১ নং উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে)।
- ৩) না।

UNSTARRED QUESTION NO. 540.

By Shri Kshitish Chandra Das

প্রশ্ন

- ক) ১৯৬৬-৬৭, ১৯৬৭-৬৮ ইং ১৯৬৮-৬৯ ইং ১৯৭০-৭১ ইং ও ১শে মার্চ পর্যন্ত কমলপুরের গিরিঘাট গোদারা ডাক হইয়াছে কিনা ?
- খ) ডাক হইলে উল্লিখিত সনগুলির মধ্যে কোন সনে কত টাকা ডাক হইয়াছে ; এবং
- গ) ডাক না হইলে তাহার কারণ কি ?

ক) হ্যাঁ।

খ) ১৯৬৬-৬৭ ইং = টা ১৯৫৩.০০

১৯৬৭-৬৮ ইং = টা ২০২৫.০০

১৯৬৮-৬৯ ইং = টা ১০০০.০০

১৯৭০-৭১ ইং = টা ১০০৫.০০

গ) প্রশ্ন উঠে না।

UNSTARRED QUESTION NO. 589

By Shri Bidya Chandra Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১) ত্রিপুরায় কোন মহকুমায় কত জিরাতিয়া জমি আছে এবং তাহার মধ্যে কত জমি সরকার খাস করিয়া লইয়াছেন ;
- ২) ঐ সকল খাস জমি কি ভাবে বন্দোবস্ত দেওয়া হইতেছে ; এবং
- ৩) ঐ ধরনের জমি বন্দোবস্তের জন্য কুর্ভী তহশীলে ভূমিহীনরা কোন আবেদন করিয়াছেন কি ; করিয়া থাকিলে তাহা কবে বন্দোবস্ত দেওয়া হইবে ?

উত্তর

- ১)
- ২) } তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।
- ৩)

UNSTARRED QUESTION NO. 600.

By Shri Bidya Chandra Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১) ত্রিপুরায় কোন চা-বাগানে সরকারের vested জমির পরিমাণ কত এবং উহার মধ্যে কত জমি বে-আইনী দখলে এবং অসুমতি দখলে আছে তাহার হিসাব ;
- ২) সদরের কালাছড়া চা-বাগান কর্তৃপক্ষ অনেক সরকারী vested land বিক্রয় করিয়াছেন—সরকার এই মধ্যে কোন অভিযোগ পাইয়াছেন কি : এবং
- ৩) যদি পাইয়া থাকেন , ঐ সম্পর্কে কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে ?

উত্তর

১। বাগানের নাম	Vested জমির পরিমাণ	বে-আইনী দখলীয় ভূমির পরিমাণ	অসুমতি দখলীয় ভূমির পরিমাণ
১। বড় সুরমা	৫৮'২৬ একর	১'৪৮ একর	—
২। রামদুর্গভপুর	৩৫'৩৪ ,,	—	—
৩। দারংটীলা	১৯৬'৬৮ ,,	৩৫'০৬ ,,	৭'৮৪
৪। মহাবীর	১৪৪'৮০ ,,	৩'৫৪ ,,	১১'২৫
৫। কল্যাণপুর	২৮'২৬ ,,	৭'৮১ ,,	—
৬। সৌমনাছড়া	১৪৪'৯০ ,,	—	—
৭। ককপুর	১০৪'৩৪ ,,	০'৫২ ,,	—

৮। হরিশনগর	৫০৪৮৪ ,,	১২'১২ ,,	১০'৩০
৯। মেঘনীপাড়া	১৭০'০২ ,,	৫২'৬৬ ,,	
১০। লী	৪২৭'২৫ ..	৪১'১৭ ,,	১০'৩৫

অবশিষ্ট ৪৫টা চা বাগানের Vested ভূমি। পরিমাণ এখনও নির্ধারিত হয় নাই।

২) না।

৩) প্রশ্ন উঠে না।

UNSTARRED QUESTION NO. 607.

By Shri Bidya Chandra Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১। যে সকল সমবায় সমিতির হিসাব পত্র গত ৫ বছর ধরিয়৷ কোন অডিট হয় না তাহাদের নাম ;
- ২) যে সকল সমবায় সমিতি পিকুইডেশন এ গিয়াছে তাহাদের নাম ; এবং
- ৩) সমবায় সমিতির কাজকর্মে ব্যাপক দুর্নীতির যে অভিযোগ অডিট রিপোর্ট ১৯৬৮-৬৯এ আছে, তাহার পরিপ্রেক্ষিতে সরকার কোন তদন্ত কামটি নিয়োগ করিবেন কি ?

উত্তর:

- ১) সংশ্লিষ্ট তালিকা দ্রষ্টব্য।
- ২) সংশ্লিষ্ট তালিকা দ্রষ্টব্য।
- ৩) সমবায় বিষয়ক আইন যাহা ত্রিপুরায় বনবৎ আছে তদনুযায়ী সমবায় সমিতিগুলি রেজিস্টারীকৃত এবং সেই কারণে তাহাদের উপর সরকারী নিয়ন্ত্রণ ও আইনানুযায়ী সীমাবদ্ধ। সমবায় সমিতি বিষয়ক আইনে কোন তদন্ত কমিটি গঠনের বিধান নাই। অডিট রিপোর্টে কোন গুরুতর ত্রুটি বিচ্যুতি থাকিলে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বনের জন্য সংশ্লিষ্ট সমবায় সমিতির গোচরীভূত করা হয়। তাহা হাঁড়া যদি প্রয়োজন হয় তবে ত্রিপুরায় সম্প্রসারিত ১৯২৫ প্রক্টাক্সের বহু সমবায় বিষয়ক আইনের ৪৩ নং ধারা বলে সমিতির কার্যকলাপ তদন্ত করা হয়।

ANNEXTURE.

যে সকল সমবায় সমিতির হিসাবপত্র গত ৫ বছর ধরিয়৷ কোন অডিট হয় নাই তাহাদের নাম।

- ১। অরুন্ধতিনগর কো-অপারেটিভ উইফিং সোসাইটি লি:
- ২। জনশিক্ষা কো-অপারেটিভ প্রিন্টিং ওয়ার্কস্ লি:
- ৩। অপরাজিতা কো-অপারেটিভ উইভিং সোসাইটি লি:
- ৪। ত্রিপুরা স্টেট কো-অপারেটিভ ইণ্ডাস্ট্রিয়েল এসোসিয়েশন লি:
- ৫। বরণজিনগর খাদি ও গ্রাম উদ্যোগ সমবায় সমিতি লি:
- ৬। তারাপুর সর্বার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৭। পাণ্ডুবপুর সমবায় বয়ন শিল্প প্রতিষ্ঠান লি:

- ৮। বাধামাধব ছাত্র বৃত্তি শিল্প সমবায় সমিতি লি:
- ৯। ত্রিপুরা মার্চেন্টস্ কো-অপারেটিভ ক্রেডিট সোসাইটি লি:
- ১০। উত্তর দেবেন্দ্রনগর সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি
- ১১। জয়হিন্দ সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ১২। চারিপাড়া সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ১৩। দি গভর্নমেন্ট এমপ্রয়িজ সোনাখুড়া কো-অপারেটিভ ক্রেডিট সোসাইটি লি:
- ১৪। মহিলা সংঘ সমবায় সমিতি লি:
- ১৫। শচীন্দ্রনগর মাল্টিপারপাস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ১৬। ত্রিপুরা কো-অপারেটিভ ট্রেন্সপোর্ট সার্ভিস সোসাইটি লি:
- ১৭। তক্শাপাড়া সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ১৮। নৃপেন্দ্রনগর সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ১৯। হাতিবলেটা সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ২০। পশ্চিম তমাকারি সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ২১। বিশ্রামগঞ্জ আদিবাসী সমবায় কৃষি সমিতি লি:
- ২২। কৃষক কল্যাণ সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ২৩। টেবরিয়া সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ২৪। কানাইবাড়ী সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ২৫। নেতাজী সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ২৬। কারুশিল্প সমবায় সমিতি লি:
- ২৭। রবীন্দ্রনগর সার্ভিসকো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ২৮। জয়জয়নগর সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ২৯। ত্রিপুরা মহিলা শিল্প সমবায় সমিতি লি:
- ৩০। পুরাতন আগরতলা সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৩১। জনকল্যাণ সামুদায়িক কৃষি উন্নয়ন সমবায় সমিতি লি:
- ৩২। ত্রিপুরা হোম ইণ্ডাস্ট্রি কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৩৩। ত্রিপুরা সেন্ট্রাল উইভার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৩৪। সোপ্. মেকিং ইণ্ডাস্ট্রিয়েল কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৩৫। মাষ্টার টেইলস্ কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৩৬। নাগিচড়া প্রাক্তন সৈনিক সমবায় সমিতি লি:
- ৩৭। ষোণেন্দ্রনগর চর্খকার সমবায় সমিতি লি:
- ৩৮। শান্তি সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৩৯। কালীপুর খাদি ও গ্রামোন্মোদন সমবায় সমিতি লি:
- ৪০। কামানমোড়া সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৪১। পুরাতন আগরতলা মুংশিল্প সমবায় সমিতি লি:
- ৪২। কৃষক সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:

- ৪৩। সাংকুংমাবাডী সন্মার্গ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৪৪। কবইমোরা কৃষি ঋণদান সমবায় সমিতি লি:
- ৪৫। ঠাকুরবাপানগর সমবায় কৃষি উন্নয়ন সমিতি লি:
- ৪৬। বাধানগর সন্মার্গ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৪৭। আদিবাসী সন্মার্গ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৪৮। চুর্জয়নগর বয়ন শিল্প সমবায় সমিতি লি:
- ৪৯। জনকলাগ সমবায় তাঁতি সমিতি লি:
- ৫০। কবরাখামার সন্মার্গ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৫১। মেলাঘর স্তম্ভধর সমবায় সমিতি লি:
- ৫২। তৈবাওল সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৫৩। কুলুবাডী সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৫৪। মাইক্রোসাপাড়া নারী তাঁতি শিল্প সমবায় সমিতি লি:
- ৫৫। কাঁচিগাঁও তাঁতি শিল্প সমবায় সমিতি লি:
- ৫৬। কেরোসিন হকাস' কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৫৭। নূতননগর সমবায় তাঁতি সমিতি লি:
- ৫৮। মিলিতা নারী ইণ্ডাস্ট্রিয়েল কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৫৯। ত্রিপুরীখরী সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৬০। মেলাঘর কনজিউমাস' স্টোৰ লি:
- ৬১। ভুইসামা সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৬২। আদর্শ সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৬৩। রাগনা কার্পেন্ট্রি কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৬৪। গোবিন্দপুর তাঁতি শিল্প সমবায় সমিতি লি:
- ৬৫। মহেশপুর কো-অপারেটিভ কনজিউমাস' স্টোৰ লি:
- ৬৬। কদমতলা কৃষি ঋণদান সমবায় সমিতি লি:
- ৬৭। বাঘবাসা সন্মার্গ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৬৮। সূচী শিল্প সমবায় সমিতি লি:
- ৬৯। গঙ্গানগর সন্মার্গ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৭০। আদর্শ উপজাতি সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৭১। ছামছু সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৭২। ফতিকরায় শিল্প সমবায় সমিতি লি:
- ৭৩। কৈলাশহর চৰ্ম শিল্প সমবায় সমিতি লি:
- ৭৪। নিউ রাজনগর প্রটো টাইপ মালটিপারপাস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৭৫। বুগের আলো কৃষি ঋণদান সমবায় সমিতি লি:
- ৭৬। কৈলাসহর শিল্প সমবায় সমিতি লি:
- ৭৭। লালছড়া সন্মার্গ সাধক সমবায় সমিতি লি:

- ৭৮। শিকারীবাড়ী সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৭৯। বাউলিয়া বস্তী আদিবাসী সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৮০। গান্ধীগ্রাম যুগ্ম শিল্প সমবায় সমিতি লি:
- ৮১। পাখাবেরী খাদি গ্রামোদ্যোগ সমবায় সমিতি লি:
- ৮২। জামখুংবাড়ী সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৮৩। বাস্তুভাগী সমবায় সমিতি লি:
- ৮৪। সালেমা সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৮৫। আভাঙ্গা সর্কার্থ সাধক সমায় সমিতি লি:
- ৮৬। হিরাপুর লার্জ সাইজড কো-অপারেটিভ ক্রেডিট সোসাইটি লি:
- ৮৭। বিলোনীয়া বাস্তুহারা সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৮৮। সাক্রম কো-অপারেটিভ ক্রেডিট সোসাইটি লি:
- ৮৯। মহাআজী সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৯০। বগাফা আদিবাসী সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৯১। জুলাইবাড়ী সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৯২। পুরাতন রাজবাড়ী মাল্টি পারপাস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৯৩। শান্তিরবাজার সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৯৪। ত্রিপুরীস্বরী সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৯৫। গোয়াচাঁদ তাঁতি সমবায় সমিতি লি:
- ৯৬। চেলাগাং আদিবাসী পারচেজ এণ্ড সেইল সোসাইটি লি:
- ৯৭। রাইমা কো-অপারেটিভ পারচেজ এণ্ড সেইল সোসাইটি লি:
- ৯৮। তীর্থযুগ কো-অপারেটিভ পারচেজ এণ্ড সেইল সোসাইটি লি:
- ৯৯। অম্পিনগর কো-অপারেটিভ পারচেজ এণ্ড সেইল সোসাইটি লি:
- ১০০। বন্ধরাইবাড়ী আদিবাসী লোহা শিল্প সমবায় সমিতি লি:
- ১০১। বেতেল লিফ গ্রোয়াস কো-অপারেটিভ ফার্মিং সোসাইটি লি:
- ১০২। উদ্বাস্ত মহিলা খাদি গ্রামোদ্যোগ সমবায় সমিতি লি:
- ১০৩। কাঠালিয়াছড়া কো-অপারেটিভ পারচেজ এণ্ড সেইল সোসাইটি লি:
- ১০৪। বগাফা শিল্প সমবায় সমিতি লি:

ANNEXTURE.

যে সকল সমবায় সমিতি লিকুইডেশনএ গিয়াছে তাহাদের নাম—

- ১। এম, বি, বি কলেজ কো-অপারেটিভ টোল লি:
- ২। জারুলবাচাই শিকটিং কালটেভেটরস সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৩। ত্রিপুরা সেন্ট্রাল উইভারস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৪। ত্রিপুরা হোম ইণ্ডাস্ট্রি কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিমিটেড।
- ৫। প্রতাপগড় মহিলা শিল্প সমবায় সমিতি লি:

- ৬। ধানপুর কনজিউমাস' কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ
- ৭। ইষ্টার্ন ট্রাঙ্কপোর্ট কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ :
- ৮। চম্পকনগর বেত শিল্প সমবায় সমিতি লিঃ
- ৯। নারীশিল্প সমবায় সমিতি লিঃ
- ১০। ত্রিপুর উদাস্ত কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ
- ১১। নারায়ণ থামার খাদ্য গ্রামোদ্যোগ শিল্প সমবায় সমিতি লিঃ
- ১২। রামকৃষ্ণনগর খাদ্য ও গ্রামোদ্যোগ সমবায় সমিতি লিঃ
- ১৩। রায়ানীনগর কো-অপারেটিভ ফার্মিং সোসাইটি লিঃ
- ১৪। মেলাঘর সমবায় তাঁতি সমিতি লিঃ
- ১৫। ফুট ওয়ের এণ্ড লেদার গুডস ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কো-অপারেটিভ সার্ভিস সোসাইটি লিঃ
- ১৬। মডেল কার্পেন্টি ট্রি কো-অপারেটিভ সার্ভিস ইউনিট লিঃ
- ১৭। ট্রেনিং কো-অপারেটিভ সার্ভিস ইউনিট লিঃ
- ১৮। ভিলেজ ব্লেকস্মিথি সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ
- ১৯। বোর্ড, পেপার এণ্ড পাম্প মেকিং ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কো-অপারেটিভ সার্ভিস সোসাইটি লিঃ
- ২০। খোয়াই আসারামবাড়ী সন্মার্গ সাধক সমবায় সমিতি লিঃ
- ২১। শচীন্দ্রনগর মালটি পারপাস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ
- ২২। ত্রিপুরা ছেট ইণ্ডাস্ট্রিয়েল কো-অপারেটিভ এসোসিয়েশন লিঃ
- ২৩। হাতিবলেটা সন্মার্গ সাধক সমবায় সমিতি লিঃ
- ২৪। সোপ মেকিং ইণ্ডাস্ট্রিয়েল কো-অপারেটিভ সার্ভিস সোসাইটি লিঃ
- ২৫। কো-অপারেটিভ ট্রাঙ্কপোর্ট সোসাইটি লিঃ
- ২৬। বিশ্রামগঞ্জ কো-অপারেটিভ পারচেস এণ্ড সেল সোসাইটি লিঃ
- ২৭। ত্রিপুরা ইষ্টক শিল্প সমবায় সমিতি লিঃ
- ২৮। জিরাণীয়া কমিউনিটি প্রজেক্ট এমপ্লইজ কো-অপারেটিভ স্টোরস লিঃ
- ২৯। রাধামাধব পোলা ট্রি এণ্ড ফিসারী কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ
- ৩০। উত্তর ত্রিপুরা কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটি লিমিটেড
- ৩১। চর্ম শিল্প সমবায় সমিতি লিঃ
- ৩২। জিরাণীয়া সন্মার্গ সাধক সমবায় সমিতি লিঃ
- ৩৩। সমবায় তেলি সমিতি লিঃ
- ৩৪। জনতা কো-অপারেটিভ কনজিউমাস' স্টোরস লিঃ
- ৩৫। দেশপ্রিয় কো-অপারেটিভ কনজিউমাস' স্টোরস লিঃ
- ৩৬। জয়নগর কো-অপারেটিভ কনজিউমাস' স্টোরস লিঃ
- ৩৭। সূর্যমণীনগর সন্মার্গ সাধক সমবায় সমিতি লিঃ
- ৪৮। অরুণুতিনগর কো-অপারেটিভ উইডিং সোসাইটি লিঃ
- ৩৯। অরুণুতিনগর ব্যবহারিক সমবায় সমিতি লিঃ
- ৪০। ভারতলক্ষী কো-অপারেটিভ মালটিপারপাস সোসাইটি লিঃ

- ৪১। সৌপালনগর সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৪২। সীমনা সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৪৩। রতননগর দাণ্ডিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৪৪। ভটপুকুর খাদি ও গ্রামোদ্যোগ সমবায় সমিতি লি:
- ৪৫। আরাণিয়া খাদি ও গ্রামোদ্যোগ সমবায় সমিতি লি:
- ৪৬। চন্দ্রপুর সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৪৭। পদ্মপুর কৃষি অণদান সমবায় সমিতি লি:
- ৪৮। জিলথে বৈরাগী বাড়ী কৃষি অণদান সমবায় সমিতি
- ৪৯। চুরাইবাড়ী কৃষি অণদান সমবায় সমিতি
- ৫০। হরুয়া কৃষি অণদান সমবায় সমিতি
- ৫১। বাগান কৃষি অণদান সমবায় সমিতি
- ৫২। রাজবাড়ী তত্ত্ব শিল্প সমবায় সমিতি লি:
- ৫৩। ইয়াকুবনগর সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৫৪। উত্তাখালী সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৫৫। সংসদ কো-অপারেটিভ ফার্মিং সোসাইটি লি:
- ৫৬। কৈলাশহর ডেয়ারি এণ্ড পোলট্রি কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৫৭। কৈলাশহর তাঁত শিল্প সমবায় সমিতি লি:
- ৫৮। ইসবপুর ক্রেওস ক্রুট থ্রোয়াস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৫৯। গকুলনগর প্রটোটাইপ মালটি পারপাস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৬০। মৈনামা উপজাতী নারী তাঁত শিল্প সমবায় সমিতি লিমিটেড
- ৬১। কৈলাশহর গভর্নমেন্ট এমগ্রাইজ কো-অপারেটিভ ক্রেডিট সোসাইটি লি:
- ৬২। কমলপুর মালটিপারপাস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৬৩। হালাহালি সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৬৪। শ্রীগুরু সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৬৫। জামখুং ফলচার সমবায় সমিতি লি:
- ৬৬। সালেমা সেবা সমবায় সমিতি লি:
- ৬৭। ধলাই জনকল্যাণ সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৬৮। খিলোনীয়া গভর্নমেন্ট এমগ্রাইজ কো-অপারেটিভ ক্রেডিট সোসাইটি লি:
- ৬৯। সুহরীপুর কয়েট লেবারস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:
- ৭০। মহাখালী সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৭১। অগ্রদ্বী সর্কার্থ সাধক সমবায় সমিতি লি:
- ৭২। সোলাখি উদ্যোগ সমবায় ক্রয় বিক্রয় সমিতি লি:
- ৭৩। জিলখালী সর্কার্থ সাধক কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি:

UNSTARRED QUESTION NO. 618

By Shri Abhiram Deb Barma, M. L. A.

QUESTION

- ১) বকেয়া ভূমি রাজস্ব মকুব করা এবং সাড়ে সাত কানি পর্য্যন্ত জমির রাজস্ব রহিত করার বিষয়ে সরকার কি কোন সিদ্ধান্ত লইয়াছেন, যদি সিদ্ধান্ত লইয়া থাকেন তাহার বিবরণ ;
- ২) বকেয়া ভূমি রাজস্বের জন্ত সংশ্লিষ্ট নোটিশ জারী হইয়া থাকিলে মহকুমা ভিত্তিক তাহার সংখ্যা ; এবং
- ৩) বকেয়া ভূমি রাজস্বের মহকুমা ভিত্তিক হিসাব (১৯৬৯এর ডিসেম্বর পর্য্যন্ত) ?

ANSWER

- ১)
- ২) তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।
- ৩)

UNSTARRED QUESTION NO. 621

By Shri Abhiram Deb Barma, M. L. A.

QUESTION

- ১) ১৯৭০ এর জুলাই পর্য্যন্ত কোন মহকুমায় কতজন জুমিয়া এবং ভূমিহীন খাস জমিতে পুনর্বাসনের জন্ত জমি বন্দোবস্তের প্রার্থনা করিয়াছেন তাহার মহকুমা ভিত্তিক হিসাব ;
- ২) ১৯৭০-৭১ সালের মধ্যে তাহাদের দরখাস্ত বিবেচনা করিয়া খাস জমি তাহাদের বন্দোবস্ত দেওয়া হইবে কি ;
- ৩) জুমিয়া ও ভূমিহীনদের মধ্যে যাহারা ইতিমধ্যে খাস জমি দখল করিয়া আছেন তাহাদের মহকুমা ভিত্তিক হিসাব, এবং
- ৪) বন্দোবস্ত পাওয়ার ক্ষেত্রে তাহারা অগ্রাধিকার পাইবেন কি ?

ANSWER

- ১)
- ২)
- ৩) তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।
- ৪)

UNSTARRED QUESTION NO. 635

By Shri Jatindra Kr. Majumder, M. L. A.

QUESTION

- ক) জিরানীয়া ব্লক এলাকার বোরাখা, শিবনগর অঞ্চলে কত পরিবার ভূমিহীন খাস পত্তিত জমি দখল করিয়া আবাসিকভাবে স্থায়ীভাবে বসবাস করিতেছেন ?

ANSWER

- ক) জিরানীয়া ব্লক এলাকার পাটনীপাড়া অঞ্চলে ১৮০ জন ব্যক্তি ও শিবনগর অঞ্চলে ২৩৬ জন ব্যক্তি মোট ৪১৬ জন ব্যক্তি সরকারী খাস ভূমি বেআইনীভাবে দখল করিতেছে। পাটনীপাড়া প্রকাশ্যে বোরাখা নামে পরিচিত।

୨। ମାଂସଜାତ ଖିରିକ ଟାକାର ମରିଆକ ମଂସାହାରୀନ ଆଟେ ।

UNSTARRED QUESTION NO. 658.

By Shri Monoranjan Nath.

QUESTION

কৈলাসহর এবং ধর্মনগর সাব-ডিভিসনে বর্তমান বৎসরে কতজন কৃষককে কৃষিক্ষেত্র দেওয়া হইয়াছে; গাঁওসভা ভিত্তিক সংখ্যা?

ANSWER

ক্রমিক নং	সাব-ডিভিসনের নাম	গাঁওসভার নাম	কৃষিক্ষেত্র প্রদত্ত কৃষকের সংখ্যা
১	২	৩	৪
১।	ধর্মনগর	ফুলবাড়ী—	১
		লক্ষীগোল—	১
		পাণিসাগর—	৮
		কামেশ্বর—	১
		দেওছড়া—	১
		শনিছড়া—	৫
		পদ্মবিল—	৩
		হরুয়া—	৬
		দামছড়া R. F.	১
		নলকাটা—	৪
		ব্রজেন্দ্রনগর—	৪
		ধর্মনগর—	৩
		জলেবাসা—	২
		নবীনছড়া—	৪
		বাগনা—	২
		ভিলথৈ—	৩
		বরোয়াকান্দি—	১
		বাগপাশা—	২
		কড়ইছড়া—	১
		লালজুরী—	১৩
		সাতনালা—	৬
		দেওয়ানপাশা—	১
		হাফলং—	৬
		তুইহামা—	১
		মাহামা—	২

৮২

UNSTARRED QUESTION NO. 692.

By Shri Kshitish Ch. Das.

QUESTION

- (ক) ১৯৬৭ ইং হইতে ১৯৭০ ইং আগষ্ট পর্য্যন্ত A. C. C. Cementএর Permit কোন কোন ব্যক্তিগণকে দেওয়া হইয়াছে ;
- (খ) “ক” প্রশ্নে উলিখিত সনগুলিতে Permit প্রাপ্ত ব্যক্তিগণের নাম ও ঠিকানা ?

ANSWER

- (ক) কোন Permit দেওয়া হয় নাই, কারণ ১৯৬৬ ইং সনের ১লা জানুয়ারী হইতে সিমেন্টের উপর হইতে কন্ট্রোল উঠিয়া গিয়াছে।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

UNSTARRED QUESTION NO. 696.

By Shri Kshitish Ch. Das.

QUESTION

- (ক) সমগ্র ত্রিপুরায় ১৯৬৯-৭০, ১৯৭০-৭১ ইং সনের আগষ্ট মাস পর্য্যন্ত কত হাজার বাগেল ডেউ টিনের পারমিট সরকার হইতে দেওয়া হইয়াছে ;
- (খ) Civil Supply Deptt. উক্ত সময় যে সকল ব্যক্তিগণকে Permit দিয়াছেন তাহাদের নাম, পিতার নাম ও ঠিকানা এবং বাগেলের পরিমাণ ?

ANSWER

- (ক) ১৯৬৯-৭০ ও ১৯৭০-৭১ ইং সনের আগষ্ট মাস পর্য্যন্ত সরকার হইতে কোন ডেউ টিনের পারমিট দেওয়া হয় নাই, কারণ ১৯৬৭ ইং সনের ১লা মে হইতে কেন্দ্রীয় সরকার সকল প্রকার লোহজাত দ্রব্যের মূল্য এবং বন্টন হইতে কন্ট্রোল তুলিয়া দিয়াছেন।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

UNSTARRED QUESTION NO. 699.

By Shri Kshitish Ch. Das.

QUESTION

- ক) ১৯৬৯-৭০ ইং সনের আর্থিক বৎসরে তফশীলভুক্ত জাতিসমূহের ভূমিহীন কৃষকদের মধ্যে ভূমি ও আর্থিক সাহায্য বাহা দেওয়া হইয়াছে তাহার মহকুমা ভিত্তিক হিসাব।

ANSWER

- (ক) তথ্য সংগ্রহাধীন আছে।

UNSTARRED QUESTION NO. 730.

By Shri Aghore Deb Barma.

QUESTION

1. What is the number of applicants in each Department of this Government who have been employed since 1st January to 15th August, 1970 ;

2. What is the number of persons belonging to Backward Community, Scheduled Caste Community and Scheduled Tribe Community appointed Departmentwise with posts :
3. Whether quota for Scheduled Castes and Scheduled Tribes are duly filled ;
4. If not, the reasons therefor ?

ANSWER

1. } Materials are under Collection.
2. }
3. }
4. }

UNSTARRED QUESTION NO. 736.

By Shri Aghore Deb Barua

QUESTION

1. Whether there is any scheme to provide loan to the Scheduled landless peasantry ?
2. If so, what are the details scheme ?

ANSWER

1. There is no scheme for giving loan to landless Scheduled Caste peasants. But they can take loans through the Cooperative Societies.
2. Does not arise.

UNSTARRED QUESTION NO. 773.

By Shri Ershad Ali Choudhury.

প্রশ্ন

- ১। উদয়পুর ব্লকের অধীনে বর্তমান আর্থিক বৎসরে কত টাকার Test Relief এর কাজ জুই পর্য্যন্ত করা হইয়াছে? এবং যে যে স্থানে Test Relief এর কাজ হইয়াছে তাহাদের নাম ও অর্থের পরিমাণ?

উত্তর

- ১। ৪২,৫০০ টাকা। নিম্নে টেবিলফর্মের কার্খের নাম এবং অর্থের পরিমাণ দেওয়া গেল।

কার্খের নাম		টাকার পরিমাণ
১। বাম্পাইবাড়ী হইতে ধজিশিং বাড়ী রাস্তা	...	৪,৩০০.০০ টাকা
২। কাইমাই বাড়ীতে রিক্রেশন	...	২,৫০২.০০ ,,
৩। কালাবন হইতে পাতিহুড়ী পর্য্যন্ত রাস্তা	...	১,৫১১.০০ ,,
৪। পাতিহুড়ী হইতে গায়ে কলোনী পর্য্যন্ত রাস্তা	...	২,৬৮১.০০ ,,

৫।	ভুলাইবাড়ী মামুকাহাড়া পর্য্যন্ত রাস্তা	...	১,০৮০.০০	..
৬।	পদরামবাড়ী হইতে খরাংশিং	...	১০০.০০	..
৭।	কালাবাড়ী হইতে কৈনবাড়ী পর্য্যন্ত রাস্তা	...	১,৬১০.০০	..
৮।	পবিত্রবাড়ী হইতে ধার্মিকলিং বাড়ী পর্য্যন্ত রাস্তা	...	১,৫০০.০০	..
৯।	কাইসিবাড়ী হইতে কাইয়াবাড়ী পর্য্যন্ত রাস্তা	...	২,৪০০.০০	..
১০।	দকবাড়ী হইতে কুশীবাড়ী পর্য্যন্ত রাস্তা	...	৩,৩৫৬.০০	..
১১।	শুক্ৰমণি বালীবাড়ী হইতে তইবাখাবাড়ী পর্য্যন্ত রাস্তা...	...	২,০৪২.০০	..
১২।	কাচিগাংএ রিক্রেশন	...	৩,০০০.০০	..
১৩।	বাণী কিল্লা হইতে মডেল ত্রিপুরা কলোনী পর্য্যন্ত রাস্তা	...	২,০০০.০০	..
১৪।	শিলিঘাটীতে রাস্তা	...	২,০০০.০০	..
১৫।	ভুলাইবাড়ীতে রাস্তা	...	২,০০০.০০	..
১৬।	তৈকলাবাড়ী হইতে তৈরুপাবাড়ী পর্য্যন্ত রাস্তা	...	২,১০৮.০০	..
১৭।	হালাখাতে রাস্তা	...	১,০০০.০০	..
১৮।	গকুলপুরে খাল ও রাস্তা	...	১,০০০.০০	..
১৯।	বগাবাসাতে খাল ও রাস্তা	...	৫০০.০০	..
২০।	শালগড়া খেলার মাঠ	...	৫,০০০.০০	..

UNSTARRED QUESTION NO. 777.

By Shri Ershad Ali Choudhury.

প্রশ্ন

- ১। “ভূমি হীনকে ভূমি দেওয়া হইবে” এই আন্দোলনের পরিপ্রেক্ষিতে সমগ্র ত্রিপুরার ১১৭০ ইং সনের ৩১শে আগষ্টের মধ্যে বিভিন্ন মহকুমা অফিসগুলিতে কি পরিমাণ ভূমিহীনদের ভূমি বন্দোবস্তের দরখাস্ত পাওয়া গিয়াছে-এর মধ্যে কোথাও কোন ভূমিহীনকে ভূমি বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে কি না ?

উত্তর

- ১। তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।

